

PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS TEHNISKI/ ADMINISTRATĪVAJIEM
KRITĒRIJIEM UN ATBILSTĪBAS KRITĒRIJIEM VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Vērtēšanas veidlapu aizpildīja _____

20__ .gada _____

I PROJEKTA IESNIEGUMA IDENTIFIKĀCIJA

Projekta iesnieguma identifikācijas numurs	
Aktivitātes numurs	
Projekta iesnieguma nosaukums	
Projekta iesnieguma iesniedzējs	

II TEHNISKI/ ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	JĀ	NĒ	Piezīmes
1.	Projekta iesnieguma iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu ierobežotai projektu iesniegumu atlasei.			
2.	Projekta iesniegums ir iesniegts sadarbības iestādes noteiktajā termiņā.			
3.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbilstoši noteiktajām projekta iesnieguma noformēšanas prasībām: a) projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši iesnieguma veidlapai; b) projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts; c) ir iesniegts nepieciešamais projekta iesnieguma eksemplāru (kopiju) skaits (ja attiecināms); d) projekta iesniegums ir cauršūts (caurauklots) (ja attiecināms); e) projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā persona.			
4.	Projekta iesnieguma finansēšanas plāns un budžeta tāme ir aritmētiski pareizas.			
5.	Projekta iesniegumā plānotās attiecināmās izmaksas nepārsniedz MK noteikumos noteiktos attiecināmo izmaksu pozīciju apmēra ierobežojumus.			
6.	Projekta iesniegumā norādītais aktivitāšu ieviešanas grafiks ir detalizēts un atspoguļo visas plānotās aktivitātes.			
7.	Projekta iesniegumā norādītās attiecināmo izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām.			
8.	Projekta iesniegumā plānotais aktivitāšu īstenošanas laiks nepārsniedz MK noteikumos			

Nr. p.k.	Kritērijs	JĀ	NĒ	Piezīmes
	noteikto maksimāli atļauto laika periodu.			
9..	Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmā finansējuma apjoms nepārsniedz MK noteikumos noteikto maksimālo projekta iesniedzējam pieejamo individuālo limitu.			

III ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	JĀ	NĒ	Piezīmes
1.	Projekta iesniegumā paredzētās aktivitātes atbilst MK noteikumos par Eiropas Savienības fondu tehniskās palīdzības aktivitāšu īstenošanu atbalstītajām darbībām.			
2.	Starp projekta nepieciešamības pamatojumā definēto mērķi, plānotajām aktivitātēm un to rezultātiem ir skaidri parādīta savstarpējā saistība.			
3.	Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi plānoto aktivitāšu rezultāti skaitliskā izteiksmē.			
4.	Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes ir pamatotas un tām ir detalizēts skaidrojums, aktivitātes ir samērīgas ar plānoto laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu.			
5.	Projekta iesniegumā aktivitātēm plānotais finansējums ir pamatots un samērīgs ar plānotajiem rezultātiem, atbilstoši plānotajām aktivitātēm skaidri izdalīts pa pozīcijām projekta iesnieguma budžeta tāmē.			
6.	Projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai ir izstrādāts, tai skaitā ir veikta projekta īstenošanas termiņu, projekta īstenošanas finanšu, kā arī projekta aktivitāšu rezultātu un uzraudzības rādītāju izpildes risku analīze.			
7.	Projekta iesniegumā ir raksturots projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānisms un projekta īstenošanai nepieciešamie resursi (cilvēkresursi, to kvalifikācija, un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze) un tie ir atbilstoši un pietiekami projekta vajadzībām.			

Ja uz kādu no kritērijiem lēmums ir „NĒ”, jānorāda atsauce uz konkrēto projekta iesnieguma punktu un pārkāpto normatīvo aktu, tā punktu un apakšpunktu.

Vārds, uzvārds

paraksts

PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KVALITĀTES KRITĒRIJIEM VĒRTĒŠANAS
VEIDLAPA

Vērtēšanas veidlapu aizpildīja _____

20__ .gada _____

I PROJEKTA IESNIEGUMA IDENTIFIKĀCIJA

Projekta iesnieguma identifikācijas numurs	
Aktivitātes numurs	
Projekta iesnieguma nosaukums	
Projekta iesnieguma iesniedzējs	

II KVALITĀTES KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Punktu skaits
Projekta ieguldījums horizontālo prioritāšu īstenošanā		Maksimālais punktu skaits 6 punkti
1.	<p>Horizontālā prioritāte „<i>Vienādas iespējas</i>”</p> <p>Projekta ietvaros paredzētās aktivitātes sekmē vienlīdzīgu iespēju principu ievērošanu:</p> <p>a) Projektā paredzētas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju principa ievērošanai, nodrošinot vides un informācijas pieejamību personām ar funkcionēšanas ierobežojumiem – 2 punkti.</p> <p>b) Projekta iesniedzējs apņemas projekta īstenošanā ievērot vienlīdzīgu iespēju principus (nepieļaut diskrimināciju dzimuma, rases, etniskās izcelsmes, reliģijas, invaliditātes un citu faktoru dēļ) – 1 punkts.</p> <p>Projektā nav paredzēta a) un b) apakšpunktā minēto vienlīdzīgu iespēju principu ievērošana – 0 punktu.</p> <p style="text-align: center;">Ja iegūtais vērtējums ir 0 punktu, tehniskās palīdzības projektu noraida.</p>	/0-3
2.	<p>Horizontālā prioritāte „<i>Informācijas sabiedrība</i>”</p> <p>Projekta ietvaros paredzēts veicināt elektronisko pakalpojumu pieejamību Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējam:</p> <p>a) elektronisko pakalpojumu nodrošināšana Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem visos projekta ieviešanas posmos (sagatavošanā, iesniegšanā, īstenošanā) un (vai) interesentu elektronisko pieteikšanās (vai pierakstīšanās) Eiropas Savienības fondu aktualitāšu saņemšanai un semināru apmeklēšanai – 2 punkti.</p> <p>b) aktuālās informācijas par Eiropas Savienības fondiem pieejamība mājaslapā internetā – 1 punkts.</p> <p style="text-align: center;">Ja iegūtais vērtējums abos kvalitātes kritērijos kopā ir 3 punkti vai zemāks, tehniskās</p>	/1-3

Nr. p.k.	Kritērijs	Punktu skaits
palīdzības projektu noraida.		
KOPĀ (punkti)		/6

Ja kādā no vērtēšanas kritērijiem ir minimālais vai maksimālais vērtējums, vērtēšanas komisijas locekļiem ir jā sagatavo pamatojums.

Vārds, uzvārds

paraksts