


APSTIPRINU
Centrālās finanšu un līgumu aģentūras
Juridiskā nodrošinājuma un
projektu atlasē departamenta direktore

 G.Šulca

2015.gada 24. septembrī

Izdarīt grozījumus 2015.gada 10.jūlija darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 6.1.5. specifiskā atbalsta mērķa “Valsts galveno autoceļu segu pārbūve, nestspējas palielināšana” projektu iesniegumu atlasē nolikuma (turpmāk – projektu iesniegumu atlasē nolikums):

1. Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņā un izteikt projektu iesniegumu atlasē nolikuma projekta iesnieguma iesniegšanas termiņu šādā redakcijā:

“

Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņš	No 2015.gada 13.jūlija	līdz 2018.gada 31.decembrim.
--	------------------------	------------------------------

“

2. 1.pielikuma “Projekta iesnieguma veidlapa” (turpmāk –veidlapa) 1.sadaļas 1.3.punktā un izteikt projektu iesniegumu atlasē nolikuma veidlapas 1.sadaļas 1.3.punktu šādā redakcijā:

“1.pielikums
Projektu iesniegumu atlasē nolikumam

1. SADAĻA – PROJEKTA APRAKSTS

1.3. Problēmas un risinājuma apraksts, t.sk. mērķa grupu problēmu un risinājumu apraksts (< ne vairāk kā 8000 zīmes>):

“

3. 1.pielikuma “Projekta iesnieguma veidlapa” (turpmāk –veidlapa) 1.sadaļas 1.4.punktā un izteikt projektu iesniegumu atlasē nolikuma veidlapas 1.sadaļas 1.4.punktu šādā redakcijā:

“1.pielikums
Projektu iesniegumu atlasē nolikumam

1. SADAĻA – PROJEKTA APRAKSTS

1.4. Projekta mērķa grupas apraksts (< ne vairāk kā 5000 zīmes>):

“

3. 4.pielikuma "Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika" (turpmāk – metodika) 1.18.kritērija skaidrojumā atbilstības noteikšanai un izteikt projektu iesniegumu atlases nolikuma metodikas 1.18.kritērija skaidrojumu atbilstības noteikšanai šādā redakcijā:

"4.pielikums
Projektu iesniegumu atlases nolikumam

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

1. VIENOTIE KRITĒRIJI	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P ¹)	Jā, Jā, ar nosacījumu; Nē ²	Skaidrojums atbilstības noteikšanai		
1.18. Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi.	P	<table border="1"> <tr> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> </table>	Jā	Nē	<p>Ja projektā nav plānoti ienēmumi projekta iesniedzējs veic sociāli – ekonomisko analīzi. Vērtējums ir "Jā", ja projekta iesniegumam pievienotajā projekta izmaksu un ieguvumu analīzē:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aprēķinātā projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi (5 procenti); 2) aprēķinātā projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli. <p>Ja projekta iesniegums neatbilst visām prasībām, kas izvirzītas, lai 1.18.kritērijā saņemtu vērtējumu „Jā”, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”. Lēmumā izvirza atbilstošu nosacījumu sagatavot un/vai papildināt/precizēt projekta izmaksu un ieguvumu analīzi.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda atkārtotajā lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda atkārtotajā lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
Jā	Nē				

24

¹ Ja projekta priekšlikums ir iesniegts ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros, tad attiecīgais kritērijs ir precizējams.

² Kritērija vērtējumam „Nē” var piešķirt tikai gadījumā, ja saskaņā ar Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda vadības likuma 26.pantā piekto daļu sadarbības iestāde ir atkārtoti pieņēmusi lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem. Vienas atlases kārtas ietvaros projekta iesniedzējs precizējums projekta iesniegumā var iesniegt divas reizes.

S.Ozola - Truma

13.09/2015.



Sigita Krumbolce

2

23-09-2015

2015. gada 24. septembris

Izdarīt grozījumus 2015. gada 10. jūlija darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 6.1.5. specifiskā atbalsta mērķa "Valsts galveno autoceļu segu pārbūve, nestspējas palielināšana" projektu iesniegumu atlases nolikuma (turpmāk - projektu iesniegumu atlases nolikums) 1. pielikuma "Projekta iesnieguma veidlapa" (turpmāk - veidlapa) 3. pielikumā un izteikt projektu iesniegumu atlases nolikuma veidlapas 3. pielikumu šādā redakcijā:

"3. pielikums

projekta budžeta kopsavilkumam

Projekta budžeta kopsavilkums

Kods	Izmaksu pozīcijas nosaukums*	Izmaksu veids (tiešās/ netiešās)	Daudzums	Mērvienība ***	Projekta darbības Nr.	Izmaksas		KOPĀ	%	I.sk. PVN
						attiecināmās	EUR			
7.	Būvniecības izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.1.	Projektēšanas izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.2.	Autoru uzraudzības izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.3.	Būvuzraudzības izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.4.	Būvdarbu izmaksas (infrastruktūra - ceļu, dzelzceļu, ūdensvadu, kanalizācijas, inženieru utt., tai skaitā labiekārtošanas izmaksas)	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.4.1.	Apbraucamo ceļu būvniecība, nojaukšana un uzturešana un pievadceļu uzturēšana; satiksmes mezglu izveide un likvidācija, vietējo ceļu tīkla pārbūve, velosipēdistu un gājēju ceļu izbūve, labiekārtošanas izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.4.2.	Pārējās būvdarbu izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.4.3.	Ekspertīžu izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
7.4.4.	Projekta attiecināmo izmaksu rezerve	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
9.	Nekustamā īpašuma (piemēram, ēku un zemes) iegādes izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
10.	Informatīvo un publicitātes pasākumu izmaksas	tiešās				0,00	0,00	#DIV/0!		0,00
	KOPĀ					0,00	0,00	#DIV/0!		0,00

* Izmaksu pozīcijas norāda saskaņā ar Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu norādītajām attiecināmo izmaksu pozīcijām

*** Nomāš gadījumā mērvienību norāda ar laika paramentu (gadā vai /mēnesī)"

S. Ozola - Tiruma

23.09.2015.

Sigita Krūmiņa

23-09-2015