

**Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība”
papildinājuma 1.5.1.1.1.apakšaktivitātes „Atbalsts strukturālo
reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts
pārvaldē” projektu iesniegumu vērtēšanas metodikai**

**Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība”
papildinājuma 1.5.1.1.1.apakšaktivitātes „Atbalsts strukturālo
reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts
pārvaldē” projekta iesnieguma atbilstības kvalitātes kritērijiem un
kritērijiem attiecībā uz projekta ieguldījumu horizontālo prioritāšu
īstenošanā vērtēšanas kopsavilkuma veidlapa**

Projekta iesniegumu identifikācijas numuri	
Aktivitātes numurs	
Projekta iesnieguma nosaukums	
Projekta iesniedzējs	

KVALITĀTES KRITĒRIJI

N.p. k.	Kritērijs	Punktu skaits	Komisijas locekļa Nr.1 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.2 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.3 vērtējums (punkti)	Kritērija videjais vērtējums (punkti)
		Maksimālais punktu skaits – 15				
1.	Projekta aktivitāšu ietvaros iegūtie rezultāti ir izmantojami mērķa grupu - valsts tiešās pārvaldes iestāžu, tiesu, plānošanas reģionu un novadu pašvaldību, sociālo partneru, biedrību un nodibinājumu - vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai: 1.1. projekta iesnieguma rezultāti netiks izmantoti mērķa grupu vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai 1.2. projekta iesnieguma rezultāti tiks izmantoti 1 mērķa grupas vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai 1.3. projekta iesnieguma rezultāti tiks izmantoti 2 mērķa grupu vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai	Maksimālais punktu skaits - 5				

N.p. k.	Kritērijs	Punktu skaits	Komisijas locekļa Nr.1 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.2 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.3 vērtējums (punkti)	Kritērija vidējais vērtējums (punkti)
	<p>1.4. projekta iesnieguma rezultāti tiks izmantoti 3 mērķa grupu vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai</p> <p>1.5. projekta iesnieguma rezultāti tiks izmantoti 4 mērķa grupu vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai</p> <p>1.6. projekta iesnieguma rezultāti tiks izmantoti 5 mērķa grupu vajadzību apmierināšanai un atbalsta sniegšanai</p>					
2.	<p>Projekta aktivitāšu īstenošanas rezultāti strukturālo reformu īstenošanā un politiku veidošanā atbilst valsts pārvaldes attīstības mērķiem gan vidējā termiņā, gan ilgtermiņā:</p> <p>2.1. projekta aktivitātes atbilst valsts pārvaldes attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa mērķiem</p> <p>2.2. projekta aktivitātes atbilst valsts pārvaldes attīstības vidēja termiņa mērķiem</p> <p>2.3. projekta aktivitātes atbilst valsts pārvaldes attīstības ilgtermiņa mērķiem</p> <p>2.4. projekta aktivitātes neatbilst valsts pārvaldes attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa mērķiem</p>	<p>Maksimālais punktu skaits - 2</p>				
3.	<p>Projekta iesniegumā paredzēta valsts pārvaldes reformu īstenošana atbilstoši socioekonomiskajai situācijai:</p> <p>3.1. projekta iesniegumā paredzēta jaunu valsts pārvaldes reformu īstenošana</p> <p>3.2. projekta iesniegumā paredzēta uzsākto valsts pārvaldes reformu īstenošanas turpināšana</p> <p>3.3. projekta iesniegumā nav paredzēta valsts pārvaldes reformu īstenošana</p>	<p>Maksimālais punktu skaits - 2</p>				
4.	<p>Projekta īstenošanā iesaistīto sadarbības partneru izvēle ir pamatota (norādīts plānotais sadarbības modelis, sadarbības partnera loma definēta atbilstoši tā kompetencei un</p>	<p>Maksimālais punktu skaits - 2</p>				

N.p. k.	Kritērijs	Punktu skaits	Komisijas locekļa Nr.1 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.2 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.3 vērtējums (punkti)	Kritērija vidējais vērtējums (punkti)
	<p>pieredzei):</p> <p>4.1. projekta īstenošanā iesaistīto sadarbības partneru izvēle ir pamatota (norādīts plānotais sadarbības modelis, sadarbības partnera loma definēta atbilstoši tā kompetencei un pieredzei)</p> <p>4.2. projekta īstenošanā sadarbības partneri netiek iesaistīti</p> <p>4.3. projekta īstenošanā sadarbības partneru piesaiste nav pamatota un neatbilst sadarbības partneru kompetencei</p>					
5.	<p>Projekta īstenošanas risku izvērtējums:</p> <p>5.1. projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai ir izstrādāts, tai skaitā ir veikta projekta īstenošanas termiņu, projekta īstenošanas finanšu, kā arī projekta aktivitāšu rezultātu un uzraudzības rādītāju izpildes risku analīze</p> <p>5.2. projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai izstrādāts nepilnīgi</p> <p>5.3. projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski vai projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi un nav izstrādāts identificēto risku novēršanas plāns</p>	<p>Maksimālais punktu skaits - 2</p>				
6.	<p>Projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu izmaksu efektivitātes izvērtēšana:</p> <p>6.1. projekta iesniegumā ir vērtēta plānoto izmaksu efektivitāte projekta rezultātu sasniegšanā</p> <p>6.2. projekta iesniegumā nav vērtēta plānoto izmaksu efektivitāte projekta rezultātu sasniegšanā</p>	<p>Maksimālais punktu skaits - 1</p>				
KOPĀ PROJEKTA IESNIEGUMAM (punkti):						

Atzinums par projekta iesnieguma virzību apstiprināšanai/noraidīšanai	
--	--

KRITĒRIJI ATTIECĪBĀ UZ PROJEKTA IEGULDĪJUMU HORIZONTĀLO PRIORITĀŠU ĪSTENOŠANĀ

N.p. k.	Kritērijs	Punktu skaits	Komisijas locekļa Nr.1 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.2 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.3 vērtējums (punkti)	Kritērija vidējais vērtējums (punkti)
		Maksimālais punktu skaits – 10				
7.	Projekta ietekme uz HP "Makroekonomiskā stabilitāte": 7.1. projektam ir tieša pozitīva ietekme 7.2. projekta ir netieša pozitīva ietekme 7.3. projektam nav pozitīvas ietekmes	Maksimālais punktu skaits - 2				
8.	Projekta ietekme uz HP "Vienādas iespējas": 8.1. projektam ir tieša pozitīva ietekme 8.2. projektam ir netieša pozitīva ietekme 8.3. projektam nav pozitīvas ietekmes	Maksimālais punktu skaits - 2				
9.	Projekta ietekme uz HP "Informācijas sabiedrība": 9.1. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt vai pilnveidot informācijas sistēmu vai uzlabot elektronisko pakalpojumu kvalitāti un pieejamību 9.2. projekta iesniegumā paredzētas aktivitātes mērķa grupas apmācības par informācijas komunikāciju tehnoloģiju iespējām vai paredzēts palielināt mērķa grupas iespējas piedalīties politikas lēmumu pieņemšanā un politikas īstenošanā izmantojot informācijas komunikāciju tehnoloģiju risinājumus 9.3. projekta iesniegumā nav	Maksimālais punktu skaits - 6				

N.p. k.	Kritērijs	Punktu skaits	Komisijas locekļa Nr.1 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.2 vērtējums (punkti)	Komisijas locekļa Nr.3 vērtējums (punkti)	Kritērija vidējais vērtējums (punkti)
	paredzētas aktivitātes informācijas sabiedrības attīstībai					

Atzinums par projekta iesnieguma virzību apstiprināšanai/noraidīšanai	
--	--

Piezīmes

Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs: _____

Vērtēšanas komisijas locekļi: _____

Vērtēšanas komisijas sekretārs: _____

Datums: _____