



Finanšu ministrija

Pieredzes stāsts: kā sagatavot iepirkuma dokumentāciju satura nodevumiem

Natalja Lipina

**Finanšu un darbības nodrošinājuma departamenta
Publisko iepirkumu un projektu vadības nodaļas vecākā eksperte**



Finanšu ministrija

Veiksmīga iepirkuma formula

- ✓ **Kompetenta iepirkuma komisija;**
- ✓ **Samērīgas kvalifikācijas prasības un līguma nosacījumi;**
- ✓ **Tehniskā specifikācija, kurā detalizēti ir definēti visi darba uzdevumi;**
- ✓ **Vērtēšanas kritēriji.**



Finanšu ministrija

Kompetenta iepirkuma komisija

- **Viens iepirkums = Viena komisija**





Finanšu ministrija

Samērīgas kvalifikācijas prasības

Prasām **tikai** tādas zināšanas un pieredzi, kas **nepieciešami konkrētajā gadījumā**

Nepamatoti **neierobežojam** iespējamo piegādātāju loku, bet vienlaicīgi **mazinām risku** saņemt nekvalitatīvu pakalpojumu

Labā opcija – piedāvāt vairākas alternatīvas tam, kā pretendenta piedāvātie **speciālisti** var apliecināt savu kvalifikāciju.



Piemērs

Iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, **pieredze** finanšu instrumentu vai finanšu pakalpojumu, vai finanšu datu un risku analīzes jomā:

- bijis **autors vai līdzautors** vismaz 1 (vienai) recenzētai **zinātniskajai publikācijai** finanšu instrumentu, finanšu pakalpojumu, finanšu datu vai finanšu risku analīzes jomā
- **vai izstrādājis un vadījis semināru vai lekciju ciklu** vismaz 40 (četrdesmit) stundu apjomā finanšu nozares profesionāļiem finanšu instrumentu, finanšu pakalpojumu, finanšu datu vai finanšu risku jomā,
- **vai vismaz 2 (divu) gadus veicis amata pienākumus**, kas saistīti ar finanšu instrumentu vai finanšu pakalpojumu izstrādi, ieviešanu vai ieviešanas analīzi, vai stratēģisko plānošanu, vai liela apjoma finanšu datu analīzi, vai finanšu risku analīzi.



Finanšu ministrija

Līguma nosacījumi

- **Palīdz mazināt nekvalitatīva pakalpojuma saņemšanas risku**





Līgumā iekļaujam

- **Līgumsodu**, ja izvērtējuma vadības darba grupas **sanāksmē nepiedalās** projekta vadītājs vai eksperti, kas norādīti līgumā kā pakalpojuma izpildē iesaistītais personāls;

PIEMĒRAM: Izpildītājs maksā Pasūtītājam **200,00** euro līgumsodu, ja ikmēneša sanāksmē nav piedalījies projekta vadītājs un vismaz viens no ekspertiem. Līgumsods tiek piemērots Izpildītājam par katru šādu gadījumu.

- **Pienākumu**, pēc Pasūtītāja pamatota pieprasījuma, **nomainīt** pakalpojuma izpildē iesaistīto **speciālistu**, aizstājot to ar citu speciālistu, kas pilnībā atbilst noteiktajām prasībām.



Tehniskā specifikācija

- **Detalizēti** aprakstām kādus pakalpojumus vēlamies saņemt;
- Apzināmies, ka **izpildītājs darīs tikai to, kas ir rakstīts** tehniskajā specifikācijā;
- Paredzam **samērīgus termiņus** uzdevumu izpildei, t.sk. cik ilgi mēs kā pasūtītājs izvērtēsim saņemtos nodevumus.





Finanšu ministrija

Vērtēšanas kritēriji

- **Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums**
- **Piešķiram punktus par:**

**izklāstu par darba uzdevumu
izpildi**

**aprakstu, kurā demonstrēta spēja
kvalitatīvi veikt izvērtējumu**

ekspertu kvalifikāciju

prezentāciju



Piemērs

<p>Izklāsts par tehniskajā specifikācijā ietverto darba uzdevumu izpildi, norādot šādus darba uzdevuma izpildei nepieciešamos elementus:</p> <ol style="list-style-type: none">1) intervences loģiku,2) pētniecības metodes,3) nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas un analīzes metodes, kuras pretendents izmantos darba uzdevuma veikšanā.	<p>20 punkti</p>	<p>20 punkti – Tehniskajā piedāvājumā ir sniegts izklāsts par tehniskajā specifikācijā ietverto darba uzdevumu izpildi un ir norādīti un pamatoti katra darba uzdevuma izpildei nepieciešamie elementi:</p> <ul style="list-style-type: none">- intervences loģika (t.i. savstarpējo cēloņsakarību ķēde) novērtējuma veikšanā;- pētniecības metodes;- nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas un analīzes metodes (ievērojot Tehniskās specifikācijas 3.3. punktā minētās prasības un Tehniskās specifikācijas 4. punktā norādītos obligāti izmantojamās informācijas avotus), kas ļauj pēc būtības identificēt jomas, kurās pastāv neoptimāli tirgus apstākļi vai tirgus nepilnības finansējuma pieejamības nodrošināšanai. <p><u>Par katru neatbilstību (piemēram, nav norādīti dati, vai ir norādīti dati, bet nav norādīti datu avoti u.tt.) Pasūtītājs no maksimālā punktu skaita (20 punkti) noņems 1 (vienu) punktu par katru neatbilstību. Neatbilstību skaitam sasniedzot skaitu 20, šajā kritērijā tiek piešķirti 0 (nulle) punkti.</u></p>
---	------------------	---



Piemērs

<p>Apraksts, kurā demonstrēta spēja kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.</p>	<p>10 punkti</p>	<p>10 punkti – Pretendents ir sniedzis aprakstu, norādot:</p> <ul style="list-style-type: none">a) katra eksperta vārdu, uzvārdu un tā iesaisti, norādot konkrētus uzdevumus, kuros attiecīgais eksperts būs iesaistīts un viņa lomu šī uzdevuma veikšanā;b) savstarpējo ekspertu sadarbību;c) darba organizāciju;d) darbu organizāciju un atbildību sadalījumu starp piegādātājiem, ja tā ir piegādātāju apvienība (apraksta tikai piegādātāju apvienība jebkurā to kombinācijā);e) izvērtējuma aktivitāšu laika plānu (dalījumā pa tehniskās specifikācijas darba uzdevumiem, ietverot visus tajos ietvertos izvērtēšanas jautājumus), lai izvērtējuma ziņojums tiktu iesniegts norādītajā laika grafikā;f) iespējamos riskus darbu izpildei un pasākumus šo risku vadībai. <p><u>Par katru neatbilstību</u> - nav iesniegts kāds no aprakstiem vai kāds no aprakstiem ir nepilnīgs, Pasūtītājs no maksimālā punktu skaita (10 punkti) nonems 2,5 punktus. Neatbilstību skaitam sasniedzot skaitu 4, šajā kritērijā tiek piešķirti 0 (nulle) punkti.</p>
--	------------------	---



Piemērs

<p>Pretendenta piesaistīto ekspertu kompetence pētījumu veikšanā</p>	<p>10 punkti</p>	<p>5 punktus piešķir, ja visiem Pretendenta piesaistītajiem ekspertiem iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, ir pieredze pētījuma īstenošanā;</p> <p>2,5 punktus piešķir, ja vismaz 2 (diviem) Pretendenta piesaistītajiem ekspertiem iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, ir pieredze pētījuma īstenošanā.</p> <p>Papildus 5 punktus piešķir, ja vismaz vienam ekspertam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, ir pieredze socioloģiskā, kvalitatīvā vai kvantitatīvā pētījuma īstenošanā par ES fondu atbalsta plānošanu, investīciju strukturēšanu, ES fondu ieguldījumu ietekmes novērtēšanu kopumā vai specifiskās nozarēs.</p>
---	------------------	--



Piemērs

<p>Pretendenta sniegtā 30 minūšu prezentācija (ieskaitot jautājumu un atbilžu daļu) par Tehniskajā piedāvājumā norādīto darba uzdevumu izklāstu (brīvā formā) - kā plāno sasniegt pakalpojuma mērķus un rezultātus.</p> <p><i>Jautājumi tiks uzdoti tikai par attiecīgā pretendenta iesniegto piedāvājumu.</i></p> <p>Prezentācija tiks ierakstīta audio ierakstā.</p>	<p>20 punkti</p>	<p>20 punkti – Pretendents spēj pārlicinoši atbildēt uz visiem jautājumiem un spēj argumentēti izklāstīt Tehniskajā piedāvājumā norādītās intervences loģiku, pētniecības metodes, nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas un analīzes metodes, kuras pretendents izmantos darba uzdevuma veikšanā, kā arī spēju kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.</p> <p>10 punkti – Pretendents daļēji spēj atbildēt uz jautājumiem, un daļēji argumentēti izklāstīt Tehniskajā piedāvājumā norādītās intervences loģiku, pētniecības metodes, nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas un analīzes metodes, kuras pretendents izmantos darba uzdevuma veikšanā, kā arī spēju kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.</p> <p>0 punkti – Pretendents nespēj atbildēt uz jautājumiem un nespēj argumentēti izklāstīt Tehniskajā piedāvājumā norādītās intervences loģiku, pētniecības metodes, nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas un analīzes metodes, kuras pretendents izmantos darba uzdevuma veikšanā, kā arī spēju kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.</p>
---	------------------	---



Finanšu ministrija

PALDIES PAR UZMANĪBU!