



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# **Revidentu pārbaudes un biežākie novērojumi**

Nata Lasmane  
Revīzijas iestādes vadītāja  
Finanšu ministrija

2025. gada 16. aprīlī



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

## ES svarīgākās amatpersonas



Eiropas Parlaments – tautas balss  
Priekšsēdētāja **Roberta Metsola**  
(2024. gada jūlijs – 2027. gada janvāris)



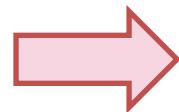
Eiropadome – dalībvalstu balss  
Priekšsēdētājs **Antoniu Košta**  
(2024. gada decembris – 2026. gada  
maijs)



Eiropas Komisija – izpildvara  
Priekšsēdētāja **Urzula fon der Leiena**  
(2024. gada decembris – 2029. gada  
novembris)



# Kas pārbauda ES finansētos projektus



Eiropas Revīzijas palāta

- Lai dotu pārliecību Parlamentam par EK darbu

Eiropas Komisija

- Ka ES ietvaros ir nodrošināta godīga konkurence un vienlīdzīgas iespējas...

Mēs, Revīzijas iestāde

- Palīdzam EK uzticēties nacionālajām sistēmām

CFLA, LAD, citi

- Pieņem lēmumu, vai iepirkums ir likumīgs un līgumu var finansēt no ESF

Valsts kontrole

- Ziņo Saeimai par lietderību, labu finanšu pārvaldību

IUB

- *Ex-ante* iepirkumu pārbaudes - konsultatīvi

KNAB

- Seko, vai ir amatpersonu interešu konflikts

Citi...

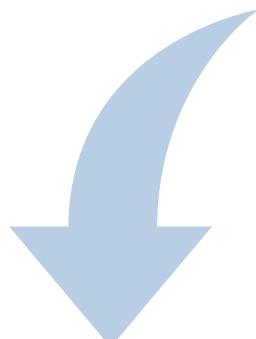
- ... , piemēram, NVO (*transparency international*) uzraudzība



Ministry of Finance  
Republic of Latvia



# **EK un ERP auditi 2014 – 2020 (2025) plānošanas periodā**





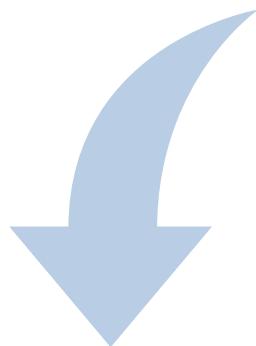
Audita tēma		Būtiskākie konstatējumi
<b>2019</b>	ERP: Izdevumu atbilstība un likumība	Sadalītais iepirkums – finanšu korekcija
<b>2020</b>	ERP: Izdevumu atbilstība un likumība	Valsts atbalsta pārkāpums – finanšu korekcija 600 TEUR
<b>2019</b>	ERP: Revīzijas iestāžu darba caurskatīšana	Apmācību sadalītais iepirkums – finanšu korekcija
<b>2021</b>	EK: Kompetenču centri	Projektu atlase ārpus VKS, interešu konflikts atlases procesā, finanšu korekcija 6 milj. EUR
<b>2020</b>	EK: Iepirkumu sistēma	Pārmērīgas prasības, kas rada administratīvo slogu Pamatojuma trūkums līguma (iepirkuma) nesadalīšanai daļas Ar līguma priekšmeta izpildi nesaistītu vērtēšanas kritēriju lietošana
<b>2023</b>	EK: Valsts atbalsta sistēma	Trūkumi revīzijas liecībās, pasākuma līmenī definējot noteikumus, kas saistīti ar valsts atbalstu trūkumi revīzijas liecībās attiecībā veiktajām pārbaudēm, t.sk. uz pētniecības un attīstības projektu pārbaudēm
<b>2024</b>	EK: perioda slēgšana	Ierobežotas atlases projektu atbilstība: projekts, kas tikai dalēji atbilst specifiskā atbalsta mērķim, iestāžu pamatdarbības izmaksu segšana
<b>Ik gadu</b>	Revīzijas iestādes gada ziņojumi	IS funkcionalitāte, atlasīto projektu apjoms, revidentu darba apjoma palielinājums
<b>2022 2023</b>	ERP IDF Izdevumu atbilstība un likumība	Projektā iesaistīto atlīdzība (virsstundu apmaka, kritēriji piemaksu apjoma noteikšanai); Pareiza finanšu pārvaldība saistībā ar PVN interpretāciju; Sniegto pakalpojumu (IT) izsekojamība rēķinos/p-n aktos (apmaka pārbaudāma un izsekojama ar paveiktajiem darbiem)
<b>Ik gadu</b>	Atveselošanās fonda sistēmas uzticamība un informācijas izsekojamība	Pietrūkst «tonis no augšas» + otrs ziņojums vēl ir procesā



Ministry of Finance  
Republic of Latvia



# Revīzijas iestādes darba pieeja

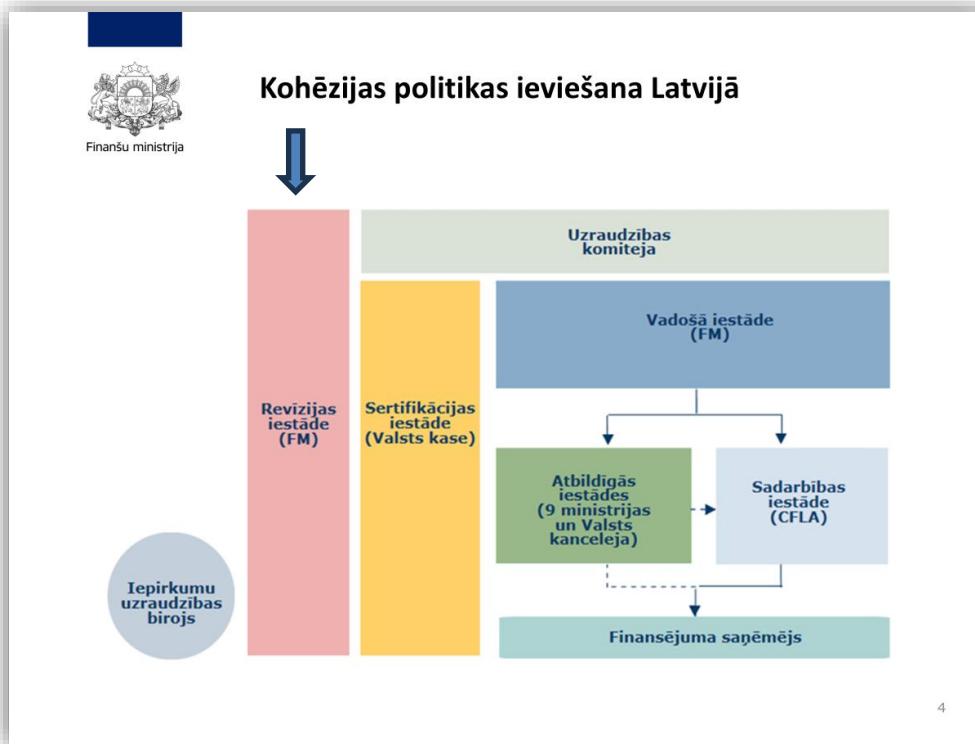




# Revīziju loma

Revīzijas iestādes galvenais uzdevums ir:

Sniegt neatkarīgu un objektīvu atzinumu par vadības un **kontroles sistēmas** darbības efektivitāti un deklarēto **izdevumu likumību un pareizību** Eiropas Komisijai un Donorvalstīm





# Revīziju apjoms

Fondi un finanšu instrumenti,  
ar kuriem strādājam:

ESF

ESF+

KF

AF

PMIF

RPVP

NOR/EEZ

Šveices

IDF

SKF

SKF

Novērtē procesu

Vērtējumu  
apstiprina ar  
projektu revīzijām

Apkopo rezultātus  
pa visu gadu un  
aprēķina statistisko  
klūdu

Sagatavo atzinumu  
par pieprasīto  
summu

EK izvērtē RI  
veikto darbu un  
lemj par  
pieprasītās naudas  
ieskaiti LV budžetā.



## Kas Eiropas Komisiju interesē mūsu ziņojumos?

# Viedokļu saskaņošana ar EK

Vai var paļauties uz LV Revīzijas iestādi un neveikt pārbaudes pašiem – **neatkarība & profesionalitāte**

Vai Latvijas iestādes ir **izveidojušas pietiekami drošu sistēmu**, kas jauj RI veikt pārbaudes izlases veidā – sistēmas efektivitātes novērtējums

Vai RI ir atlasījusi **pietiekami daudz** projektu, lai varētu izdarīt visaptverošus secinājumus

Vai projektu pārbaudes ir **pietiekami labi aprakstītas**, lai COM arī varētu izdarīt tos pašus secinājumus

Vai gada darba kopsavilkuma **secinājums balstīts** uz matemātiskiem aprēķiniem un profesionāliem spriedumiem

Ja LV RI un COM kopējais secinājums sakrīt, Latvijai tiek apstiprināta pieprasītā summa par iepriekšējo gadu



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Viedokļu saskaņošana ar Eiropas Komisiju

Ja LV RI un EK  
viedokļi atšķiras:

Diskusijas ekspertu līmenī

---

Sanāksmes vadības līmenī

---

Vienošanās par tālāko rīcību, piemēram, papildus revīzijām

---

Ja nevienojas – finansējuma apturēšana vai pat samazināšana

---



Ko mēs darām, lai  
profesionālās  
diskusijas būtu  
pēc iespējas  
vienkāršākas,  
īsākas, mazāk

## Viedokļu saskaņošana ar EK

Piedalāmies Regulu un Vadlīniju izstrādē – darba grupas, komentāri, personīgās tikšanās, zvani, sarakste, atbalsta grupu veidošana ar citām valstīm u.tml.

---

Labs neformāls kontakts ar EK auditoriem un citu DV kolēģiem.

---

Visus radikālos pārveidojumus un arī kārtējos plānos saskaņojam savlaicīgi un rakstiski.

---

Absolūta pārliecība par savu lēmumu : juridisks pamatojums + rakstiski visi apsvērumi.

---

Nešaubīgi apliecinājumi kvalifikācijai : profesionālie sertifikāti, pieredze, ārējie novērtējumi.

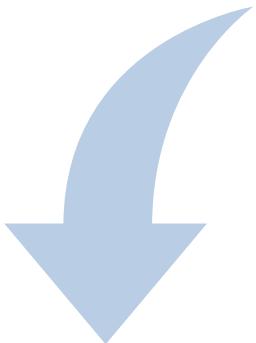
**Perfekts darba izpildījums!**



Ministry of Finance  
Republic of Latvia



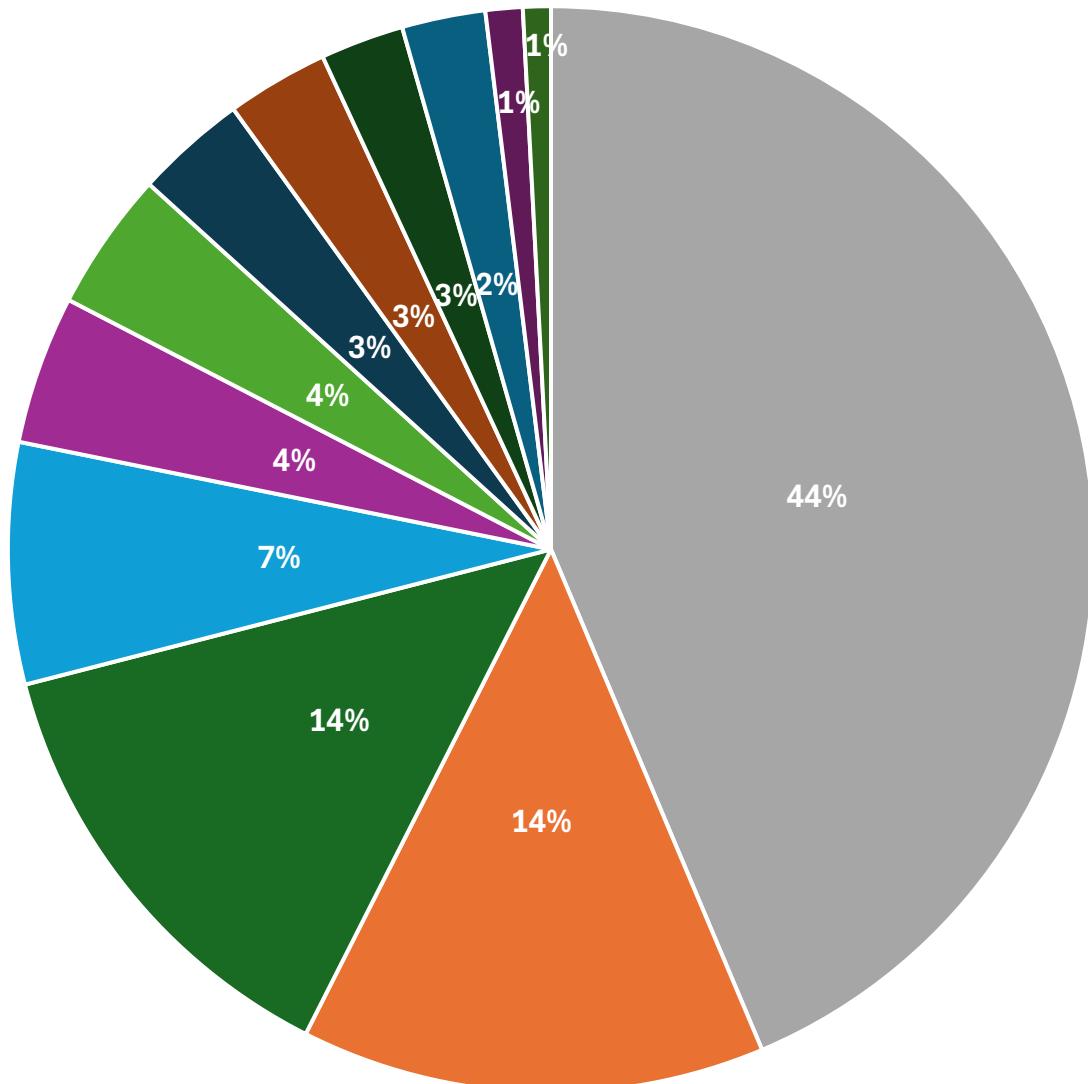
# Mūsu novērojumi





Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Jomas, kurās visvairāk RI konstatējusi kļūdas 2014-2020



- Pārkāpumi izdevumu attiecināmības jomā
- Valsts atbalsta uzraudzības / piešķiršanas prasību neievērošana
- Pārkāpumi publisko iepirkumu jomā
- Iztrūkstoša / nepilnīga pamatojošā dokumentācija
- Pārkāpumi publicitātes jomā
- Grāmatvedības un aprēķinu kļūdas projekta līmenī
- Defekti veiktajos būvdarbos
- Neprecīzi iznākuma rādītāji
- Pārkāpumi vienkāršoto izmaksu metodikās un to piemērošanā
- Pārkāpumi finanšu instrumentu ieguldījumos
- Dubulta finansēšana
- Aizdomas par krāpšanu, interešu konfliktu

Avots: RI uzkrātā informācija



# Mūsu TOP5 darba prioritātes



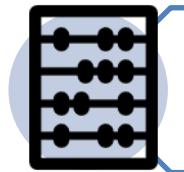
**Izslēgšanas noteikumi apakšniekiem:** Spēkā jauni noteikumi. Visiem apakšuzņēmējiem ar līguma summu >10 000 EUR jāpārbauda izslēgšanas noteikumi



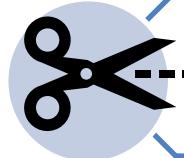
**Ekspertu nomaiņa līguma laikā:** Tieki izvirzītas nepamatoti augstas prasības ekspertiem, kuras līguma laikā netiek kontrolētas, līdz ar to netiek arī ievērotas.



**Pārspīlētas prasības bez pamatojuma:** tieki dublētas prasības, kuras jau diktē būvniecības normatīvi vai citi profesionālie standarti (likumi), kas nevajadzīgi sadārdzina projektu un sarežģi iepirkumu vērtēšanu



**Netiešās izmaksas:** Līdz ar vienkāršoto izmaksu ieviešanu ir svarīgi precīzi nošķirt, kādas izmaksas tiks uzskatītas kā daļa no vienkāršotām un kuras tiks deklarētas atbilstoši rēķiniem/algū sarakstiem.



**Sadalītie iepirkumi:** Aizvien ir aktualitāte. Kā iepirkumus pareizi saplānot: lai nav par sarežģītu un lai nav sadalīti? Kā «neiekrist galējībās»?



# Kādēļ publiskajiem iepirkumiem ES tiek pievērsta tik liela uzmanība?

Iepirkuma procedūra kā viens no rīkiem ES pamatvērtību uzturēšanai:

**Godīga konkurence**

**Vienlīdzīgas iespējas visiem būt par piegādātāju ES finansētos projektos**

**Labāko (efektīvāko) piedāvājumu izvēle**

**Droša finanšu pārvaldība**

**Likumība**





## Publiskie iepirkumi

# Pazīmes, kas norāda uz paaugstinātu risku

Nepamatoti augstas prasības, kas ierobežo tirgu un sadārdzina cenu

Ar katru projektu prasības pieaug, bet pakalpojuma kvalitāte nemainās

Mākslīga iepirkumu sadalīšana, lai apietu publiskošanu un arī procedūru

Neatbilstoša iesniegto piedāvājumu vērtēšana, lai «uzvarētu vēlamais»

Ierobežojumi ārvalstniekiem, jo ar tiem grūti vienoties

Būtiski līguma grozījumi par labu iepirkuma uzvarētājam – tiek apsolīts papildus avanss, samazinātas prasības, pagarināts termiņš, palielināta cena – būtu bijis cits uzvarētājs

Nav pamatojuma paredzētajai cenai – vai tā nav paaugstināta?

**Viens piedāvājums – risks!!!**



# Interēšu konflikts

PIL 25. panta (1) «lepirkuma procedūras **dokumentu sagatavotājs** (pasūtītāja amatpersona vai darbinieks), iepirkuma **komisijas locekļi**, iepirkuma **komisijas sekretārs** un **eksperti** nedrīkst pārstāvēt kandidāta vai pretendenta intereses, tostarp tiem nedrīkst būt tieša vai netieša finansiāla, ekonomiska vai cita veida personiska ieinteresētība, kas var ietekmēt personas objektivitāti un neatkarību attiecībā uz konkrēto iepirkumu, kā arī tie nedrīkst būt saistīti ar kandidātu vai pretendantu.»

Tehniskās dokumentācijas sagatavotājs iepriekš strādājis pie iepirkuma uzvarētāja un to ir slēpis; rīkojas piegādātāja interesēs

Iepirkuma komisijas sastāvā (vai tehniskais eksperts) ir kāds, kas strādā kādā no konkursa dalībnieku uzņēmumiem un tas tiek slēpts; rīkojas piegādātāja interesēs

Radniecība starp komisijas locekļiem un piedāvājuma iesniedzējiem, kas tiek slēpta; vienojas un rīkojas privātajās interesēs

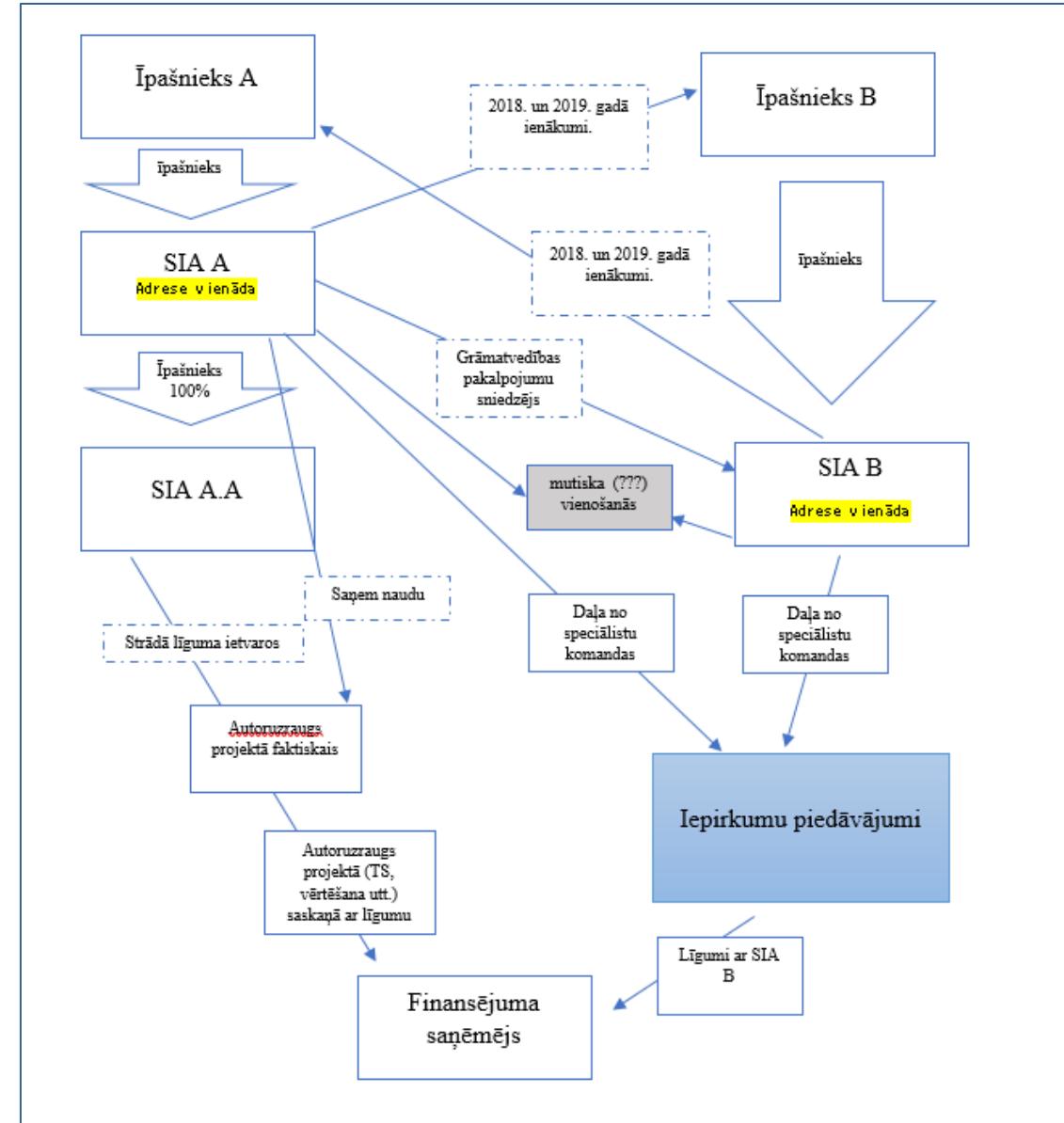
Pieaicinātajam ekspertam pieder konkursa dalībnieku uzņēmums, tas tiek slēpts un viņš rīkojas savās interesēs

Tehniskās dokumentācijas sagatavotājam nav izvērtēti neatkarības jautājumi un viņš var nopludināt informāciju vai darboties personiskās interesēs

Abpusēja ieinteresētība: pasūtītājs nāk pretī piegādātājam; piegādātājs «atrod iespēju» kaut kā šo atlīdzināt



## Piemērs: Interēšu konflikts





# Līguma izpilde

## PIL 61. pants (2)

«Iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās **grozījumi ir būtiski** jebkurā no šādiem gadījumiem:

- 1) grozītie iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noteikumi, ja tie būtu bijuši paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos, **pieļautu atšķirīgu piedāvājumu iesniegšanu** vai **citu kandidātu** vai **pretendentu dalību** vai **izvēli** iepirkuma procedūrā;
- 2) **ekonomiskais līdzvars** (piemēram, risku sadalījums un tos kompensējošie līdzekļi), ko paredz iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās, tiek mainīts iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta interesēs;
- 3) iepirkuma līguma priekšmetā **ietver piegādes, pakalpojumus** vai **būvdarbus**, ko neparedz sākotnēji noslēgtais iepirkuma **līgums** vai vispārīgā vienošanās;
- 4) iepirkuma procedūrā **izraudzīto** pretendantu (līgumslēdzēju pusī) **aizstāj** ar **citu piegādātāju.**»

Līguma izmaiņas, kas varēja mainīt konkursa rezultātu

Maksāšanas kārtības nosacījumu maiņa

Jaunas piegādātāju priekšrocības, kas varēja paplašināt piedāvājumu loku un samazināt cenu

Papilddarbi, kurus varēja paredzēt, bet bija vēlme, lai mazāk pretendentu piesakās

Ekspertru maiņa bez kvalifikācijas izvērtēšanas, kas nozīmē, ka sākotnēji tik augstas prasības bija tikai, lai uzvarētu viens uzņēmums

Citi jauni apstākļi, kas netiek izvērtēti – paviršība jeb tīši?



# Projekta mērķis – paviršība / nezināšana / jeb tomēr tīša nelikumība?



Jau sākumā īsti nebija skaidrs, ko grib sasniegt

---

Naudas iztērēšana nevar būt sekmīga projekta mērķis

---

Noteikts rezultāta rādītājs, ko nevar izmērīt

---

Rezultāta mērījums neraksturo patieso projekta mērķi

---

Nozīnotie projekta rezultāti neatbilst uz vietas esošai grāmatvedības uzskaitei

---

Dažādos informācijas avotos norādīti atšķirīgi projekta rezultāti



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Būvniecība

Pasūtītājs/būvuzraugs/autoruzraugs pietiekami neuzrauga būvdarbu norisi – [paviršība jeb nolūks?](#)

Trūkst likumā prasītā izpilddokumentācija, nevar izsekot segtajiem darbiem – [paviršība jeb nolūks?](#)

Defekti drīz pēc būvdarbu pabeigšanas – [ietaupīts uz materiāliem un darbu kvalitāti](#)  
Faktiski paveiktais neatbilst tehniskajam projektam – [bija paredzēta rezerve, kura «pazudusi»](#)

Darbu pieņemšana notikusi formāli – [paviršība, jeb nolūks?](#)

Izmantotie materiāli ir sliktākas kvalitātes kā sākotnēji piedāvātie (paredzētie), taču cena nav mainījusies – [kur palika «labie» materiāli?](#)





Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Apmācības



Nav notikušas – krāpšana

---

Dalībnieki neatbilst mērķa grupai

---

Nav pietiekamas liecības par notikšanu,  
atbilstību, u.tml.

---

Pārāk nepārskatāma dokumentācija

---

Tēma nav pieprasīta, netiek izmantotas  
iespējas pieprasītām mācībām vai citiem  
sociāliem pasākumiem



## Darba samaksa



Nav attiecināma uz projektu – no projekta apmaksā darbu, ko **jāmaksā no pašu budžeta**

---

Nav izsekojams, īpaši, ja vairāki projekti – iespējams naudu saņēma arī tie, kas **nemaz nestrādāja projektā vai saņēma dubultā**

---

Darba laika uzskaitē «sazīmēta», lai **apmaksātu neveiktos darbus**

---

Darba samaksa par darbu projektā ir nesamērīgi augsta salīdzinot ar projekta īstenotāja iestādē esošo atlīdzības sistēmu/ vidējo darba samaksu valstī – **piefinansē** no ES fondiem **zemo algu**



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Pārbaudes norise



## Informācija no datu bāzēm



## Attālinātās pārbaudes – skenēti dokumenti, foto, video...



## Pārbaudes uz vietas

### Aizpildāmās pārbaudes lapas noteikšana:

Noēdījumi materiāla izmantošanai:

1. Vispirms sešīgi ir jāizvēlās visi 5 filtri;
  2. Kad visi filtri ir izvēlēti, spiest pogu "Iegūt rezultātu";
  3. Ja nepieciešams veikt citu meklējāmi, tad lepietekš piemērotos filtrus var nodzēst ar pogu "Notiņi".

<b>1) Pasūtītājs</b>	
ES fondu finansējuma saņēmēji, kas NAV pasūtītāji atbilstoši PIL definīcijai	
Publiska persona vai tās institūcija, biedrība, juridiska persona, kas atbilst PIL pasūtītāja definīcijai	
Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs (pēc SPIL definīcijas)	
<b>2) Iepirkuma priekšmeta veids</b>	
2.piel.pak. (Sociālie un citi ipāši pakalpojumi) - "Veselības, sociālie un saistītie pakalpojumi"	
2.piel.pak. (Sociālie un citi ipāši pakalpojumi), izņemot "Veselības, sociālie un saistītie pakalpojumi"	
Būvdarbi	
Piegādes un pakalpojumi	
(blank)	

Iepirkuma izaugsanas datums (publikācijas IUB mājas lapā datums)	
1.01.2014 - 15.10.2014.	2.10.2014 - 03.06.2015.
3.04.2015 - 31.07.2015.	4.03.2015 - 28.03.2016.
5.29.2016 - 19.05.2016.	6.20.05.2016 - 28.02.2017.
7.01.2017 - 31.05.2018.	8.03.2018 - 17.10.2018.
8.18.2018 - 12.03.2019.	9.10.13.03.2019 - 30.12.2019.
(blank)	

5) Iepirkuma procedūra
"Mazais iepirkums"
2. pielikumā minētie pakalpojumi
Atklāts konkurs
Konkursa procedūra ar sarānum
Līguma sieglāšanas tiesību pielikšanas procedūra
Sarunu procedūra
Sarunu procedūra, nepublicējot paziņojumu par līgumu
Sarunu procedūra, publicējot paziņojumu par līgumu
Sālīgsts konkurs
(blank)

Pārbaudes lapa:   Visas pārbaudes lapas pieejamas [SEIT](#)

[Iegūt rezultātu](#) [Notiņi](#)

# Noziegumu tipoloģijas filtrēšanas rīks

(No available actions)

Meklēt pēc pazīmes:

Search

Piemērot filtru

Dzēst atlaisti

Pazīmes kods	Pazīme
F.1.16	"Aparātūs kājās" daudzuma varai kvalitātes sāk.
F.2.16	Aizdomas par izmaksu arīmiskais kājūdā piedāvājumā, lai pēc tam varētu manipulēt savus atbalsta saņēmēju iestādes ierobežotās finansēšanas periodā.
B.20	Ar projekta līpuma projekcionētākām ietekmēm, kas nav radušās projekta izmaksu attiecīgajām periodā.
J.1.10	Atbalsta saņēmēja darbībā notikušas būtiskas pārmaiņas, kas ir pārtraucis produktīvo darbību <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Atbalsta saņēmēja likvidācija;</li> <li>(b) Atbalsta saņēmēja likvidācija;</li> <li>(c) Atbalsta saņēmēja pārveidošana;</li> <li>(d) Atbalsta saņēmēja likvidācija;</li> </ul> (f) Atbalsta saņēmēja vai tā dājas pārvietošana uz citu valsti;
H.2.2	Atbalsta saņēmēja un būvnieki, kuram pārām ir nepieciešamie resursi attiecīgo darbu izpildē;
F.1.24	Atlikotās pirkumi vai vairāk pirkumi no tāiem pamēj izplūdzībā liek zem konkurences atskaņai/piem., tāda pēcā līdzīga viedā līgumi (jotā līza pašam ar vienu un to pašu piegādātāju).
F.2.11	Atsevišķām pozīcijām tiek piedāvātas nepamatotas zemas cenas.
G.1.18	Atbalsta saņēmēja starp daibniekiem vākuļu uzņēmumi vadīti vai akcionāri sastāvā ir vienās un tās patas personas.
H.5	Atbilstošas pastāvības starp F5 un B5 finansiālo pēcāgātājā.
A.7	Atbilstošas pastāvības starp F5 un ES fondu ieviešanā administrācijas iestādi (piem., ar projekta izmaksu attiecīgajām periodā).
F.4.2	Biezas līpuma iemējas, tādā kā ja īpalīdinātu līpuma vērtību. Piegādās projektu apjomis tiek samazināts, nesamazinot maksājamo summu. Darba stundu tiek palielināts, bet materiālu izmaksas paliek nemainīgas. Tāpēc projekta pagarinājums iegūs terminu vai arī tiek pieļauti termiņi, kas ir ātri nevarētu realizēt. Tāpēc projekta pagarinājums iegūs terminu, kas ir ātri nevarētu realizēt, ja projekta apjomis tiek samazināts, bet materiālu izmaksas prasības specifiski. Vai tiek mainīti līguma nosacījumi par labu iepriekšējam, piemēram, atbalsta no

Tipoloģijas nr	Tipoloģija
1	Projekta pieteikums satur nepiesaukto informāciju (arī faktiskajiem apstākļiem neatbilstošo informāciju saturu dokumenti), ar mērķi parādīt, ka projekta ietekmei uz finansēšanu ir nepieciešams vairāk līdzīgs finansēšanas līmenis, kā tas ir ierobežots projekta iestādei, kurai ES fondu iestādē apzinātos faktiskos apstākļos, neticīgi apstiprināts. Vaišķāk projekta stāvāj, ES fondu iestādē apzinātos faktiskos apstākļos, neticīgi apstiprināts projekta vai ES fondu apstiprinātais periodā, kā arī finansēšanas līmenis, kāši ES fondu ierobežotās iestādēs par sevi apstiprinātais finansēšanas ietvaros.
2	ES un tā rādītā, informācija par finanšu stāvokli, pamatotā tiek mākslīgi pielāgoti, tādā kā tās ir kvalificētas atbalsta saņēmējai. Rezultātā vākt apstiprinātais projekta kuram nebija tiesības tikt apstiprināts, un pamēndētuz ES finansējumu. Vaišķāk projekta stāvāj var tikt saņemējs, kā arī finansēšanas līmenis, kāši ES fondu ierobežotās iestādēs par sevi apstiprinātais finansēšanas ietvaros.
3	Projekta pieteikums sagatavots "uz papīra", bez patas mārkā to lievest, radot mākslīgu iepakojumu, kā tas tiks lievēta. Iestādei projekta stāvāj, uzņēmumei, kā arī saņēmējiem tiek piešķirts ierobežotās iestādēs publiski finansējumu pret pēc iestājās mazāku darbu/pārāku līdzekļu iegūšanu.
4	Projekta pieteikums sagatavots "uz papīra", bez patas mārkā tiek radot mākslīgu iepakojumu, kā tas tiks lievēta. Iestādei projekta stāvāj, uzņēmumei, kā arī saņēmējiem tiek piešķirts ierobežotās iestādēs publiski finansējumu pret pēc iestājās mazāku darbu/pārāku līdzekļu iegūšanu.
5	Projekta sagatavots, lai seju investīcijas, kas ja ierūpēti (finansējumi) varētu būt veiksmīgi (projekta iestādei) un tās ietekmei uz finansējumu ir ierobežots periodā, kā arī finansējumiem tiek apstiprināti atbalsta saņēmējai.
6	Vaišķāk valīpašvaldībā tiek sagatavoja projektu (vai mērķējotās normatīvo aktus), kā arī mārkātās atbalsta sniegšanai konkrētizējumiem (projekta, valīpašvaldības domes deputātu vai tās komiteju deputātu).
7	Projekta atbalsta (arī preiāt-ataisei ieviešanā) saistītās interētu konflikta saskaņa ar Finanšu regulas 61.punkta nosaidījumiem, kā radas balās par objektivitāti līmā pieņemājā (atbalsts arī "umbrella" pastāvīku līmā (projekta) un nepamatoti priešdrobūti sniegājāni vai nepamatoti finansējuma ietvaros).
8	La sejumā ES fondu atbalsta, tiek izveidots jauns uzņēmums (taulās uzņēmums), kura

Lai lejšķītu valīrakus elementus tabulās, turiet pogu Ctrl

← → 92%



# Ko darīt, ja pamanītas skaidras nelikumību indikācijas?

## ■ Aizdomas par noziedzīgu nodarījumu

- iesniedzam EPPO
  - EPPO lemj, ar kuru Latvijas izmeklēšanas iestādi sadarboties
- KNAB
- OLAF

## ■ Administratīvais pārkāpums

- Konkurences padome
- KNAB
- OLAF (ja ir lielas summas)
- IUB

## ■ Ētikas pārkāpumi





# Piemēri negodprātīgai rīcībai - no pieredzes

3 piedāvājumi iekārtu piegādei: Absolūti vienādi, izņemot uzņēmuma nosaukumu un cenu

Dažādos dokumentos vienam un tam pašam cilvēkam ir dažādi paraksti

Grāmatvede ar «photoshop» apstrādāja bankas kontu izdrukas, kuras iesniedza pārbaudei

Viltoti ieraksti grāmatvedības reģistros – «papildus summas» norakstītas attiecīgi valūtas svārstību konta debetā vai kreditā

Būvdarbu pieņemšanas akts ar autentiskiem parakstiem, bet par nenotikušiem darbiem

Preču atbilstības sertifikāts «aizņemts» no citas piegādes

Karuseļa efekts



# Kādi ir krāpšanu veidi ES fondu regulu izpratnē

## 1. Dokumentu viltošana un maldinoša informācija

- Viltotu, nepatiesu vai nepilnīgu dokumentu iesniegšana, lai iegūtu ES finansējumu.
- Sagrozītas vai nepilnīgas informācijas sniegšana pieteikumos vai atskaitēs.
- Datu falsifikācija par projekta izpildi, piemēram, fiktīvas atskaites par darbu veikšanu.

100 % finanšu korekcija

## 2. Līdzekļu neatbilstoša vai nepareiza izmantošana

- ES fondu līdzekļu izmantošana neatbilstoši to sākotnējam mērķim.
- Pārkāpumi grantu līgumu nosacījumos, kas noved pie nepareizas līdzekļu izlietojuma.
- Pamatdarbības izmaksu segšana ar ES fondu līdzekļiem, ja tas nav paredzēts projektā, **dubultfinansējums**.

## 3. Fiktīvi darījumi un interešu konflikts

- Fiktīvi darījumi: rēķinu izrakstīšana par neeksistējošām precēm vai pakalpojumiem.
- Fiktīvi darba līgumi: algas maksājumi personām, kas faktiski nav strādājušas projektā.
- **Interešu konflikts:** projekta finansējuma piešķiršana uzņēmumiem vai personām, ar kurām pastāv personīgas vai profesionālas saistības.

## 4. Sadārdzinājums un pārkāpumi iepirkumos

- Sadārdzinājums: mākslīgi paaugstinātas cenas iepirkumos vai rēķinos.
- Slepēna vienošanās starp piegādātājiem: lai nodrošinātu konkrēta uzņēmuma uzvaru iepirkumā.
- Mākslīgi sadalīti līgumi: lai izvairītos no publiskā iepirkuma procedūrām un gūtu priekšrocības.

## 5. Korupcija un kukujošana

- Kukujošana: maksājumi vai citi labumi amatpersonām, lai nodrošinātu finansējuma piešķiršanu.
- Nepamatotas priekšrocības: nodrošinātas atsevišķiem uzņēmumiem vai indivīdiem apmaiņā pret nelikumīgām darbībām.

## 6. Ienēmumu krāpšana un PVN shēmas

- Nepareiza nodokļu atskaišu sniegšana, lai samazinātu maksājumus ES budžetā.
- Pārrobežu PVN krāpšana, kas ietver fiktīvas tirdzniecības ķedes, lai izvairītos no PVN maksāšanas.



# Krāpšanas definīciju atšķirība

- [EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA \(ES\) Nr. 2017/1371](#) (PIF direktīva):

“ar krāpšanu saistīti pārkāpumi” (jeb “krāpšana”) – definēta kā **tīša darbība vai tīša bezdarbība, kas saistīta ar**

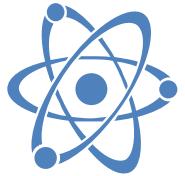
- **klūdainu, neprecīzu vai nepilnīgu paziņojumu vai dokumentu izmantošanu vai iesniegšanu**, kā rezultātā notiek līdzekļu vai aktīvu nelikumīga piesavināšanās vai to nelikumīga ieturēšana no Savienības budžeta vai budžetiem, ko pārvalda Savienība vai kas tiek pārvaldīti tās uzdevumā;
- **informācijas neizpaušanu**, ar ko tiek pārkāptas īpašas saistības, radot tādas pašas sekas; vai
- šādu līdzekļu nepareizu izmantošanu, kas neatbilst **mērķiem, kuriem tie tika sākotnēji piešķirti**.
- attiecībā uz ieņēmumiem, ko gūst no **PVN pašu resursiem**

Nr.	PIF direktīvā noteiktie noziedzīgie nodarījumi	Krimināllikums (panti, kas ievieš PIF direktīvu) iespējami arī citi Krimināllikumā paredzēti noziedzīgi nodarījumi, ja tiem ir saikne ar ES finansējuma krāpšanu.
1.	3.panta Krāpšana, kas skar Savienības finanšu intereses 2.daļas a) un b) punkti	177.pants. Krāpšana 177. <sup>1</sup> pants. Krāpšana automatizētā datu apstrādes sistēmā 179.pants. Piesavināšanās 180.pants. Zādzība, krāpšana, piesavināšanās nelielā apmērā 210.pants. Kredīta un citu aizdevumu negodprātīga saņemšana un izmantošana 275.pants. Dokumenta, zīmoga un spiedoga viltošana un viltota dokumenta, zīmoga un spiedoga realizēšana un izmantošana
2.	4.panta Citi noziedzīgi nodarījumi, kas skar Savienības finanšu intereses 2.daļa	320.pants. Kukuļņemšana 323.pants. Kukuļdošana
3.	4.panta Citi noziedzīgi nodarījumi, kas skar Savienības finanšu intereses 3.daļa	179.pants. Piesavināšanās 317.pants. Dienesta pilnvaru pārsniegšana 318.pants. Dienesta stāvokļa jaunprātīga izmantošana
Tai skaitā par 1-3.p. minēto noziedzīgo nodarījumu mēģinājumu un līdzdalību:		
4.	5.pants Kūdīšana, palīdzēšana un atbalstišana, un mēģinājums	20.pants. Līdzdalība 15.pants. Pabeigts un nepabeigts noziedzīgs nodarījums



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

# Iespējas



## Digitalizācija un automātiskās kontroles, brīdināšanas mehānismi

Jārēķinās ar papildus  
izdevumiem



## Vienkāršotās izmaksu iespējas

Mazāk kontroļu, var ietaupīt,  
taču neplānotie izdevumi  
jāsedz pašam

!!! Likums tāpat jāievēro



## Riskos balstītas kontroles

Mazāk kontroļu, taču arī  
mazāka iespēja preventīvi  
novērst klūdas un mazāk  
konsultāciju. Lielāka  
projekta vadītāju atbildība.



Ministry of Finance  
Republic of Latvia

**Paldies par klausīšanos  
Un veiksmi projektu ieviešanā!**

[nata.lasmane@fm.gov.lv](mailto:nata.lasmane@fm.gov.lv)

+371 2865 1836