1. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**4.3.5. specifiskā atbalsta mērķa**

**“Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju” pasākuma 4.3.5.1. “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana” pirmās kārtas otrā uzsaukuma**

**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam  |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 4.3. Nodarbinātība un sociālā iekļaušana |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 4.3.5. Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | **4.3.5.1. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana, pirmā kārta 2.uzsaukums** |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projekta iesnieguma atlase  |
| Atbildīgā iestāde | Labklājības ministrija |

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesniegumā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. Ministru kabineta 2024. gada 12. marta noteikumi Nr. 173 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.3.5. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju" 4.3.5.1. pasākuma "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana" pirmās un piektās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
	2. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam;
	3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam papildinājums;
	4. 4.3.5. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju" 4.3.5.1. pasākuma "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana” (turpmāk – SAM pasākums) projektu iesniegumu atlases pirmās kārtas otrā uzsaukuma nolikums, tai skaitā SAM pasākuma projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un SAM pasākuma projektu iesnieguma aizpildīšanas metodika;
	5. Vadošās iestādes 2024. gada 11. aprīļa vienotās atlases metodika Nr. 3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021. – 2027. gadam”.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[1]](#footnote-2); N/A[[2]](#footnote-3))** | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Piemērošanas skaidrojums** |
|  **1.VIENOTIE KRITĒRIJI2** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, definējot kritēriju kopu):1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;
2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;
3. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi. Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, Finanšu un kapitāla tirgus komisiju, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM pasākuma specifikas.**Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro.* | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.***Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”, ja:*** + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro;*
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro,* bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro;*
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir “Nē”, ja** saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.*Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.  |
| 1.3. |  Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;
2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība;
3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja** projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[3]](#footnote-4) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai);
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[4]](#footnote-5), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas izmaksām, kuras plāno saskaņā ar vienas vienības izmaksām, norāda konkrētam mērķa grupas personu skaitam plānoto pakalpojuma saņemšanas biežums un ilgumu.
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”, ja** precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja** projekta iesniegumā: 1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. ir sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”, ja** precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja:**1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu finansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”, ja** precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[5]](#footnote-6) 47. un 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”, ja** projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts tiek finansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un, kuru **kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 *euro*** vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru **kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 *euro***, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai** **informācijas stendi**, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[6]](#footnote-7), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm;
4. projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu ilgtspējīgu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”, ja** precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta īstenošanas un finanšu kapacitāte.Projekta vadības un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības un īstenošanas process, tā organizēšana. Tāpat ir arī norādīti projekta vadības un īstenošanas procesa nodrošināšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, t.sk. piesaistes veids, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence (atbildības sfēras un būtiskākie pienākumi), kā arī noslodze projektā. Finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par projekta iesniedzēja pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk. plānotajiem finanšu avotiem, kā arī avansa maksājumu nepieciešamību.Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības vai tās izveidots sociālo pakalpojumu sniedzējs:* par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, iesniedz domes lēmumu par dalību SAM pasākuma projektu iesniegumu atlasē un par projekta īstenošanai nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā;
* ja projekta iesniedzējs plāno ņemt aizņēmumu Valsts kasē, projekta iesniegumā ir jābūt sniegtai informācijai, ka gadījumā, ja Valsts kases aizņēmums netiks piešķirts projektā paredzētajā apjomā, finansējuma daļa, par kuru netiks saņemts Valsts kases aizdevums, tiks finansēta no pašvaldības budžeta līdzekļiem, kas nav saistīta ar aizņēmuma līdzekļiem un Eiropas Savienības fondiem. Pašvaldību aizņemšanās kapacitāti verificē pret Finanšu ministrijas interneta vietnē pieejamo informāciju[[7]](#footnote-8). Šaubu gadījumā sazinās ar Finanšu ministrijas Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomi, kuras informācijai jābūt apstiprinošai attiecībā uz finansēšanas iespējamību.

Ja projektu iesniedzējs ir cits sociālo pakalpojumu sniedzējs un finanšu kapacitāte nav pietiekama finansēšanai no pašu resursiem, iesniedz, piemēram, kredītiestādes apliecinājums par ārējiem finansēšanas avotiem.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem.  |
| 2.2. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** „**Jā**”, ja:* 1. attiecībā uz projekta mērķi projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projekta darbībām liecina, ka tas atbilst pasākuma mērķim – sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide un sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības mērķa grupas personām palielināšana. Projekta iesniegumā ir aprakstīts, ka tiks nodrošināta tikai tādas infrastruktūras izveide un tādu pakalpojumu sniegšana, kas atbilst MK noteikumos par SAM pasākuma īstenošanu noteiktajam, lai pašvaldībā tiktu nodrošināts minimālais sociālo pakalpojumu grozs.
	2. attiecībā uz uzraudzības rādītājiem projekta iesniegumā minētā informācija liecina, ka tie ir definēti un atbilst MK noteikumos noteiktajām uzraudzības rādītāju definīcijām, proti:
	3. **programmas iznākuma rādītājs** – sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības veicināšanai izveidoto pakalpojuma sniegšanas vietu skaits;
	4. **programmas iznākuma rādītājs** – sociālās atstumtības riskam pakļautas personas, kuras saņēmušas sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus.

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 2.3. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. projekta iesniegumā norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;
3. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
4. projekta iesniegumā plānotās darbības ir nepieciešamas projekta mērķa, plānoto uzraudzības rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai;
5. projekta iesniegumā ir norādīts plānotā ESF+ šķērsfinansējuma apmēra pamatojums, kā arī pamatota šķērsfinansējuma izmaksu (sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveides) nepieciešamība sekmīgai ESF+ pamatfonda finansēto darbību ieviešanai (sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšana mērķa grupas personām).

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka:1. projekta ietvaros plānots izveidot un sniegt sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus pilngadīgam personām ar garīga rakstura traucējumiem (I vai II invaliditātes grupa) un/vai bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs un/vai personām pensijas vecumā, tai skaitā personām ar demenci;
2. projekta iesniedzējs ir aprakstījis pašvaldības administratīvajā teritorija dzīvojošo mērķa grupas personu risināmās problēmas un identificējis mērķa grupas personu vajadzības pēc projektā plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |
| 3.1. | Projekta iesniegumā paredzēts, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide un sniegšana tiks nodrošināta atbilstoši normatīvajiem aktiem par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšanas procesā tiks ievērotas normatīvajos aktos par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem noteiktās prasības sabiedrībā balstītu pakalpojumu izveidei un sniegšanai. Piemēram, ja projektā plānots izveidot un sniegt dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem, tad projekta iesniegumā skaidri ir norādīts, ka pakalpojuma izveides un sniegšanas laikā tiks ievērotas prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem attiecībā uz dienas aprūpes centra pakalpojuma izveidi un sniegšanu.Tāpat projekta iesnieguma ir pievienots grafisks plānotā pakalpojuma telpu plānojums un plānotā pakalpojuma nodrošināšanai nepieciešamā inventāra un aprīkojuma saraksti, kas ļauj gūt pārliecību, ka projektā plānotā pakalpojumu infrastruktūras izveidē un sniegšanā tiks nodrošinātas visas sociālo pakalpojumu sniedzējiem noteiktās prasības sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu izveidei un sniegšanai.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.2. | Projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanu pēc projekta īstenošanas pabeigšanas un izveidotajā infrastruktūrā neveikt saimniecisko darbību. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka: 1. projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanu un nodrošināt nepieciešamos līdzekļus šo pakalpojumu sniegšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas, t.i., vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas finansējuma saņēmējam izveidotajā sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūrā tiek nodrošināta sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšana mērķa grupas personām;
2. projekta iesniedzējs apliecina, ka projekta ietvaros izveidotajā vai labiekārtotajā sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūrā projekta dzīves ciklā (ieguldījumu amortizācijas periodā) netiks veikta saimnieciskā darbība.

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.3. | Projekta iesniegumā plānota pakalpojuma saņēmēju individuālo vajadzību izvērtēšana un atbalsta plānošana atbilstoši personas vajadzībām un vēlmēm. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā un kas veiks projektā iesaistāmo mērķa grupas personu individuālo vajadzību izvērtēšanu un atbalsta plānu izstrādi pirms sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas uzsākšanas projekta ietvaros izveidotajā pakalpojumu infrastruktūrā. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.4. | Projekta iesniegumā norādīts, ka nekustamā īpašuma, kurā tiks veikti ieguldījumi, īpašuma vai lietošanas tiesības ir uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem no projekta noslēguma maksājuma veikšanas datuma. | P | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:nekustamais īpašums, kurā par projekta īstenošanai piešķirtajiem līdzekļiem tiks veikti ieguldījumi, ir finansējuma saņēmēja īpašumā vai uz kuru finansējuma saņēmējam Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā ir nostiprinātas lietošanas tiesības uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem no dienas, kad veikts projekta noslēguma maksājums finansējuma saņēmējam. Ja projektā plānots izveidot MK noteikumu 32.1. apakšpunktā minētā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma (grupu māja (dzīvoklis) sniegšanas vietas, nekustamajam īpašumam, kurā par projekta īstenošanai piešķirtajiem līdzekļiem tiks veikti ieguldījumi, ir jābūt finansējuma saņēmēja īpašumā.Ja uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi nekustamā īpašuma, kurā paredzēts veikt projekta ieguldījumus, īpašumtiesības nav reģistrētas Zemesgrāmatā uz projekta iesniedzēja vārda vai lietošanas tiesības nav nostiprinātas Zemesgrāmatā, tad projekta iesniegumam ir pievienots projekta iesniedzēja apliecinājums, ka īpašumtiesības vai lietošanas tiesības tiks nostiprinātas Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā līdz vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai. Ja projekta iesniegumā paredzēta nekustamā īpašuma un zemes iegāde, tad projekta iesniegumā, balstoties uz saimnieciskuma principu, pamato nekustamā īpašuma iegādes nepieciešamību un saikni ar projekta mērķi un pievieno projekta iesniedzēja apliecinājumu, ka projekta iesniedzēja īpašuma tiesības uz projekta ietvaros (īstenošanas laikā) iegādāto nekustamo īpašumu, kurā paredzēti projekta ieguldījumi pirms sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas uzsākšanas, tiks reģistrētas Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā.Atbilstību iepriekš minētajam vērtē, pārbaudot projekta iesniegumā norādīto projekta īstenošanas vietu, Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv) esošo informāciju un projekta iesniegumam pievienotos īpašumtiesības vai lietošanas tiesības apliecinošos dokumentus.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Apakškritēriji/punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. | Pašvaldībā ir pieprasījums pēc projektā plānotā sabiedrībā balstītā sociālā pakalpojuma izvēlētajai mērķa grupai | 4.1.1. Projekta iesniegumā sniegts izvērtējums par mērķa grupas, kurai projektā plānots sniegt pakalpojumu, vajadzībām, tai skaitā apmierināto un neapmierināto pieprasījumu pēc sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem pašvaldībā – 2 | 6S | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir veikta analīze par mērķa grupas, kurai projektā plānots attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu (attiecināms uz visām mērķa grupām un visiem pakalpojumiem, kurus projekta ietvaros plānots attīstīt), vajadzībām, pieprasījumu pēc projektā attīstāmā pakalpojuma un iespējām saņemt konkrētā veida pakalpojumu (gaidīšanas laiks, attālums no pašvaldības administratīvā centra vai apdzīvotas vietas, kur ir lielākā potenciālo pakalpojuma saņēmēju koncentrācija u.c.), ja netiks atbalstīta projekta iesniegumā plānotā pakalpojuma infrastruktūras izveide un tā secīga nodrošināšana mērķa grupas personām. |
| 4.1.2. Projekta iesniegumā sniegts pamatojums attīstāmā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma izvēlei – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir veikta analīze par mērķa grupas personu skaitu, kurām uzlabosies konkrētā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma pieejamība, kā arī sniegts pamatojums izvēlētajai pakalpojuma atrašanās vietai. |
| 4.1.3. Projekta iesniegumā sniegts pamatojums prognozēm par sociālo pakalpojumu sniedzēja noslodzes nodrošināšanu ilgtermiņā – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir veikta analīze un iekļauts pamatojums par mērķa grupas personu skaitu un pieprasījumu pēc attīstāmā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma attiecīgajā pašvaldībā, un ir norādīti apsvērumi, kāpēc prognozējams, ka pieprasījums pēc konkrētā veida pakalpojuma vismaz turpmāko 5 gadu periodā saglabāsies esošajā līmenī vai pieaugs. |
| 4.1.4. Projekta iesniegumā nav sniegts izvērtējums par mērķa grupas, kurai projekta iesniegumā plānots sniegt pakalpojumu, vajadzībām un pamatojums attīstāmā pakalpojuma izvēlei – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav sniegts izvērtējums par mērķa grupas, kurai projektā plānots attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu (visām mērķa grupām un pakalpojumiem, kurus projektā plānots attīstīt), vajadzībām, tai skaitā apmierināto un neapmierināto pieprasījumu pēc plānotā pakalpojuma, pamatojums attīstāmā pakalpojuma izvēlei, tai skaitā atrašanās vietas izvēlei un pamatojums prognozēm par veidojamā sociālo pakalpojumu sniedzēja noslodzes nodrošināšanu ilgtermiņā, t.i., nevar piemērot ne 4.1.1., 4.1.2., ne 4.1.3.apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |
| 4.2. | Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamība pašvaldībā | 4.2.1. Projekta iesniegumā pašvaldības teritorijā paredzēts attīstīt tāda sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma infrastruktūru, kuru atbilstoši plānotajiem grozījumiem Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā1 pašvaldībai ir pienākums nodrošināt un uz projekta iesniegšanas laiku pašvaldībā tāds nav izveidots – 9 | 13S | 4 | **Apakškritēriju piemēro** **un 9 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs projekta ietvaros paredz attīstīt vismaz vienu no šādiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem, kuri pašvaldībā izvēlētajai mērķa grupai nav izveidoti (atbilstoši valsts informācijas sistēmas “Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrs” informācijai uz projekta iesniegšanas laiku):1. aprūpes mājās pakalpojuma sniegšanai pielāgots transporta līdzeklis pakalpojumu nodrošināšanai personām ar funkcionāliem traucējumiem (gan pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar I vai II invaliditātes grupu, gan bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte) un pensijas vecuma personām,
2. grupu mājas (dzīvokļa) pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem,
3. dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar funkcionāliem traucējumiem (gan pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar I vai II invaliditātes grupu, gan bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte) un pensijas vecuma personām,
4. specializētās darbnīcas pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem.
 |
| 4.2.2. Projekta iesniegumā pašvaldības teritorijā paredzēts attīstīt tāda sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma infrastruktūru, kuru atbilstoši plānotajiem grozījumiem Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā2 pašvaldībai ir pienākums nodrošināt un uz projekta iesniegšanas laiku pašvaldībā tāds ir izveidots, bet nespēj nodrošināt visas mērķa grupas vajadzības – 4 | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs projekta ietvaros paredz attīstīt vismaz vienu no šādiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem, kuri uz projekta iesniegšanas laiku pašvaldībā ir izveidoti, bet nespēj nodrošināt visas mērķa grupas vajadzības: 1. aprūpes mājās pakalpojuma sniegšanai pielāgots transporta līdzeklis pakalpojumu nodrošināšanai personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem (gan pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar I vai II invaliditātes grupu, gan bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte) un pensijas vecuma personām,
2. grupu mājas (dzīvokļa) pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem,
3. dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem (gan pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar I vai II invaliditātes grupu, gan bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte) un pensijas vecuma personām,
4. specializētās darbnīcas pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem.
 |
| 4.2.3. Projekta iesniegumā paredzētās darbības nepalielinās tādu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību mērķa grupas personām, kurus atbilstoši plānotajiem grozījumiem Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā8 pašvaldībai ir pienākums nodrošināt vai paredz attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu, pēc kura visas mērķa grupas vajadzības pašvaldībā ir nodrošinātas – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā nav paredzēts attīstīt tāda sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma infrastruktūru, kuru atbilstoši plānotajiem grozījumiem Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā[[8]](#footnote-9) pašvaldībai ir pienākums nodrošināt, t.i., nevar piemērot ne 4.2.1., ne 4.2.2. apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |
| 4.3. | Sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas teritorijas (adrese) pieejamība ar sabiedrisko transportu (nepiemēro pakalpojumiem, kurus nodrošina personas mājoklī (izņemot grupu māju (dzīvokli)) | 4.3.1. Projekta iesniegumā norādītā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) ir ērti pieejama ar sabiedrisko transportu – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam ir viegli sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus (nav lielāks par 1 km) – 5 | 9S | 4 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānotās faktiskās pakalpojuma adreses vieglu sasniedzamību ar sabiedrisko transportu, t.i. vismaz viena veida sabiedriskā transporta pieturvieta ir 1 km attālumā vai tuvāk. |
| 4.3.2. Projekta iesniegumā norādītās sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas (adreses) pieejamība ar sabiedrisko transportu ir daļēja – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam nav viegli sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus (lielāks par 1 km, bet ne vairāk par 2 km) – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānotās faktiskās pakalpojuma adreses daļēju sasniedzamību ar sabiedrisko transportu, t.i. vismaz viena veida sabiedriskā transporta pieturvieta ir vairāk kā 1 km attālumā un ne vairāk kā 2 km attālumā. |
| 4.3.3. Sabiedriskais transports nodrošina nokļūšanu uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par sabiedriskā transporta kursēšanas biežumu uz plānoto sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietu (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānoto faktisko adresi un tā liecina, ka pakalpojuma sniegšanas vietā ir iespējams nokļūt turp un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā. |
| 4.3.4. Projekta iesniegumā norādītā sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) nav pieejama ar sabiedrisko transportu – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam mērķa grupai nav sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus- (vairāk par 2 km), vai sabiedriskais transports nenodrošina nokļūšanu uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) un norādītā informācija liecina, ka plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) nav pieejama ar sabiedrisko transportu, t.i. projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam mērķa grupai nav sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus, t.i. ir lielāks par 2 km, vai sabiedriskais transports nenodrošina nokļūšanu uz plānoto pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā, t.i., nevar piemērot ne 4.3.1., 4.3.2., ne 4.3.3. apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, t.i. 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |
| 4.4. | Veidojamā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta plānota integrētā vidē, ņemot vērā pašvaldībās esošo vispārējo pakalpojumu (ārstniecības iestādes, izglītības iestādes, kultūras iestādes u.c.) pieejamību (nepiemēro pakalpojumiem, kurus nodrošina personas mājoklī (izņemot grupu māju (dzīvokli)) | 4.4.1. Projekta iesniegumā ir norādīts, ka veidojamai sabiedrībā balstītais sociālā pakalpojuma sniegšanas vietai ir viegli pieejami (sasniedzami) vispārējie pakalpojumi, ko izmanto pārējā sabiedrība – ārsts, fizioterapijas u.c. medicīniskās aprūpes iespējas, veikali, pastaigu vietas, kultūras iestādes un citas publiskas telpas, piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra – projekta iesniegumā norādīts attālums līdz ārstniecības iestādēm, veikalam un citām publiskajām vietām, norādot informāciju par ceļu segumu un vides piekļūstamību. Personai ir iespēja tos sasniegt saviem spēkiem vai ar aprūpētāja atbalstu, tai skaitā, izmantojot sabiedrisko transportu – 4 | 4V | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju par vispārējo pakalpojumu pieejamību), kas liecina, ka no plānotās sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānotās faktiskās adreses ir viegli pieejami (sasniedzami) šādi vispārējie pakalpojumi, ko izmanto pārējā sabiedrība: 1. medicīniskās aprūpes iespējas (piemēram ārsts, fizioterapijas u.c.),
2. veikals,
3. pastaigu vietas,
4. kultūras iestādes,
5. citas publiskas telpas (piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra),

t.i. minētie pakalpojumi vai objekti atrodas ne vairāk kā 2 km attālumā no projektā plānotā pakalpojuma sniegšanas vietas vai ne vairāk kā 2 km no sabiedriskā transporta pieturvietas (gan iekāpjot, gan izkāpjot) un ceļā sabiedriskajā transportā nav jāpatērē vairāk kā 1 stunda. Projekta iesniegumā norādītajai informācijai ir jāliecina, ka vispārējie pakalpojumi un publiskās vietas ir pieejamas ar sabiedrisko transportu (ir iespējams nokļūt turp un atpakaļ to normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā) un ceļu segums nodrošina vides piekļūstamību. |
|  |  | 4.4.2. Projekta iesniegumā ir norādīts, ka veidojamai sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietai ir pieejami (sasniedzami) atsevišķi vispārējie pakalpojumi, ko izmanto pārējā sabiedrība – ārsts, fizioterapijas u.c. medicīniskās aprūpes iespējas, veikali, pastaigu vietas, kultūras iestādes un citas publiskas telpas, piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra – projekta iesniegumā norādīts attālums līdz ārstniecības iestādēm, veikalam un citām publiskām vietām, norādot informāciju par ceļu segumu, vides piekļūstamību. Personai ir iespēja tos sasniegt saviem spēkiem vai ar aprūpētāja atbalstu, tai skaitā, izmantojot sabiedrisko transportu – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju par vispārējo pakalpojumu pieejamību), kas liecina, ka no plānotās sabiedrībā balstītas sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānotās faktiskās adreses ir viegli pieejami (sasniedzami) vismaz divi no vispārējiem pakalpojumiem, ko izmanto pārējā sabiedrība:1. medicīniskās aprūpes iespējas (piemēram ārsts, fizioterapijas u.c.),
2. veikals,
3. pastaigu vietas,
4. kultūras iestādes,
5. citas publiskas telpas (piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra),

t.i. minētie pakalpojumi vai objekti atrodas ne vairāk kā 2 km attālumā no projektā plānotā pakalpojuma sniegšanas vietas vai ne vairāk kā 2 km no sabiedriskā transporta pieturvietas (gan iekāpjot, gan izkāpjot)~~,~~ un ceļā sabiedriskajā transportā nav jāpatērē vairāk kā 1 stunda. Projekta iesniegumā norādītajai informācijai ir jāliecina, ka vispārējie pakalpojumi un publiskās vietas ir pieejamas ar sabiedrisko transportu (ir iespējams nokļūt turp un atpakaļ to normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā) un ceļu segums nodrošina vides piekļūstamību. |
|  |  | 4.4.3. Projekta iesniegumā ir norādīts, ka veidojamai sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietai nav pieejami vispārējie pakalpojumi, ko izmanto pārējā sabiedrība – ārsts, fizioterapijas u.c. medicīniskās aprūpes iespējas, veikali, pastaigu vietas, kultūras iestādes un citas publiskas telpas, piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra – no pakalpojuma sniegšanas vietas tie ir pieejami tikai ar speciāli organizētu transportu vai nodrošinot tos pakalpojumu sniegšanas vietā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija, kas liecina, ka no plānotās sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas (izņemot aprūpes mājās pakalpojumam) – plānotās faktiskās adreses ir viegli pieejams (sasniedzams) tikai viens vai neviens no vispārējiem pakalpojumiem, ko izmanto pārējā sabiedrība: 1. medicīniskās aprūpes iespējas (piemēram ārsts, fizioterapijas u.c.),
2. veikals,
3. pastaigu vietas,
4. kultūras iestādes,
5. citas publiskas telpas (piemēram, kapela vai dievnams, relaksācijas iespējas, frizieris, nodarbību un brīvā laika pavadīšanas iespējas u.c. infrastruktūra),

t.i. minētie pakalpojumi vai objekti atrodas vairāk kā 2 km attālumā no pakalpojuma sniegšanas vietas vai vairāk kā 2 km no sabiedriskā transporta pieturvietas (gan iekāpjot, gan izkāpjot), vai ceļā sabiedriskajā transportā ir jāpatērē vairāk kā 1 stunda. Projekta iesniegumā norādītā informācija liecina, ka vispārējie pakalpojumi un publiskās vietas nav pieejamas (arī ja pieejams tikai 1 no vispārējiem pakalpojumiem vai publiskām vietām) ar sabiedrisko transportu (nav iespējams nokļūt turp un atpakaļ to normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā), t.i. no projektā plānotā pakalpojuma sniegšanas vietas tie ir pieejami tikai ar speciāli organizētu transportu vai nodrošinot tos pakalpojumu sniegšanas vietā, un ceļu segums nenodrošina vides piekļūstamību, t.i., nevar piemērot ne 4.4.1., ne 4.4.2. apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |
| 4.5. | Sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitāte un neatkarīgas dzīves veicināšana (piemēram, paredzot veicināt mērķa grupas personas pašaprūpes spēju uzturēšanu, atbalsta sniegšanu lēmumu pieņemšanā par ikdienas aktivitātēm u.c.), pakalpojuma kvalitātes un mērķa grupas personu dzīves kvalitātes uzraudzība | 4.5.1. Projekta iesniegumā plānota sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšana personām ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem vai personām ar demenci – 3 | 11S | 6 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā plānoto sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu ir plānots pielāgot un sniegt personām ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem (piemēram, personām ar ļoti smagiem garīga rakstura traucējumiem un I invaliditātes grupu, vai bērnam ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem un noteiktu invaliditāti) vai personām ar demenci, un pakalpojumu sniegšanai šai mērķa grupas personu daļai tiek plānoti specifiski vai inovatīvi risinājumi pakalpojumu izveidei un nodrošināšanai. |
|  | 4.5.2. Projekta iesniegumā ir norādīts plāns/prognoze par sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamo cilvēkresursu pieejamību (sociālais darbinieks, sociālais aprūpētājs, aprūpētāji u.c.) – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts plāns/prognoze par projektā plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamo cilvēkresursu pieejamību (sociālais darbinieks, sociālais aprūpētājs, aprūpētāji u.c.) un plānu to piesaistei, tai skaitā skaidri norādīts, ka projekta iesniedzējs apzinās, kādi speciālisti būs nepieciešami projektā izveidotā pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai un kā projekta iesniedzējs plāno piesaistīt izveidotā pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai nepieciešamos speciālistus (piesaistīt vai pārcelt speciālistus no citām projekta iesniedzēja struktūrvienībām, organizēt amatu konkursus uz projekta īstenošanas laiku, u.c.). |
|  | 4.5.3. Projekta iesniegumā ir norādīts plāns, kā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem speciālistiem tiks nodrošinātas zināšanas par uz mērķa grupas personu vērsta pakalpojuma sniegšanas principiem un specifisku aprūpes vajadzību nodrošināšanu mērķa grupas personām, piemēram, personām ar demenci, personām ar smagiem pašaprūpes ierobežojumiem – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts plāns, kā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem speciālistiem tiks nodrošinātas zināšanas par uz mērķa grupas personu vērsta pakalpojuma sniegšanas principiem un specifisku aprūpes vajadzību nodrošināšanu mērķa grupas personām, piemēram, personām ar demenci, personām ar smagiem pašaprūpes ierobežojumiem u.c. |
|  | 4.5.4. Sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā plānota digitālo risinājumu nodrošināšana – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīti digitālie risinājumi, kurus plānots izmantot projekta ietvaros attīstāmā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā, norādot ieguvumu no to izmantošanas. |
|  | 4.5.5. Projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks nodrošināta sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitātes un klientu dzīves kvalitātes uzraudzība – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks nodrošināta plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitātes un klientu dzīves kvalitātes uzraudzība. |
|  | 4.5.6. Projekta iesniegumā nav norādīta informācija par plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitāti, neatkarīgas dzīves veicināšanu, cilvēkresursu piesaisti un izglītošanu un plānoto pakalpojuma kvalitātes uzraudzību – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta informācija par plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitāti, neatkarīgas dzīves veicināšanu, cilvēkresursu piesaisti un izglītošanu un plānoto pakalpojuma kvalitātes uzraudzību, t.i. nevar piemērot ne 4.5.1., 4.5.2., 4.5.3., 4.5.4., ne 4.5.5.apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 6 punktiem, t.i. 4., 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |
| 4.6. | Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” | 4.6.1. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs - 5
 | 5V | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas **katrā** no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības, t.i., paredzētas vairāk kā 5 vispārīgas darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība, t.i., paredzētas vairāk kā 3 specifiskas darbības;
3. horizontālā principa rādītājs, t.i., paredzēti vairāk kā divi rādītāji.

**(***minimālās prasības un**plašāka informācija pie 4.6.4. apakškritērija apraksta)* |
|  |  | 4.6.2. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas divās no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs - 4
 | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **divās** no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs.

*(minimālās prasības un**plašāka informācija pie 4.6.4. apakškritērija apraksta)* |
|  |  | 4.6.3. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas vienā no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs - 3
 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā** no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs.

**(***minimālās prasības un**plašāka informācija pie 4.6.4. apakškritērija apraksta)* |
|  |  | 4.6.4. Projekta iesniegumā ir paredzētas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības, t.i., paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī noteikti vismaz divi horizontālā principa rādītāji – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas vismaz šādas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas pozīcijas:1. vismaz 5 vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. vismaz 3 specifiskā horizontālā principa darbība;
3. noteikti vismaz 2 horizontālā principa rādītāji.

Izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību horizontālā principa nodrošināšanai, izmanto LM/TM izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021 – 2027) (pieejamas šeit: [https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas–horizontala–principa–vienlidziba–ieklausana–nediskriminacija–un–pamattiesibu–ieverosana–istenosanai–un–uzraudzibai–2021–2027](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027))**Vispārīgās horizontālā principa darbības –** projekta iesniegumā plānotajām vispārīgajām horizontālā principa darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas, kas attiecas uz projekta vadības un īstenošanas personālu, komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātēm, publiskajiem iepirkumiem un kas kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.  **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**: 1. **attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:**
	* projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
	* projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
	* sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos;

**2)komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:*** + īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to saturs tiks rūpīgi izvērtēts un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));
	+ tiks nodrošināts, ka informācija projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (https://pieklustamiba.varam.gov.lv /, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit: <https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba>);
	+ projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020) https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020 ).

**3)publiskajos iepirkumos:** * + projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, kur tas ir attiecināms un atbilstošs projekta darbību specifikai, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbavietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifiskās horizontālā principa darbības –** projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, senioriem un vecākiem ar maziem bērniem. 1. **Specifisko horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā:**
	* tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par vides un informācijas, aprīkojuma, informācijas tehnoloģiju risinājumu piekļūstamību personām ar dažādiem funkcionēšanas ierobežojumiem (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.) (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_18);
	* plānojot būves dizainu, tiks ņemts vērā daudzveidības un iekļaušanas princips, balstoties uz cilvēku ar invaliditāti, t.sk. bērnu, vecāku ar maziem bērniem un senioru vajadzībām ne vien uz fizisku piekļūšanu būvei, bet arī uz specifiskām vajadzībām attiecībā uz būves noformējumu, lietojamību un funkciju (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_12);
	* papildus būvnormatīvā LBN 200–21 noteiktajam,  projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM vadlīnijas “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200–21 noteiktajam”. Pieejams šeit:[https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi–ieklaujosas–vides–veidosanai](https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-vides-veidosanai)) (atbilstošais rādītājs VINPI\_12);
	* lai ārtelpā būtu ērti un droši pārvietoties visiem, īpaši sievietēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem, tiks ierīkots ārtelpas apgaismojums. Labs apgaismojums mazinās riskus vardarbībai (atbilstošais rādītājs VINPI\_12), aizskaršanai/apdraudējumam.

**Horizontālā principa rādītāji atbilstoši** horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) vadlīniju 4.pielikumam(finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu)**:** * Objektu, kuros ir nodrošināta vides un informācijas piekļūstamība, skaits (VINP12);
* Specifisku atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu skaits (VINP04);

Kā papildu horizontālā principa rādītājus var plānot:* Konsultatīva rakstura pasākumu ar ekspertiem nediskriminācijas jomā, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem, skaits (VINPI\_01);
* Konsultatīva rakstura pasākumu par būvētās vides, informācijas un tehnoloģiju un to risinājumu piekļūstamību personām ar dažādiem funkcionēšanas ierobežojumiem skaits (VINPI\_18).

Piešķirot punktus 4.6.1., 4.6.2., 4.6.3. un 4.6.4. apakškritērijā, ņem vērā arī šādus nosacījumus:* + projekta iesniegumā ir norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina horizontālā principa ievērošanu (ja attiecināms);
	+ projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās horizontālā principa darbības risinās identificētās problēmas;
	+ ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;
	+ projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.
 |
|  |  | 4.6.5. Projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz divi horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma nav paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz divi horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji, t.i., nevar piemērot ne 4.6.1, 4.6.2., 4.6.3. ne 4.6.4. apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Jā, ar nosacījumu”*** *un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.6. kvalitātes kritērijam.*  |
| 4.7. | Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu” | 4.7.1. Piesaistot pakalpojumu sniedzējus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveidei, ir plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu – 2 | 5S | 3 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, ka, piesaistot pakalpojumu sniedzējus, plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu un tikai gadījumā, ja projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro zaļā publiskā iepirkuma kritērijus precēm un pakalpojumiem, kas neietilpst un tiek veikti papildus Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām preču un pakalpojumu grupām. |
|  |  | 4.7.2. Projekta iesniegumā ir paredzētas vismaz divas darbības, kas veicina principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu – 3 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā tiek plānotas vismaz divas darbības, kas veicina principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu, piemēram: 1. plānotas darbības klimata pārmaiņu mazināšanai, izmantojot pēc iespējas videi draudzīgus risinājumus (piemēram, saules paneļu izvietošanu), lai nodrošinātu enerģijas apjoma izmantošanas un siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanu;
2. plānotas darbības, lai pielāgotos klimata pārmaiņām, paredzot atbilstošus lietus notekūdeņu sistēmu risinājumus intensīvu nokrišņu gadījumiem vai atbilstošus telpu dzesēšanas un ventilācijas risinājumus iekštelpu pārkaršanas novēršanai vai atbilstošu hidroizolāciju, kas samazinātu ēku bojājumu iespēju gruntsūdeņu svārstību dēļ;
3. plānotas darbības ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, paredzot maksimālu ēku pieslēgšanu pie centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām vai paredzot lietus ūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmu izbūvi, lai mazinātu applūšanas riskus spēcīgu lietusgāžu gadījumā;
4. plānotas darbības, lai nodrošinātu pāreju uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu (piemēram, paredzot atkritumu šķirošanas iespēju);
5. plānotas darbības piesārņojuma novēršanai un kontrolei (piemēram, paredzot gaisa kvalitātes mērīšanas un kontroles ierīces);
6. nepieciešamības gadījumā plānotas darbības bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai.
 |
|  |  | 4.7.3. Projektā nav plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu un nav plānota neviena darbība, kas veicina principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu –0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma nav aprakstīts, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveidei ir plānots piemērot zaļo iepirkumu, kā arī plānotas vismaz divas darbības, kas veicina principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu., t.i., nevar piemērot ne 4.7.1., ne 4.7.2. apakškritēriju. |
| *Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, t.i. 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar* ***„Nē”*** *un to noraida.* |

*Piezīmes:*

*P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;*

*V – Piemēro vienu atbilstošo apakškritēriju;*

*S – Piemēro visus atbilstošos apakškritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu).*

*Ja projekta iesniegumā plānots iegādāties un aprīkot tikai aprūpes mājās pakalpojuma sniegšanai pielāgotu specializēto transportlīdzekli, projekta iesnieguma vērtēšanā kvalitātes kritēriju Nr. 4.3. un Nr. 4.4. nepiemēro.*

*Projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju maksimālais vērtējums ir 53 punkti, minimālais – 23 punkti, ko veido pie katra kvalitātes kritērija norādītais minimāli sasniedzamais punktu skaits.*

*Visus viena uzsaukuma projektu iesniegumus, kuri saņēmuši vismaz 23 punktus, sarindo dilstošā secībā atbilstoši saņemtajam punktu skaitam.*

*Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniedzējiem kvalitātes kritērijos ir vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam, kurš saņēmis augstāku punktu skaitu šādu kvalitātes kritēriju vērtējumā un šādā prioritārā secībā: 4.2., 4.1. un 4.5. kvalitātes kritērijs. Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniegumiem ir vienāds punktu skaits pēc prioritāro kritēriju piemērošanas, atbalsta projektus to iesniegšanas secībā.*

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē. [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-4)
4. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-5)
5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regula 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-6)
6. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021. – 2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/komunikacijas-un-dizaina-vadlinijas [↑](#footnote-ref-7)
7. <https://www.fm.gov.lv/lv/pasvaldibu-finansu-raditaju-analize> [↑](#footnote-ref-8)
8. Likumprojekts (grozījumi) 22-TA-1080 [↑](#footnote-ref-9)