**Atbildes uz jautājumiem par**

**1.2.1.1. “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” trešo kārtu.**

*(atjaunots 28.03.2025.)*

**Izmantotie saīsinājumi:**

**Aģentūra** – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

**Atlases nolikums** – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem" 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.1. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai” trešās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikums[[1]](#footnote-2)

**Kritēriju piemērošanas metodika -** Atlases nolikuma pielikums “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika”1

**Aizpildīšanas metodika –** Atlases nolikuma pielikums “Projekta iesnieguma aizpildīšanas metodika”1

**SAM MK noteikumi** – Ministru kabineta 2024.gada 22.oktobra noteikumi Nr.663 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem" 1.2.1.1. pasākuma "Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai" trešās kārtas īstenošanas noteikumi”[[2]](#footnote-3)

**Komisijas regula 651/2014** - Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 ( 2014. gada 17. jūnijs ), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu Dokuments attiecas uz EEZ[[3]](#footnote-4)

**RIS3 -** Latvijas Viedās specializācijas stratēģija

**TGL -** Tehnoloģiju gatavības līmeņi

**GNU –** grūtībās nonācis uzņēmums
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Jautājumi** | **Atbildes** |
| Vispārīgi jautājumi | | |
| 1.1. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Duāls pielietojums, vai primārs var būt militārs pielietojums? Cik ļoti jāfokusējas uz vienu vai otru pielietojumu? Vienlīdzīgi vai arī var primāri aprakstīt militāru pielietojumu, bet īsāk – civilo pielietojumu? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Duāla jeb divejāda pielietojuma produkti un tehnoloģijas ir produkti un tehnoloģijas, kuras var izmantot gan civilām, gan militārām vajadzībām. Kritēriju piemērošanas metodikā nav noteikts cik procentuāli projekta iesniegumā ir jāapraksta civilais pielietojums, cik militārais pielietojums. Ņemot vērā, ka šī pasākuma ietvaros ir paredzēts sniegt atbalstu jauna vai būtiski uzlabotā duālā pielietojuma produkta vai tehnoloģijas atbilstībai aizsardzības un drošības jomas vajadzībām definētajām inovāciju un tehnoloģiju attīstības nacionālajām prioritātēm, tad ir būtiski projektā koncentrēties uz inovāciju, kas būs atbilstoša aizsardzības jomas vajadzībām. |
| 1.2. | *Jautājums uzdots seminārā:*  Komisijas regulas Nr. [651/2014](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32014R0651) 25. panta 6. punktā NEREDZU "d" APAKŠPUNKTU…? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Lai oficiālajā Eiropas Savienības tīmekļa vietnē redzētu pilno versiju Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) [651/2014](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651), nepieciešams atrast un uzspiest “Pašreizējā konsolidētā versija: 01/07/2023”, attiecīgi tad būs iespēja arī redzēt un saturiski iepazīties ar 25.panta 6.punkta “d” apakšpunktu. Vienlaikus, Komisijas regulas Nr.651/2014 25. panta 6. punkta “d” apakšpunkta prasības definētas SAM MK noteikumu 40. punktā. |
| 1.3. | *Jautājums uzdots seminārā:*  Vai varētu vēlreiz paskaidrot par maksimālo atbalsta summu mazajam uzņēmuma balstoties uz tā apgrozījumu? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  SAM MK noteikumu 9.punkts paredz, ka maksimāli pieļaujamais finansējums viena projekta ietvaros ir 1 000 000 euro no projekta ietvaros attiecināmajām izmaksām, t.sk. arī mazajam komersantam, kas atbilst visiem SAM MK noteikumu 14.punktā noteiktajiem nosacījumiem.  Attiecībā par uzņēmuma apgrozījumu, Kritēriju piemērošanas metodikas kvalitātes kritērijs Nr.4.2. nosaka, ka, lai saņemtu minimālo nepieciešamo punktu skaitu, projekta iesniedzēja **apgrozījumam pēdējā gada laikā ir jābūt vismaz divas reizes lielākam kā projektā plānotajam publiskajam finansējumam** vai jauniem komersantiem ja projekta iesniedzēja apgrozījums pēdējā gada laikā ir 300  000 *euro.* |
| 1.4. | *Jautājums uzdots rakstiski:*  Atsaucoties uz telefonsarunu, vēlējos noskaidrot par programmas 1.2.1.1. Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai nolikuma punktu nr. 2 “Jaunam komersantam, kas reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā ne ilgāk kā trīs gadus kopš projekta iesnieguma iesniegšanas dienas un veic aktīvu saimniecisko darbību, šī nolikuma 1.2. un 1.3. apakšpunktā minētās prasības var nepiemērot.”   Jautājums, kas šajā izpratnē ir domāts ar “veic aktīvu saimniecisko darbību”? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Ar “aktīvu saimniecisko darbību” 1.2.1.1. pasākuma trešās kārtas ietvaros tiek saprasta komersanta reāla un nepārtraukta darbība konkrētajā nozarē, kas var izpausties dažādos veidos – tai skaitā, pētniecības un attīstības (R&D) aktivitātēs, produktu izstrādē, testēšanā, prototipu izveidē, kā arī finanšu rādītājos, piemēram, apgrozījumā, darba samaksā un citos.  Lai pārliecinātos par komersanta “aktīvu saimniecisko darbību” tiek izmantota publiskajās (Lursoft) un Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzēs pieejamā informācija. Ja minētajās datu bāzē ir pieejama informācija par uzņēmuma darbību, komersants uzskatāms par aktīvu saimnieciskās darbības veicēju. Ja informācija nav pieejama, jauns komersants var iesniegt papildus informāciju, piemēram, bankas izdruku, veiktos maksājumus un citu.  Jauna komersanta vērtēšanā tiek izmantota 1.2.1.1. pasākuma trešās kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika, kur tiek vērtēta gan komersanta atbilstība valsts atbalsta nosacījumiem, gan finanšu, administrēšanas un īstenošanas kapacitāte un citi faktori, kas apliecina jauna komersanta atbilstību projekta īstenošanai. |
| 1.5. | *Jautājums uzdots rakstiski:*  2. Par MK noteikumu 2.2. punktu: *“jauns komersants - komersants, kas reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā ne ilgāk kā trīs gadus kopš projekta iesnieguma iesniegšanas dienas un veic aktīvu saimniecisko darbību”*. Kā precīzi tiek definēta “aktīva saimnieciska darbība” - vai tas ir, piemēram, darījumu skaits noteiktā periodā? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Ar “aktīvu saimniecisko darbību” 1.2.1.1. pasākuma trešās kārtas ietvaros tiek saprasta komersanta reāla un nepārtraukta darbība konkrētajā nozarē, kas var izpausties dažādos veidos – tai skaitā, pētniecības un attīstības (R&D) aktivitātēs, produktu izstrādē, testēšanā, prototipu izveidē, kā arī finanšu rādītājos, piemēram, apgrozījumā, darba samaksā un citos.  Lai pārliecinātos par komersanta “aktīvu saimniecisko darbību” tiek izmantota publiskajās (Lursoft) un Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzēs pieejamā informācija. Ja minētajās datu bāzē ir pieejama informācija par uzņēmuma darbību, komersants uzskatāms par aktīvu saimnieciskās darbības veicēju. Ja informācija nav pieejama, jauns komersants var iesniegt papildus informāciju, piemēram, bankas izdruku, veiktos maksājumus un citu. |
| Projekta iesniedzējs un sadarbības partneri | | |
| 2.1. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Vai projekta pieteikumu var iesniegt universitāte? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Universitāte šajā pasākumā nevar būt projekta iesniedzējs, jo SAM MK noteikumu 14.punkts paredz, ka pasākuma ietvaros projekta iesniegumu var iesniegt komersants, kas ir reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā un atbilst konkrētiem nosacījumiem, kas ietverti 14.punkta apakšpunktos.  Pasākuma ietvaros universitāte projekta īstenošanā var piedalīties kā sadarbības partneris ar kuru projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu un ir noslēdzis sadarbības līgumu, vai arī universitāte projektā var tikt piesaistīta kā ārpakalpojuma sniedzēja, kas uz pakalpojuma līguma pamata veic projekta iesniedzēja uzdevumā kādu ekspertīzi. |
| 2.2. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Vai projektu var iesniegt personu apvienība? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  SAM MK noteikumu 14.punkts paredz, ka pasākuma ietvaros projekta iesniegumu var iesniegt komersants, kas ir reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā un atbilst konkrētiem nosacījumiem, kas ietverti 14.punkta apakšpunktos.  Attiecīgi fiziskā persona (individuālais komersants) vai komercsabiedrība (personālsabiedrība un kapitālsabiedrība), kas ierakstīta komercreģistrā. |
| 2.3. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Ārvalstu sadarbības partneris. Kādas prasības nepieciešamas nodrošināt, lai partneris sadarbības projekta ietvaros tiktu skaitīts kā Sadarbības partneris? Kā var kvalitātes kritērijā Nr.4.6.3. saņemt punktus, ja tiek piesaistīts ārvalstu partneris? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Atbilstoši SAM MK noteikumu nosacījumiem projekts var tikt īstenots efektīvā sadarbībā ar ārvalstu sadarbības partneri ar kuru noslēgts sadarbības līgums vai nodomu protokols atbilstoši SAM MK noteikumu 20.1 punktam, t.i., minētajā līgumā vai nodomu protokolā ir iekļauta šāda informācija:   * sadarbības mērķus un principus; * kritērijus, kas pamato sadarbības efektivitāti atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 90. punktā noteiktajai definīcijai, ja attiecināms; * plānoto kopējo sadarbības projekta finansējumu, un katra sadarbības partnera projekta daļas finansējumu; * projekta finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtību; * tiesību uz projekta rezultātiem (tai skaitā intelektuālā īpašuma tiesību) sadalījumu proporcionāli katra sadarbības partnera ieguldījumam projekta īstenošanā; * sankcijas, ja netiek izpildītas sadarbības līgumā minētās saistības.   Ja projekta īstenošanā tiek piesaistīti ārvalstu sadarbības partneri ar kuriem noslēgts sadarbības līgums un tiek izpildīti SAM MK noteikumu 40.punktā noteiktie nosacījumi, tad var palielināt projekta publiskā finansējuma intensitāti atbilstoši SAM MK noteikumu 39.punktā noteiktajiem procentiem.  Papildus norādām, ka ārvalstu sadarbības partnera projekta daļas īstenošanai nepieciešamo finansējumu nodrošina no sadarbības partnera rīcībā esošajiem līdzekļiem. Attiecīgi partneri nepretendē uz publiskā finansējuma atbalstu un viņu ieguldījums nav jāpierāda un par to nav jāatskaitās Aģentūrai.  Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 90. punktā noteikto “efektīvas sadarbības” definīciju, līgumpētījumus un pētniecības pakalpojumu sniegšanu neuzskata par sadarbības veidiem.  Ja projekta ietvaros ar ārvalstu partneri netiek slēgts sadarbības līgums vai nodoma protokols par kopīga projekta īstenošanu, tad projekta ietvaros šis sadarbības partneris netiek klasificēts kā Sadarbības partneris, bet gan kā ārvalstu partneris no kura uz pakalpojuma līguma pamata tiek iegādāts pakalpojums vai iegādāta prece. Attiecīgi projekta iesniedzējs minētās izmaksas iekļauj projekta budžetā kā attiecināmas izmaksas, ja tās atbilst SAM MK noteikumu 27.punktā noteiktajām izmaksām.  Kritēriju piemērošanas metodikā kvalitātes apakškritērijā Nr.4.6.3. 1 punkts tiek piešķirts, ja projekta rezultāts būs ar starptautisku raksturu (pielietojumu) un projekta izstrādē tiks iesaistīti ārvalstu partneri. Attiecīgi, lai saņemtu šajā kritērijā 1 punktu, jānodrošina viena no šādām prasībām:   * projekta iesniedzējs ir noslēdzis sadarbības līgumu vai nodomu protokolu, atbilstoši SAM MK noteikumu 20.1 punktam un projektu īstenos sadarbībā ar ārvalstu partneri; * projekta iesniedzējs uz pakalpojuma līguma pamata no ārvalstu partneriem iegādājas pakalpojumu, piesaisa personālu vai uz nomas līguma pamata izmanto pētniecības aprīkojumu un infrastruktūru, kas ir ārvalstu partneru īpašumā, tādējādi palīdzot sasniegt pētniecības projektā definētos rezultātus un mērķus starptautiskā mērogā, veicinot iesaisti jaunos starptautiskos projektos, vai palīdzot sasniegt citus definētos rezultātu rādītājus saistībā ar dalību starptautiskajās iniciatīvās.   Lai apliecinātu projekta starptautisko raksturu un sadarbību ar ārvalstu partneriem, projekta iesniedzējs iesniedz nodomu protokolu vai citu līdzvērtīgu dokumentu, kas apliecina sadarbības aktivitātes ar projekta ārvalstu partneri/-iem, skaidri norādot arī partnera/-u iesaistes lomu projektā.  Vēršam uzmanību, ka punkti par komponentes vai preces, detaļas iegādi no ārvalstu partnera netiek piešķirti. |
| 2.5. | *Jautājums uzdots rakstiski:*  Precizējot jautājumu, vai projektu var iesniegt personu apvienība, skaidrojāt, ka *“pasākuma ietvaros projekta iesniedzējs ir komersants, kas reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā. Attiecīgi fiziska persona (individuālais komersants) vai komercsabiedrība (personālsabiedrība un kapitālsabiedrība), kas ierakstīta komercreģistrā”*.  No tā secinām, ka pilnsabiedrība ([https://www.ur.gov.lv/lv/registre/uznemumu-vai-komersantu/pilnsabiedriba/](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.ur.gov.lv%2Flv%2Fregistre%2Fuznemumu-vai-komersantu%2Fpilnsabiedriba%2F&data=05%7C02%7Csintija.tropa%40cfla.gov.lv%7C31ba1629b22a441c88ee08dd62e9e3d2%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638775478906886309%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=OAfM%2Fe1YNLPOdp90uGBHBJENTCCab5%2FGWBPfEtWVyD8%3D&reserved=0)) un komandītsabiedrība ([https://www.ur.gov.lv/lv/registre/uznemumu-vai-komersantu/komanditsabiedriba/](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.ur.gov.lv%2Flv%2Fregistre%2Fuznemumu-vai-komersantu%2Fkomanditsabiedriba%2F&data=05%7C02%7Csintija.tropa%40cfla.gov.lv%7C31ba1629b22a441c88ee08dd62e9e3d2%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638775478906904981%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=GySiBPXwpAj4arGXafxUN1zpFamDVaq2Uhw1H2SQgrs%3D&reserved=0)), kas ir personālsabiedrības, var iesniegt projektu? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Saskaņā ar Komerclikumā noteikto personālsabiedrības, t.i., pilnsabiedrības un komandītsabiedrības, ir Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēti komersanti, kuras mērķis ir komercdarbības veikšana.  SAM MK noteikumu Nr.663 14.punkts nosaka, ka projekta iesniedzējs, kurš pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas ir finansējuma saņēmējs, ir komersants, kas ir reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā un atbilst visiem 14.punkta apakšpunkta nosacījumiem.  Vēršam uzmanību, ka personālsabiedrībām tiek noteikta uzņēmuma kategorija, kā arī tiek vērtēts grūtībās nonākuša uzņēmuma (turpmāk – GNU) statuss, vērtējot finanšu rādītājus visai saistīto/ partneruzņēmumu grupai. Ņemot vērā, ka personālsabiedrībām gada pārskati tiek veidoti pēc citādiem principiem nekā individuālajiem komersantiem un kapitālsabiedrībām, tad vērtēšanas pieeja uzņēmuma kategorijas un GNU noteikšanā ir mazliet citādāka, līdz ar to aicinām nepieciešamības gadījumā šajā jautājumā sazināties ar Valsts atbalsta nodaļas kolēģi Cintiju Ripu epasts: [cintija.ripa@cfla.gov.lv](mailto:cintija.ripa@cfla.gov.lv), telefons: [+371 26011716](tel:+371%2026011716). |
| Projekta īstenošana | | |
| **Publiskā finansējuma intensitāte** | | |
| 3.1.1. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Vai  Lielā statusa projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim atbalsta intensitātes tiek noteiktas atbilstoši katra uzņēmuma faktiskajam  MVU statusam? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim tiek noteikta atbalsta intensitāte atbilstoši katra MVU statusam. Attiecīgi vidējās svērtās publiskā finansējuma intensitātes aprēķins veicams atbilstoši atlases nolikuma [5. pielikumā](https://www.cfla.gov.lv/lv/media/18861/download?attachment) pievienotajai formai, ievadot informāciju gan par projekta iesniedzēja, gan sadarbības partnera attiecināmajām izmaksām un intensitātēm sadalījumā pa pētniecības darbībām.  Papildus norādām, ka Aģentūras tīmekļvietnē pie atlases dokumentācijas ir pieejams informatīvais materiāls, kurā ir sniegts detalizētāks skaidrojums, kā pareizi aizpildīt atlases nolikuma 5.pielikumu ([Vidējās svērtās publiskā finansējuma intensitātes aprēķināšanas metodika](https://www.cfla.gov.lv/lv/media/18891/download?attachment)). |
| **Projekta darbību uzsākšana** | | |
| 3.2.1. | *Jautājums uzdots 12.03.2025. seminārā:*  Vai projekta darbības var uzsākt ar 2027.gadu pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  SAM MK noteikumu 44.punkts nosaka, ka projektu īsteno saskaņā ar noslēgto līgumu par projekta īstenošanu, bet ne ilgāk kā līdz 2029.gada 31.decembrim.  Norādām, ka gan atsevišķu projektu, gan kopējais atbalsta programmas ieviešanas progress ir tiešā veidā saistīts ar Latvijas uzņemtajām saistībām Eiropas Savienības struktūrfondu ietvaros. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam ietvaros ir definēti atbalsta programmas sasniedzamie rādītāji par kuru izpildes progresu ir jāinformē Eiropas Komisija un kam proporcionāli ir piesaistīts arī publiskā finansējuma apjoms. Līdz ar to, jebkādas būtiskas novirzes no sākotnēji plānotajiem termiņiem var radīt riskus programmas mērķu sasniegšanai un finansējuma apguvei.  Ņemot vērā minēto, projekta īstenošana un no tā izrietošās darbības jāuzsāk uzreiz pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas. Projekta darbību uzsākšana 2027. gadā nav atbalstāma. |
| Vērtēšana un lēmumu pieņemšana | | |
| **Vienotais izvēles kritērijs Nr.2.2.** | | |
| 4.1.1. | *Jautājums uzdots rakstiski:*  Jautājums par Stimulējošo ietekmi, vai var noslēgt līgumus pirms projekta iesniegšanas Aģentūrā? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Ja tiek noslēgts līgums pirms projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā, tad līgumā ir obligāti jāiekļauj atliekošie nosacījumi, piemēram, līgums stājas spēkā pēc projekta pieteikuma iesniegšanas Aģentūrā, Līgums stājas spēkā pēc Aģentūras pozitīva lēmuma pieņemšanas – datums nav konkretizēts, līgums stājas spēkā konkrētā datumā – atlikta līguma spēkā stāšanās, piemēram, 01.06.2025.  Vēršam uzmanību, ja tiek konstatēts, ka projekts neatbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.punktam, tad projekta pieteikums ir noraidāms. |
| **Kvalitātes kritēriji Nr.4.1. un Nr.4.2.** | | |
| 4.2.1. | *Jautājums uzdots rakstiski:*   Atlases nolikumā 2.punktā minēts, ka 1.2. un 1.3.apakšpunktu prasības var nepiemērot:  *1.2.       tā mēneša vidējā bruto darba samaksa darbiniekiem nav mazāka par mēneša vidējās bruto darba samaksas apmēru tautsaimniecībā iepriekšējā gadā;*  *1.3.       tā apgrozījuma apjoms pēdējā noslēgtā finanšu gada laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai Projektu portālā ir vismaz divas reizes lielāks par plānoto publisko finansējumu;*    Taču Kritēriju piemērošanas metodikā kvalitātes kritērijā Nr.4.2 pie piemērošanas ir rakstīts, ka,  - pirmkārt, ja nesaņem vismaz 4 punktus šajā kritērijā, tad projektu noraida,  - otrkārt, lai saņemtu vismaz 4 punktus, jaunajam komersantam jāuzrāda 300000 *euro* apgrozījums (vismaz 300000? līdz 300000?), nerunājot par projekta budžetu kā tādu.    Vai varu palūgt skaidrojumu šim?  Jo kopumā, ja šis noteikums saglabājas, tad nedomāju, ka ir daudz jauno komersantu kas vispār kvalificējas šim punktam jo pieņemu, ka reti kuram jaunam uzņēmumam pirmajos 3 gados ir 300 000 *euro* apgrozījums. | *Atbilde sniegta 28.02.2025. rakstiski*  SAM MK noteikumu 14.punkts paredz, ka pasākuma ietvaros projekta iesniegumus iesniedz projekta iesniedzējs, kurš pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas ir finansējuma saņēmējs un atbilst konkrētiem nosacījumiem, kas ietverti 14.punkta apakšpunktos. Savukārt SAM MK noteikumu 15. punktā paredzēts īpašs izņēmums attiecībā uz jauniem komersantiem, nosakot, ka projekta iesniedzējam, kas atbilst jauna komersanta statusam, šo noteikumu 14.2.apakšpunktā (*t.i. tā mēneša vidējā bruto darba samaksa darbiniekiem nav mazāka par mēneša vidējās bruto darba samaksas apmēru tautsaimniecībā iepriekšējā gadā*) un 14.3.apakšpunktā (*t.i. tā apgrozījuma apjoms vidēji pēdējo triju gadu laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai KPVIS ir vismaz divas reizes lielāks par plānoto publisko finansējumu*) minēto prasību var nepiemērot.  SAM MK noteikumu 14.3.apakšpunkta regulējums ir ietverts Kritēriju piemērošanas metodikā kvalitātes kritērija Nr.4.2. detalizācijā, paredzot nosacījumus konkrēta punktu skaita iegūšanai. Kritēriju piemērošanas metodikas kvalitātes kritērija Nr.4.2. piemērošanas skaidrojumā norādīts: *“Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida”*. Vienlaikus metodikas kritēriju kopsavilkumā ietverts SAM MK noteikumu 15. punktā paredzētais izņēmums, nosakot,  ka *“Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos jauniem komersantiem – 2**(Jauniem komersantiem var nepiemērot kritēriju “Projekta iesniedzēja mēneša vidējā bruto darba samaksa darbiniekiem, nav mazāka par mēneša vidējās bruto darba samaksas apmēru tautsaimniecībā iepriekšējā gadā” un “Projekta iesniedzēja apgrozījums pēdējā gada laikā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai”)*. No minētajām tiesību normām redzams, ka, metodikas projektu iesniegumu kvalitātes kritērija Nr.4.2. apraksts uzskatāms par vispārīgo tiesību normu, kas attiecībā uz projekta iesniedzējiem, kas atbilst jauna komersanta statusam, jāvērtē kopsakarā ar speciālo normu - metodikas projektu iesniegumu kritēriju kopsavilkumā ietverto skaidrojumu.  Vērtējot tiesību normas to kopsakarā, secināms, ka gadījumā, kad projekta iesniedzējs, kas atbilst jauna komersanta statusam, nevar nodrošināt metodikas projektu iesniegumu kvalitātes kritērijos 4.2. noteiktās minimālās prasības, minētie kritēriji var netikt piemēroti saskaņā ar SAM MK noteikumu 15.punktu un līdz ar to projekta iesniegums netiek noraidīts, ja minētā kritērija vērtējums ir 0. Savukārt, gadījumā, kad minētā projekta iesniedzēja finanšu rādītāji ir pietiekami, lai izpildītu metodikā iekļautās prasības (t.i. ja projekta iesniedzēja, kas atbilst jauna komersanta statusam, apgrozījums pēdējā gada laikā ir bijis vismaz 300  000 EUR) punkti minētajos kritērijos tiek piemēroti atbilstoši iekļautajam kritēriju piemērošanas skaidrojumam, tādējādi nodrošinot priekšrocības projektu iesniegumu ranžēšanas procesā. |
| 4.2.2. | *Jautājums uzdots seminārā:*  Jauns komersants – darba samaksa un apgrozījums – nav skaidri saprotami izņēmuma gadījumi. Vai varētu paskaidrot, jo arī Kritēriju piemērošanas metodikā neredzu, ka tas būtu skaidrots, vienkārši pateikts:  **Kritērijā piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniedzēja mēneša vidējā bruto darba samaksa darbiniekiem, ir 100-119.99% no mēneša vidējās bruto darba samaksas apmēra tautsaimniecībā iepriekšējā gadā.  **Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.**    **Kritērijā piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniedzēja apgrozījums pēdējā gada laikā ir vismaz divas reizes lielāks kā projekta plānotais publiskais finansējums vai jauniem komersantiem ja projekta iesniedzēja apgrozījums pēdējā gada laikā ir 300 000 EUR.  **Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Ja komersants, kas atbilst jauna komersanta statusam, nevar nodrošināt Kritēriju piemērošanas metodikas kvalitātes kritērijos Nr.4.1. un 4.2. noteiktās minimālās prasības, minētie kritēriji var netikt piemēroti saskaņā ar SAM MK noteikumu 15.punktu un līdz ar to projekta iesniegums netiek noraidīts, ja minētajos kritērijos vērtējums ir 0. Savukārt, gadījumā, kad minētā projekta iesniedzēja finanšu rādītāji ir pietiekami, lai izpildītu metodikā iekļautās prasības (t.i. ja projekta iesniedzēja, kas atbilst jauna komersanta statusam, apgrozījums pēdējā gada laikā ir bijis vismaz 300  000 *euro*) punkti minētajos kritērijos tiek piemēroti atbilstoši iekļautajam kritēriju piemērošanas skaidrojumam, tādējādi nodrošinot priekšrocības projektu iesniegumu ranžēšanas procesā. |
| 4.2.3. | *Jautājums uzdots seminārā:*  Vai jaunais komersants 4.1. un 4.2. kritērijos saņem 0 no iespējamajiem 16 punktiem? | *Atbilde sniegta 12.03.2025. seminārā*  Ja komersants, kas atbilst jauna komersanta statusam, nevar nodrošināt Kritēriju piemērošanas metodikas kvalitātes kritērijos Nr.4.1. un 4.2. noteiktās minimālās prasības, minētie kritēriji var netikt piemēroti saskaņā ar SAM MK noteikumu 15.punktu un līdz ar to projekta iesniegums netiek noraidīts, ja minētajos kritērijos vērtējums ir 0. Savukārt, gadījumā, kad minētā projekta iesniedzēja finanšu rādītāji ir pietiekami, lai izpildītu metodikā iekļautās prasības (t.i. ja projekta iesniedzēja, kas atbilst jauna komersanta statusam, apgrozījums pēdējā gada laikā ir bijis vismaz 300  000 *euro*) punkti minētajos kritērijos tiek piemēroti atbilstoši iekļautajam kritēriju piemērošanas skaidrojumam, tādējādi nodrošinot priekšrocības projektu iesniegumu ranžēšanas procesā. |
| 4.2.4. | *Jautājums uzdots rakstiski:*    1. Jautājumu, **kā tiks vērtēti jauni komersanti kvalitātes kritēriju 4.1 un 4.2 vērtēšanas kontekstā**, ar kolēģi sapratām ļoti dažādi.  Piemērs: Uzņēmums “X” dibināts 2023. gada jūlijā, neto apgrozījums par periodu no dibināšanas brīža līdz 31.12.2024 ir 25’000 EUR, vidējais darbinieku skaits ir 0 un attiecīgi arī vidējā bruto darba samaksa darbiniekiem ir 0 (vai neattiecas?).  Versija 1: šādā gadījumā Uzņēmums “X” var pretendēt atlasē un netiks noraidīts, bet kvalitātes kritērijos 4.1 un 4.2 saņems attiecīgi 0 un 0 punktus, un stāsies vienā rindā ar citiem uzņēmumiem, kam šeit ir, piemēram, maksimālie punkti. Respektīvi, pieteikties atlasē Uzņēmums “X” var, bet jārēķinās ar to, ka tam būs mazāk punktu nekā pieredzējušiem uzņēmumiem.  Versija 2: Uz Uzņēmumu “X” kā jaunu uzņēmumu kvalitātes kritēriji 4.1 un 4.2 neattiecas. Jauni uzņēmumi tiek īpaši atbalstīti un nekonkurē ar pieredzējušiem uzņēmumiem.  Kura ir pareizā versija? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Projektu iesniegumu vērtēšana notiek atbilstoši atlases nolikuma IV sadaļā “Projektu iesniegumu vērtēšanas kārtība” noteiktajai kārtībai. Atlases nolikuma 25.punkts nosaka, ja projektu iesniegumos pieprasītais finansējums ir lielāks nekā SAM pasākuma trešāsatlases kārtai pieejamais finansējums, pēc projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši nolikuma 24. punktā noteiktajam, t.i., vispirms izvērtējot visus neprecizējamos un izslēdzošos kritērijus, un izvērtējot kvalitātes kritērijus Nr. 4.4., Nr. 4.5. un Nr. 4.6, vērtēšanas komisija projektu iesniegumus sarindo prioritārā secībā, lai noteiktu, kuru projektu īstenošanai finansējums ir pietiekams. Prioritārā secība tiek veidota, ievērojot šādus nosacījumus:   1. ja vairākiem projektu iesniegumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, tad prioritāri ir atbalstāms projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr. 4.3., 2. ja arī pēc kvalitātes kritērija Nr. 4.3. projektu iesniegumi saņem vienādu vērtējumu, tad prioritāri atbalstāms ir projekta iesniegums, kas saņēmis lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr. 4.4., 3. ja arī pēc kvalitātes kritērija Nr. 4.4. vērtējuma projektu iesniegumi saņem vienādu vērtējumu, tad prioritāri atbalstāms ir projekta iesniegums, kura juridiskā adrese vismaz gadu līdz projekta iesnieguma iesniegšanai vai jauniem komersantiem – kopš to dibināšanas ir no Latvijas statistiskā reģiona ar zemāko iekšzemes kopproduktu, secīgi sarindojot projektu iesniegumus pēc Latvijas statistisko reģionu iekšzemes kopprodukta apjoma, atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datiem.   Ņemot vērā atlases nolikumā noteikto vērtēšanas kārtību, secināms, ka šī pasākuma ietvaros visi projekta iesniegumi tiek sarindoti prioritārā secībā atbilstoši 24. un 25.punktā noteiktajai kārtībai, nenodalot atsevišķi komersantus, kas atbilst jauna komersanta statusam. |
| **Kvalitātes kritēriji Nr.4.6.3.** | | |
| 4.3.1. | *Jautājums uzdots rakstiski:*  Lai izpildītu kvalitātes apakškritēriju 4.6.3 un saņemtu 1 punktu, vai pietiek, ka piesaistām testēšanas centru, nododot tam izpildīt vienu no projekta aktivitātēm - testēšanu atbilstoši STANAG 2280. Un vai nodomu protokols ar šo testēšanas centru ir pietiekošs dokuments, kas pamato, ka projekta rezultāts būs ar starptautisku raksturu (pielietojumu) un projekta izstrādē tiks iesaistīti ārvalstu partneri (apakškritērijā 4.6.3 saņemot 1 punktu)? | *Atbilde sniegta rakstiski:*  Kritēriju piemērošanas metodikā kvalitātes apakškritērijs Nr.4.6.3. paredz, ka 1 punkts tiek piešķirts, ja no ārvalstu partnera tiek iegādāti pakalpojumi, kas nepieciešami rūpnieciskā pētījuma, eksperimentālās izstrādes vai tehniski ekonomiskās priekšizpētes darbībām, tādējādi palīdzot sasniegt pētniecības projektā definētos rezultātus un mērķus starptautiskā mērogā, veicinot iesaisti jaunos starptautiskos projektos, vai palīdzot sasniegt citus definētos rezultātu rādītājus saistībā ar dalību starptautiskajās iniciatīvās.  Lai apliecinātu projekta starptautisko raksturu un sadarbību ar ārvalstu partneriem, projekta iesniedzējs iesniedz nodomu protokolu vai citu līdzvērtīgu dokumentu, kas apliecina sadarbības aktivitātes ar projekta ārvalstu partneri/-iem, skaidri norādot arī partnera/-u iesaistes lomu projektā.  Ņemot vērā iepriekš minēto, kvalitātes kritērijā Nr.4.6.3. var saņemt 1 punktu, ja no testēšanas centra tiek iegādāts pakalpojums, kas šajā gadījumā ir testēšana atbilstoši STANAG 2280, attiecīgi kā pamatojošo dokumentu pievienojot nodomu protokolu. |
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