2. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | **1.1.** Pētniecība un prasmes |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | **1.1.1.** Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – SAMP) numurs un nosaukums | **1.1.1.7. Inovāciju granti studentiem** |
| Projektu iesniegumu atlases veids | **Atklāta projektu iesniegumu atlase** |
| Atbildīgā iestāde | **Izglītības un zinātnes ministrija** |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
5. [Ministru kabineta 2025. gada 4. februāra noteikumi Nr. 82 par Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā” 1.1.1.7. pasākuma "Inovāciju granti studentiem" īstenošanu](https://likumi.lv/ta/id/358419) (turpmāk – SAMP MK noteikumi);
6. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam papildinājums;
7. 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā” 1.1.1.7. pasākuma "Inovāciju granti studentiem" projekta iesnieguma atlases nolikums, projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji un projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika;
8. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam;
9. [Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes 2024. gada 11. aprīļa metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.](https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/eiropas-regionalas-attistibas-fonda-eiropas-sociala-fonda-plus-kohezijas-fonda-un-taisnigas-parkartosanas-fonda-projektu-iesniegumu-atlases-metodika-2021-2027-gadam)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P[[1]](#footnote-2)) | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | | |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši SAMP MK noteikumos noteiktajam, definējot kritēriju kopu):   1. Projekta iesniedzējs atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam; 2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam termiņam;   Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību SAMP MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms). Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAMP specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst SAMP MK noteikumu 18. punktā noteiktajam iesniedzējam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAMP MK noteikumu 45.punktā noteikto termiņu; 3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro.* | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja un tā sadarbības partnera, ja tāds ir paredzēts, nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.  Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”,** ja:   1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē”** piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.  Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.   **Vērtējums ir “Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde **pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu**, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”." |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā:   1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; 2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; 3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[2]](#footnote-3) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu,** tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos,** ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,** un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi (tai skaitā darba vietas aprīkojumu), tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi,** kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[3]](#footnote-4), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums; 4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts,** sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts;   Papildus Kopīgo noteikumu regulā2 un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas SAMP MK noteikumos.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  2.2.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  2.2.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķgrupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,  2.2.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam ERAF finansējuma apjomam, ņemot vērā SAMP MK noteikumu 34. punktā noteikto un tā atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 procentus no kopējā attiecināmā finansējuma, tai skaitā:   1. projekta iesniegumā noradītās plānotās darbības atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām; 2. projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām; 3. projekta iesniegumā plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz SAMP MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus; 4. katrai izmaksu pozīcijai ir norādīts projekta iesniedzēja jomai un specifikai atbilstošs vienību skaits un atbilstošs mērvienības nosaukums; 5. ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas tieši izriet no plānotajām darbībām (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz mērķa grupas iesaisti projektā, gan arī projekta īstenošanas un vadības personāla darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu. Projekta izmaksas nav radušās pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas; 6. projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības, projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji, projekta īstenošanas kapacitāte, projekta laika plānojums, publicitāte; 7. projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:   1. precizēt projekta iesniegumā norādīto ERAF finansējuma apmēru, lai tas nepārsniedz SAMP MK noteikumos noteikto pieejamo finansējuma apmēruvienam projekta iesniegumam; 2. precizēt projekta iesniegumu, paredzot, ka ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz 85 procentus , ņemot vērā SAMP MK noteikumu 34. punktā noteikto*;* 3. precizēt projekta iesniegumu, lai tas atbilstu SAMP MK noteikumu sadaļās III “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” un IV “Projekta īstenošanas un finansēšanas nosacījumi” minētajām prasībām. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partneriem ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota un ir pamatota projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru projekta administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte.   1. Projekta administrēšanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:    1. par nepieciešamajiem projekta **administratīvajiem darbiniekiem** (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkumu speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;    2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt šī skaidrojuma 1.1.punktā minētos administratīvos darbiniekus (attiecīga personāla atlase un nokomplektēšana, darba vietas nodrošināšana, darba samaksas nodrošināšana u.c.);    3. par projekta **vadības un uzraudzības sistēmu**, tajā skaitā par to, kā tiks nodrošināta efektīva (kvalitatīva, operatīva) savstarpējā komunikācija un komunikācija ar sadarbības partneriem, kā tiks nodrošināta projekta kvantitatīvā un kvalitatīvā ieviešanas progresa analīze un ziņojumu sniegšana, kā tiks risinātas konfliktsituācijas. Projekta iesniegumā precīzi aprakstīta un pamatota projekta iesniedzēja un sadarbības partnera vadības organizatoriskā struktūra, projekta īstenošanas uzraudzības mehānisms, lēmumu pieņemšanas un konfliktu risināšanas kārtība, tajā skaitā ir noteikts, kurš pieņem lēmumus noteiktos jautājumos, piemēram, procesa vadībā, finansējuma plūsmas pārdalē u.tml., lai nodrošinātu projekta iesniegumā noteikto darbību īstenošanu un mērķu sasniegšanu. Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc piedāvātā organizatoriskā struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms ir atbilstošs projekta sarežģītības un apjoma līmenim;    4. par projekta administratīvajam personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);    5. par projekta administrēšanai nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru (ēkas, telpas);    6. par projekta **izmaksu uzskaites sistēmu**, ievērojot projektā plānotās darbības, sadarbības partneru un ekspertu tīklu un tiem paredzētās izmaksas, tostarp ir jābūt iekļautam skaidrojumam, kā tiks nodrošināta materiālo izmaksu uzskaite un dubultā finansējuma riska novēršana, ievērojot augstskolas pamatdarbību un līdzšinējās iniciatīvas studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai. 2. Projekta īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija:    1. par nepieciešamajiem projekta (t.sk. Studentu inovāciju programmas) **īstenošanas** **darbiniekiem un ekspertiem**, to skaitu, pārstāvētajām institūcijām, galvenajiem uzdevumiem, specializāciju, pieredzi, prasmēm, zinātību un pārvaldības atbalstu, kas nepieciešams un ir atbilstošs projekta un Studentu inovāciju programmā plānoto darbību īstenošanai izvirzīto mērķu sasniegšanai.   Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta īstenošanā iesaistīto personālu:   * par projekta iesniedzēja, sadarbības partnera un citu iesaistīto institūciju atbilstību projekta iesniegumā minēto konkrēto plānoto darbību īstenošanai, un apraksts par sadarbības partnera plānoto iesaisti un paredzamo ietekmi projekta iesniegumā noteiktā mērķa un rezultātu sasniegšanā; * par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) projekta īstenošanā iesaistīto personālu (apraksta profesionālas kvalifikācijas un kompetences prasības, pieredzi un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei) un pamatojumu, kāpēc projekta ietvaros plānoto konkrēto darbību īstenošanas nodrošināšanai plānots piesaistīt attiecīgo personālu;   1. par projekta **stratēģiskās ieviešanas speciālistiem** (to skaits, prasmju un pieredzes kopsavilkums, slodzes apmērs un galvenie uzdevumi projektā; ja projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī vēl nav zināms konkrēts speciālisti, tad var norādīt potenciālos kandidātus), kas nodrošinās projekta stratēģisko ieviešanu un kvalitatīvo izmaiņu sasniegšanu un stratēģiskās partnerības un inovācijas kultūras attīstību augstskolas iekšienē un ar ārējiem partneriem – uzņēmumiem, zinātniskajām institūcijām, augstskolām un citām inovācijas atbalstošajām institūcijām, tostarp ārvalstīs.   Ir jābūt iekļautam 2.1. un 2.2.punktā minēto speciālistu pienākumu aprakstam, kas attiecas uz stratēģisko līderību, politikas attīstību un ieviešanu, inovāciju prasmēm un ekspertīzi, kas tiešā veidā saistītas ar projektā plānoto aktivitāšu ieviešanu un ietekmes novērtēšanas ekspertīzi;   * 1. par **ekspertiem, studentu darbu vadītajiem un mentoriem** (ja attiecināms) (piemēram, ārvalstu eksperti; nozaru profesionālo organizāciju eksperti; tehnoloģiju eksperti; darba devēju pārstāvji; studentu pašpārvaldes pārstāvji u.c.), kurus plānots piesaistīt projekta ietvaros plānoto darbību īstenošanai. Ir apzināti potenciālie studentu inovāciju pieteikumu eksperti, darbu vadītāji un mentori (attiecīgajā augstākās izglītības iestādē un organizācijās ārpus tās), projekta iesnieguma pielikumā tie ir apkopoti datu bāzes veidā (iekļaujot informāciju par ekspertu, mentoru vai studenta darba vadītāju: vārds, uzvārds, darbības sfēra, specifisko kompetenču, zināšanu un prasmju apraksts, sadarbības esamība vai neesamība; datubāzi var veidot excel vai word formāta vai citādākā formātā, ko būtu iespējams pārbaudīt projekta vērtēšanas posmā) un Studentu inovāciju programmas pirmā gada īstenošanai ekspertu, mentoru un studenta darba vadītāju skaits ir pietiekams korelācijā ar paredzamo studentu skaitu, kas iesaistīsies studentu inovāciju programmā, kā arī paredzēti pasākumi regulārai tīkla paplašināšanai un atjaunināšanai, tai skaitā paredzot studentu un pēcdoktorantu iesaisti. Ekspertu, mentoru un studenta darba vadītāju atlase tiek veikta atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, ko izstrādā projekta iesniedzējs.   2. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt 2.1., 2.2. un 2.3.punktā minētos darbiniekus un ekspertus projekta īstenošanai nepieciešamajā apjomā un kvalitātē;   3. par **projekta īstenošanas sistēmu**, tajā skaitā par pienākumu un uzdevumu sadalījumu starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneriem, resursu sadalījumu katrai projekta aktivitātei, īstenošanas personāla savstarpējo sadarbību, par sadarbību un efektīvu komunikāciju ar projekta sadarbības partneriem un ekspertiem u.tml. Projekta īstenošanas sistēma veicina visu iesaistīto dalībnieku apņemšanos vai motivāciju aktīvai līdzdalībai atbilstoši to kompetencēm un projektā paredzētajiem uzdevumiem. Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiek nodrošinātas ciešas, savstarpēji papildinošas un uz mērķa sasniegšanu vērstas partnerattiecības starp projektā iesaistītajām iestādēm. Projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera plānotās darbības ir savstarpēji papildinošas un novērsta to pārklāšanās un dublēšanās.   4. par projekta īstenošanai **nepieciešamo un pieejamo infrastruktūru** (ēkas, telpas, aprīkojums, nemateriālie aktīvi), par citu institūciju rīcībā esošo infrastruktūru, ko plānots izmantot projekta īstenošanā, skaidrojot pieejas principus un norēķinu kārtību;   5. par projekta īstenošanas personālam nepieciešamo un pieejamo darba vietu materiāltehnisko aprīkojumu (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.);   6. par projekta **intelektuālā īpašuma tiesību jautājumu vadību**, lai nodrošinātu, ka projekts atbilst ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ieviešanas nosacījumiem.   Projekta iesniedzējiem, kuriem ir atvasinātas publiskas personas statuss un kas projektu īsteno tai deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu ietvaros, finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka īstenojot projektu, maksājumus veiks no projekta īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem, kas veido 100% no projektā paredzētā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. Finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija par augstskolai pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un plānoto projekta finansēšanas kārtību.   1. Projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk. par plānoto finanšu līdzekļu avotiem, kā arī, ja attiecināms, ieguldījumiem natūrā.   Projekta iesniedzējs līdz dienai, kad tiek apstiprināts projekta iesniegums, ir izveidojis *Inovāciju fondu,* no kura līdzekļiem plānots finansēt studentu inovāciju programmu, un ir iesniegta dokumentācija no sadarbības partneriem, kas apliecina plānotā privātā finansējuma nodrošināšanu, nodrošināšanas grafiku un finansējuma avotus vismaz:   1. 25 procentu apmērā no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja projekta ilgums ir četri gadi; 2. 33 procentu apmērā no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja projekta ilgums ir trīs gadi; 3. 50 procentu apmērā no kopējā privātā līdzfinansējuma apjoma, ja projekta ilgums ir divi gadi vai mazāk.   Privātpersonu dibināta augstskola finanšu kapacitāti apliecina, sniedzot informāciju, ka, īstenojot projektu, maksājumus veiks no projekta īstenošanai saņemtajiem avansa un starpposma maksājumiem, kas veido 90% no projektā paredzētā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma. Privātpersonas dibinātas augstskolas finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija par privātpersonas dibinātai augstskolai pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai un plānoto projekta finansēšanas kārtību.  Projekta iesniedzējiem, kuriem ir valsts budžeta iestādes statuss, projekta finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 2.1. sadaļā ir norādīts, ka projekta izdevumus finansēs no 74. resora “Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 80.00.00 “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” un valsts budžeta ilgtermiņa saistībās paredzētajiem līdzekļiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta mērķis atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam. Mērķim jābūt saskanīgam ar sasniedzamajiem Studentu inovāciju programmas rezultātiem, paredzamo to izmantošanu un Studentu inovāciju programmas ietekmi institūcijas, reģionālā un/ vai nacionālā mērogā. Projektā paredzētām darbībām ir jābūt balstītām uz vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi. Mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem ir jābūt skaidri noteiktiem, reālistiskiem un vērstiem uz jautājumiem, kas ir būtiski projekta iesniedzēja institūcijai, sadarbības un mērķa grupām. 2. projekta ietvaros īstenojamās studentu inovāciju programmas darbību apraksts nodrošina to, ka veicamās darbības un to īstenošanas secība ir skaidri definēta (atbilst aktivitātes mērķim, pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un ir saprotama veicamo darbu secība), samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu, kā arī ir pamatota (skaidri izrietoša no projekta darbības) projekta darbību īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam. 3. projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi, projektā plānotajām darbībām un to sasniedzamajiem rezultātiem liecina, ka tas sniedz ieguldījumu Viedās Specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā un specializācijas jomu attīstībā, tai skaitā sniedzot atbalstu starpdisciplināriem studējošo inovāciju pieteikumiem, kas atbilst vismaz vienai no definētajām Latvijas viedās specializācijas jomām, tostarp sniedzot ieguldījumu cilvēkkapitāla pieauguma nodrošināšanā. 4. projekta iesniegumā ir norādīti precīzi definēti (atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām) un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tie ir vērsti uz 1.1.1.7. pasākuma SAMP MK noteikumos definētā mērķa sasniegšanu. 5. Projekta īstenošana sniedz ieguldījumu SAMP MK noteikumu 7. punktā minēto rādītāju sasniegšanā:    1. rezultāta rādītājs - publisko atbalstu papildinošās privātās investīcijas (tai skaitā granti, finanšu instrumenti) – 1 650 000 euro;    2. nacionālie rādītāji:       1. studējošo, tostarp doktora grāda pretendentu skaits, kuriem pilnveidotas inovāciju un uzņēmējspēju kompetences – vismaz 4500;       2. studējošo, tostarp doktora grāda pretendentu skaits, kuri piedalījušies studentu inovāciju programmas pasākumos – vismaz 6500;       3. komersantu skaits, kuri sadarbojas ar augstskolām, kas iesaistās studentu inovāciju grantu programmu īstenošanā - vismaz 350;       4. studējošo skaits, kas ieguvuši prakses vietas vai tikuši nodarbināti uzņēmumos, kas īsteno P&A aktivitātes, vai zinātniskajās institūcijās - vismaz 10 procenti no studējošajiem, kuriem ir pilnveidotas inovāciju un uzņēmējspēju kompetences;       5. vismaz 30 procenti no studentu inovāciju pieteikumiem ir saistīti ar mākslīgā intelekta tehnoloģijām, iekšējo un ārējo drošību vai izglītības tehnoloģijām;       6. ne mazāk kā 40 procenti no studentu inovāciju pieteikumiem ir īstenoti starpdisciplinārās komandās, kurās piedalās vismaz divu Latvijas izglītības tematisko grupu pārstāvji;       7. izstrādāto prototipu skaits – 1 500.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumā norādīto projekta mērķi, projektā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.9.1. atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:  1) norādītās projekta darbības atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam un SAMP MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām:   1. studentu inovāciju programmas īstenošana:   1.1. studentu inovāciju pieteikumu īstenošanas nodrošināšana;  1.2. citu studentu inovāciju programmas pasākumu organizēšana;   1. projekta vadība; 2. informācijas un publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu un studentu inovāciju programmas īstenošanu un tās rezultātiem;   2) projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs;  3) projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Bez kādas no darbībām projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšana nav iespējama. Katras darbības aprakstā ir pamatota tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība;  4) projekta darbības ir vērstas uz projekta iesnieguma aprakstīto problēmu risinājumu.  Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir** „**Jā, ar nosacījumu”,** vienlaikus izvirzot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, nodrošinot projekta darbību un to aprakstu atbilstību SAMP MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām un precizēt projekta darbības vai to aprakstu, tādejādi nodrošinot, ka tās tieši sekmē projekta mērķa, rezultātu vai rādītāju sasniegšanu un tās ir vērstas uz projekta iesnieguma aprakstīto problēmu risinājumu. |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | | | |
| 2.1. | Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir korekti atspoguļotas projekta sadarbības partneru plānotās darbības, kas atbilst SAMP MK noteikumu 33. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas pamato, ka projekta sadarbības partnera ieguldījumu rezultātā finansējuma saņēmējam ar projekta sadarbības partneri nevar rasties tādas tiesiskās attiecības, no kurām izrietētu, ka šis darījums atbilst **publiska iepirkuma līguma pazīmēm** atbilstoši Publisko iepirkumu likumam vai Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam vai ka darījumam jāpiemēro normatīvie akti par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem. Nepieciešams pārliecināties ne tikai par atbilstību SAMP MK noteikumu 21. un 22. punktam, bet arī par projekta partnerim pieejamo infrastruktūru.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirzot atbilstošu nosacījumu papildināt vai precizēt projekta sadarbības partneru plānotās darbības projekta ietvaros, vai arī to atbilstību SAMP MK noteikumu 33. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
| 2.2. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam; 2. projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības. Ņemt vērā, ka projekta mērķa grupa var ietvert arī vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu audzēkņus, īpaši tos, kas iesaistīti mācību uzņēmumu izveidē un darbībā, kā arī studentus no citām augstākās izglītības iestādēm, tostarp ārvalstu, minētajiem studentiem darbojoties kopā ar projekta iesniedzēja institūcijas studentiem pie inovāciju projektiem; 3. projekta iesniegumā un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu. Lai pamatotu projektā plānoto darbību ieguldījumu mērķa grupas vajadzību apmierināšanai, projekta iesniegumā tostarp jābūt aprakstītam un pamatotam, kādi ir līdzšinējie pieejamie instrumenti/ pasākumi un resursi studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai (studiju procesa ietvaros un ārpusstudiju aktivitātēs) attiecīgajā augstākās izglītības institūcijā, kādas ir stiprās un vājās puses un kādus jaunus un papildus pasākumus ir plānots īstenot, lai nodrošinātu iespējami kvalitatīvu studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību, sniedzot papildus pievienoto vērtību esošajām aktivitātēm šajā jomā – nodrošinot pasākumu, mācīšanas un mācīšanās kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu un jomu vajadzībām, paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu.   *Veidojot Studentu inovāciju programmu, projekta iesniedzējs var iestrādāt dažādus skaidri pamatotus inovāciju un uzņēmēj- kompetenču attīstības pasākumus, ietverot, piemēram, tādus pasākumus kā ideju izpēte un attīstība, risinājumu dizains, individuālais un grupu praktiskais darbs (piemēram, specializētu mācību moduļu vai meistarklašu ietvaros, kursu projektu ietvaros, diplomdarbu ietvaros), tehniskās jaunrades darbnīcas, konkursi, resursu piesaiste un komercializācija, kas nodrošina studējošo inovāciju spējas un uzņēmīguma attīstību.*  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt mērķa grupas vajadzību un risināmo problēmu aprakstu un plānotās aktivitātes definēto problēmu risināšanai un mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. |
| 2.3. | Projekta iesniegums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja atbilstoši SAMP MK noteikumos noteiktajam projekta iesniegums atbilst tam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts un tiks vērtēta projekta iesniedzēja atbilstība SAMP MK noteikumu 2.1. un 2.2. punktam.  Ar saimniecisko darbību nesaistīts projekts – projekts, kuru iesniedza SAMP MK noteikumos 18. punktā minētais projekta iesniedzējs:  1) atbilst SAMP MK noteikumu 2.3. apakšpunktā minētajai pētniecības organizācijas definīcijai;  2) projektā īsteno darbības, kurām nav saimnieciska rakstura;  Projekta iesniedzēja atbilstība pētniecības organizācijas statusam tiks vērtēta atbilstoši IZM nacionālajā līmenī izstrādātajai metodikai finansējuma saņēmēja atbilstībai pētniecības organizācijas statusa vērtēšanai[[4]](#footnote-5) (turpmāk – metodika).  Atbilstību pētniecības organizācijai vērtē, ievērojot projekta iesniedzēja apliecinājumā, kas atbilst metodikas 4. pielikumam “Apliecinājums par atbilstību pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijai” (turpmāk − apliecinājums), sniegto informāciju par subjekta atbilstību šādiem aspektiem:  1) vai subjekta galvenais mērķis jeb pamatdarbība ir:  a) neatkarīgi veikt fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus vai eksperimentālo izstrādi (turpmāk – neatkarīga pētniecība) vai  b) plaši izplatīt šādu darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā;  2) ja subjekts veic arī saimniecisko darbību, tad vai šādas darbības finansējums, izmaksas un ieņēmumi ir uzskaitīti atsevišķi;  3) uzņēmumiem, kas var izšķiroši ietekmēt subjektu, piemēram, būdami tā akcionāri vai dalībnieki, nedrīkst būt privileģēta piekļuve šā subjekta radītajiem rezultātiem.  Darbība, kurai nav saimnieciska rakstura, tiks vērtēta sekojoši – tā ir pētniecības organizācijas pamatdarbība, kura neietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā noteiktajā darbības jomā un kuras izpausmes veidi ir šādi:   1. neatkarīga pētniecība un izstrāde ar mērķi gūt vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp īstenota kopīga pētniecība un izstrāde, pētniecības organizācijai iesaistoties efektīvā sadarbībā; 2. pētniecības rezultātu izplatīšana bez ekskluzivitātes un diskriminēšanas, tai skaitā izmantojot mācīšanu, brīvas piekļuves datubāzes, atklātas publikācijas vai atklātā pirmkoda programmatūru; 3. zinātības un tehnoloģiju pārneses darbības, ja: 4. zinātības un tehnoloģiju pārneses darbības veic pētniecības organizācija vai pētniecības organizācijas nodaļa, vai pētniecības organizācijas meitas uzņēmums (tāda komercsabiedrība, kurā mātes uzņēmuma līdzdalības daļa pārsniedz 50% vai kurā mātes uzņēmumam ir balsu vairākums un kura atbilst pētniecības organizācijas definīcijai), vai pētniecības organizācija kopīgi ar citām pētniecības organizācijām, vai pētniecības organizācija kopīgi ar trešajām pusēm, atklātā konkursā slēdzot līgumus par noteiktiem pakalpojumiem; 5. visa peļņa no šādām darbībām tiek atkal ieguldīta pētniecības organizācijas pamatdarbībās.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **3.  SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | |
| 3.1. | Projekta iesniedzējs ir izveidojis *Inovāciju Fondu*, kura ietvaros plānots finansēt *Studentu inovāciju programmu*. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam ir izveidots Inovāciju fonds līdz dienai, kad tiek apstiprināts projekta iesniegums. Inovāciju fonds ir projekta iesniedzēja iekšējs fonds (no citām finansējuma saņēmēja darbībām skaidri nodalīta finanšu plūsma) vai fonds, kas ir nodibinājums, kam piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss, kas finansē studentu inovāciju programmas pasākumus atbilstoši minētās programmas nolikumam, nodrošinot skaidru finanšu plūsmu nodalīšanu no citām fonda darbībām, ja tādas tiek īstenotas.  Projekta iesniegumam nepieciešams pievienot fonda izveidi vai esamību apliecinošu dokumentu vai dokumentus, kas liecina par Inovāciju fonda izveides procesu (piemēram, augstākās izglītības iestādes iekšējais normatīvais akts par Inovāciju fonda izveidi Studentu inovāciju programmas finansēšanai un konta izraksts, nodibinājuma reģistrācijas apliecība, ieraksts biedrību un nodibinājumu reģistrā, iesniegts pieteikums biedrības vai nodibinājuma ierakstīšanai biedrību un nodibinājumu reģistrā, statūti vai lēmums par dibināšanu) (ja attiecināms[[5]](#footnote-6)2). Ja projekta iesniedzējs neplāno piesaistīt ziedojumus kā privāto finansējumu vai tā daļu, atsevišķa nodibinājuma, kam piešķirts sabiedriskā labuma organizācijas statuss, izveidei nav nepieciešamības. Inovāciju fondā tiek nodrošināts gan privātais finansējums, gan publiskais finansējums, abus finansējuma veidus atsevišķi nodalot.  Projekta īstenošanai nepieciešamo privāto līdzfinansējumu 10 procentu apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nodrošina no šādiem līdzekļiem:   1. ziedojumi vai dāvinājumi Inovācijas fondā, kas ir finanšu līdzekļi vai manta bez atlīdzības noteiktiem mērķiem vai bez mērķa; 2. cits finansējums Inovācijas fondā, tostarp:    1. komersantu, biedrību vai nodibinājumu finansējums (juridiskas personas mērķmaksājums);    2. finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera – valsts augstskolas vai valsts zinātniskās institūcijas – rīcībā esošie līdzekļi no viņu saimnieciskās darbības, kredītresursi vai citi finanšu resursi, par kuriem nav saņemts nekāds publisks atbalsts, tai skaitā finansējums, par kuru nav saņemts nekāds valsts vai pašvaldības galvojums, vai valsts vai pašvaldības kredīts uz atvieglotiem nosacījumiem (juridiskas personas mērķmaksājums);    3. privātpersonu finansējums (fiziskas personas mērķmaksājums);    4. projekta iesniedzēja un sadarbības partnera ieguldījumi natūrā, kuru vērtību ir iespējams neatkarīgi auditēt un novērtēt atbilstoši SAMP MK noteikumu 48. punktā minētajiem nosacījumiem. Kopējais ieguldījums natūrā nepārsniedz piecus procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt informāciju par Inovāciju Fonda izveidi, kura ietvaros plānots finansēt Studentu inovāciju programmu. |
| 3.2. | Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādātā *Studentu inovāciju programma*, kuras īstenošanai paredzēts atbalsts projekta ietvaros, un tā atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām un tam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta Studentu inovāciju programma, kuras īstenošanai paredzēts atbalsts projekta ietvaros, un tā atbilst SAMP MK noteikumu 2.11. apakšpunktā noteiktajām prasībām.  Projekta iesniedzējs iesniedz projektu, kas atbilst visiem šiem nosacījumiem:   1. īstenojot projektu, finansējuma saņēmējs nodrošina projekta īstenošanas finanšu plūsmas nodalīšanu no citām finansējuma saņēmēja darbības finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas; 2. īstenojot projektu, finansējuma saņēmējam ir nodrošināta atsevišķa ar saimniecisko darbību nesaistīto darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaite, kā arī minēto darījumu finanšu plūsmu nodalīšana atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskata sagatavošanas kārtību; 3. projekta iesniedzējs studentu inovāciju programmā ir paredzējis kārtību, kā tas pārliecināsies, vai studentu inovācijas fonda atbalsta saņēmējs nav kļuvis par saimnieciskās darbības veicēju, kā arī ir norādījis turpmākos soļus *de minimis* atbalsta piešķiršanai.   *Ņemt vērā, ka, veidojot Studentu inovāciju programmu, projekta iesniedzējs var iestrādāt dažādus skaidri pamatotus inovāciju un uzņēmēj- kompetenču attīstības pasākumus, ietverot, piemēram, tādus pasākumus kā ideju izpēte un attīstība, risinājumu dizains, individuālais un grupu praktiskais darbs (piemēram, specializētu mācību moduļu vai meistarklašu ietvaros, kursu projektu ietvaros, diplomdarbu ietvaros), tehniskās jaunrades darbnīcas, konkursi, resursu piesaiste un komercializācija, kas nodrošina studējošo inovāciju spējas un uzņēmīguma attīstību.*  Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniedzēja izstrādāto Studentu inovāciju programmu, lai tā atbilstu SAMP MK noteikumu 2.11. apakšpunktā noteiktajām prasībām vai projekta iesniegumu, nodrošinot atbilstību SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām. |
| 3.3. | Projekta iesniedzēja izstrādātā Studentu inovāciju programma nodrošina vismaz šādu prasību izpildi:  3.3.1. ietver programmas ietvaros īstenojamo pasākumu vispārējo aprakstu (t.sk. to ieviešanas kārtību un nosacījumus, studentu inovāciju pieteikumu atlases un vērtēšanas vispārējo kārtību, katra pasākuma ietvaros sasniedzamos rezultātus un to novērtēšanas kārtību), to uzraudzības un finansējuma piešķiršanas kārtību, kā arī detalizētu pasākumu plānu programmas pirmā gada īstenošanai, tai skaitā ietverot informāciju par konkrētu sadarbības partneru iesaisti, to lomu un pienākumiem, detalizētu pasākumu un instrumentu aprakstu un īstenošanas laika grafiku, indikatīvo mērķa grupas iesaistes apjomu;  3.3.2. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atlasi nodrošina ekspertu komisija, kuras sastāvā ir iekļauti eksperti ar atbilstošu zinātnisko un biznesa attīstības kompetenci un pieredzi, tostarp jaunuzņēmumu (*start-up*) dibinātāji un citi uzņēmēji, nozaru vai tehnoloģiju eksperti;  3.3.3. paredz studentu pieteikumu rezultātu izplatīšanas un pārneses pasākumus, tostarp studentu inovāciju pieteikumu rezultātu publiskas novērtēšanas pasākumus, kur studenti patstāvīgi prezentē inovāciju pieteikumu rezultātus (izstāde, skate, konkursi, publiskas prezentācijas u.tml.), un tiek nodrošināta rezultātu publiska pieejamība (tiktāl, ciktāl netiek skartas komercintereses, ja attiecināms);  3.3.4. ir ietverts skaidrojums par intelektuālā īpašumu tiesību pārvaldības un piemērošanas jautājumiem studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā;  3.3.5. ietver pamatotus motivācijas pasākumus akadēmiskajam personālam atbalstīt studentu inovāciju projektu īstenošanu;  3.3.6. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atbalstam tiek piesaistīti atbilstošas kvalifikācijas mentori un studentu darbu vadītāji (pieredzējuši komersanti un augsta līmeņa profesionāļi, vecāko kursu studenti, doktoranti, pēcdoktoranti, jaunuzņēmēji u.c.);  3.3.7. ir papildinoša augstākās izglītības iestādes citām aktivitātēm studentu uzņēmējspēju attīstībai;  3.3.8. ir izstrādāta, balstoties uz vismaz 3 ārvalstu un Latvijas augstskolu studentu inovāciju programmu piemēru analīzi, skaidri pamatojot, kādi ieviešanas nosacījumi un gūtās mācības vai atziņas ir ņemtas vērā. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegums un tam pievienotā Studentu inovāciju programma:   1. ietver programmas ietvaros īstenojamo pasākumu vispārējo aprakstu (t.sk. to īstenošanas kārtību un nosacījumus, studentu inovāciju pieteikumu atlases un vērtēšanas vispārējo kārtību, katra pasākuma ietvaros sasniedzamos rezultātus un to novērtēšanas kārtību), to uzraudzības un finansējuma piešķiršanas kārtību, kā arī detalizētu pasākumu plānu programmas pirmā gada īstenošanai, tai skaitā ietverot informāciju par konkrētu projekta sadarbības partneru iesaisti, to lomu un pienākumiem, detalizētu pasākumu un instrumentu aprakstu un īstenošanas laika grafiku, indikatīvo mērķa grupas iesaistes apjomu.   Ja projektu iesniegumu atlases laikā saskaņotajās kārtībās tiek veiktas izmaiņas projekta īstenošanas laikā, finansējuma saņēmējs par to informē sadarbības iestādi.  *Studentu inovācijas programmas īstenošanas izmaksām ir jābūt fokusētām uz tieša atbalsta nodrošināšanu studentiem to praktisko izstrādes ideju pieteikumu īstenošanai, tostarp stipendiju, materiālu, uzņēmumu un citu ārējo institūciju nozares vai tehnoloģiju ekspertu izmaksu segšanai. Pārējo atbalsta darbību – citu studentu inovāciju programmas pasākumu organizēšana - izmaksas nepārsniedz 15% no studentu inovāciju programmas īstenošanas izmaksām.*   1. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atlasi un novērtēšanu (tajos studentu inovāciju un uzņēmēj-kompetenču attīstības pasākumos, kuru ietvaros paredzēta studentu inovāciju ideju atlase) nodrošina ekspertu komisija, kuras sastāvā ir iekļauti Latvijas vai ārvalstu eksperti ar atbilstošu zinātnisko un biznesa attīstības kompetenci un pieredzi (to kvalifikācija atbilst konkrētā studenta inovāciju pieteikuma iesnieguma nozarei), tostarp tie var būt:  * zinātniskais personāls – profesori, asociētie profesori, vadošie pētnieki, pētnieki, zinātniskie asistenti un citi zinātniskie, akadēmiskie darbinieki, kuriem ir atbilstoša profesionālā pieredze un kompetences (pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā, ar inovācijām saistīto projektu īstenošana, lekciju kursu vai praktisko darbu vadīšana, diplomdarbu vadīšana utt.); * jaunuzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību pirmos piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā, to pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību; * uzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību vairāk nekā piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā un kuriem ir pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā; * pārstāvji no Latvijas darba devējus, nozaru uzņēmumus un veselības nozari pārstāvošajām organizācijām; * nozaru vai tehnoloģiju eksperti - pārstāvji no tehnoloģijās balstītajiem uzņēmumiem, no jaunuzņēmumu kopstrādes telpām, akseleratoriem, biznesa inkubatoriem un citiem kopienas centriem; * investori, finanšu speciālisti, jaunuzņēmumu nozari atbalstoši korporatīvie partneri un pakalpojumu sniedzēji; * pārstāvji no augstskolas studentu organizācijas (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.); * pieteikumu vērtēšanas komisijas sastāvā var iesaistīt arī citu pamatotus institūciju pārstāvjus.   Projekta iesniedzējs izveido studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas komisiju un izstrādā studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas komisijas nolikumu (tai skaitā nolikumā nosakot, ka viens ir minimālais uzņēmēju vai jaunuzņēmēju skaits, kas iekļaujams komisijā, lai vērtēšanas komisija ir lemttiesīga), pieteikumu vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas metodiku. Savukārt līdz projekta apstiprināšanas brīdim izstrādā individuālo budžeta projektu izvērtēšanas kārtību atbilstoši fiksētās summas maksājuma piemērošanas metodikai inovāciju pieteikumu ideju attīstībai uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes, ja projektā tiek plānota attiecīgu inovāciju pieteikumu īstenošana.   1. paredz studentu pieteikumu rezultātu izplatīšanas un pārneses pasākumus, tostarp studentu inovāciju pieteikumu rezultātu publiskas novērtēšanas pasākumus, kur studenti patstāvīgi prezentē inovāciju pieteikumu rezultātus (izstāde, skate, konkursi, publiskas prezentācijas u.tml.), un tiek nodrošināta rezultātu publiska pieejamība (tiktāl, ciktāl netiek skartas komercintereses, ja attiecināms); 2. ietver informāciju par mehānismu, kā tiks izplatīti studentu inovāciju pieteikumu rezultāti, kā tiks nodrošināta intelektuālā īpašuma tiesību, ja tāds rastos studentu inovāciju pieteikumu ietvaros, pārvaldība. Ja ir paredzami informācijas plūsmas ierobežojumi (piemēram, konkurences nosacījumu vai komerciālu noslēpumu neizpaušanas principa ietekmē), tie ir jāatrunā Studentu inovāciju programmas nolikumā, vienlaikus ievērojot SAMP MK noteikumos 2.2. apakšpunktā noteikto; 3. ietver konkrētus un pamatotus motivācijas pasākumus akadēmiskajam personālam atbalstīt studentu inovāciju pieteikumu īstenošanu; 4. paredz, ka studentu inovāciju pieteikumu atbalstam tiek piesaistīti atbilstošas kvalifikācijas mentori vai studentu darbu vadītāji (to kvalifikācija atbilst konkrētā studenta inovāciju pieteikuma nozarei), tostarp tie var būt:  * jaunuzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību pirmos piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā, to pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību; * uzņēmēji – komersanti, kuri veic komercdarbību vairāk nekā piecus gadus kopš to reģistrēšanas komercreģistrā un kuriem ir pieredze inovāciju ieviešanā ražošanā; * nozaru vai tehnoloģiju eksperti - pārstāvji no tehnoloģijās balstītajiem uzņēmumiem, no jaunuzņēmumu kopstrādes telpām, akseleratoriem, biznesa inkubatoriem un citiem kopienas centriem; * investori, finanšu speciālisti, jaunuzņēmumu nozari atbalstoši korporatīvie partneri un pakalpojumu sniedzēji; * zinātniskais personāls – profesori, asociētie profesori, vadošie pētnieki, pētnieki un zinātniskie asistenti, kuriem ir pieredze inovāciju izstrādē vai ieguldījuma sniegšanu to radīšanā (ar inovācijām saistīto lekciju kursu vai praktisko darbu vadīšana, diplomdarbu vadīšana, projektu īstenošana / dalība utt.); * u.c. mentori vai studentu darbu vadītāji ar atbilstošu kompetenci.   Studentu darbu vadītāju izvēle ir jāpamato ar attiecīgo speciālistu praktisku darba pieredzi un zināšanām nozarē inovāciju attīstībā, inovatīvā, zināšanās balstītā uzņēmējdarbībā vai tamlīdzīgi.  Studentam ir jābūt pieejai iesaistīto mentoru un studentu darbu vadītāju sarakstam, kā arī studentam tiek nodrošināta palīdzība piemeklēt atbilstošu mentoru vai studentu darbu vadītāju konkrēta jautājuma vai problēmas risināšanai;   1. paredz, ka Studentu inovāciju programma ir papildinoša augstākās izglītības iestādes citām aktivitātēm studentu inovāciju spēju un uzņēmējspēju attīstībai.   Lai pamatotu projekta plānoto darbību papildinātību, projekta iesniegumā jābūt aprakstītam un pamatotam, kādi ir līdzšinējie pieejamie instrumenti/ pasākumi un resursi studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai (studiju procesa ietvaros un ārpusstudiju aktivitātēs) attiecīgajā augstākās izglītības institūcijā, kādas ir stiprās un vājās puses un kādus jaunus un papildus pasākumus ir plānots īstenot, lai nodrošinātu iespējami kvalitatīvu studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību, sniedzot papildus pievienoto vērtību esošajām aktivitātēm – nodrošinot pasākumu, mācīšanas un mācīšanās kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu un jomu vajadzībām, paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu.   1. izstrādāts, projekta iesniedzējam (patstāvīgi vai kopā ar stratēģisko sadarbības partneriem) veicot padziļinātu Latvijas un ārvalsts inovāciju programmu analīzi (vismaz 3 programmas vai iniciatīvas, kas vērstas uz studentu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstību). Projekta iesniedzējam nepieciešams apzināt, kādi instrumenti un aktivitātes tiek izmantotas analizētajos inovāciju programmu piemēros, kādi ir to ieviešanas nosacījumi, īpaši kvalitātes vadība, sadarbības mehānisms ar uzņēmumiem un sasniedzamo rezultātu definējums, kurus risinājumus no analizētajiem prakses piemēriem plānots pārņemt un kādus ieviešanas nosacījumu un gūtās mācības vai atziņas ņemt vērā, tās ieviešot projekta iesniedzēja institūcijā.   Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt augstāk minēto prasību izpildi. |
| 3.4. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai nepieciešamā infrastruktūra un sniegts pamatojums tās pieejamībai, kā arī aprakstītas iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir aprakstīta studentu inovāciju pieteikumu/ projektu īstenošanai nepieciešamā infrastruktūra un sniegts pamatojums tās pieejamībai, kā arī aprakstītas iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam (ir precīzi aprakstīta plānotā infrastruktūras izmantošanas kārtība, piemēram, pieeja konkrēto iekārtu lietošanai, materiālu izmantošana utt.).  Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums par iespējām un panāktajām vienošanām piekļūt zinātnisko institūciju, citu augstskolu un uzņēmumu infrastruktūrai, tādējādi nodrošinot infrastruktūru efektīvu izmantošanu un stratēģisko partnerību stiprināšanu.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot precizēt studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai nepieciešamās infrastruktūras aprakstu un sniegt pamatojumu tās pieejamībai, kā arī aprakstīt iespējas izmantot projekta sadarbības partnerim piederošu infrastruktūru atbilstoši sadarbības partnerības apliecinājumam vai noslēgtajam sadarbības līgumam. |
| 3.5. | Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotais atbalstāmo studentu vai studentu komandu skaits ir pamatots un reāli sasniedzams, ņemot vērā:  3.5.1. pilna laika studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē (un sadarbības partnera izglītības iestādē, ja attiecināms);  3.5.2. augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu (tostarp veiksmīgas sadarbības piemēri) ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam;  3.5.3. analizēto ārvalstu un Latvijas inovāciju programmu piemēru praksi par dalībnieku iesaistes apjomu līdzvērtīgos pasākumos;  3.5.4. studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotais atbalstāmo studējošo vai studējošo komandu skaits ir pamatots un reāli sasniedzams, ņemot vērā:   * + - 1. pilna laika studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē (un sadarbības partnera izglītības iestādē, ja attiecināms);       2. augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu (tostarp veiksmīgas sadarbības piemēri) ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam;       3. analizēto ārvalstu un Latvijas inovāciju programmu piemēru praksi par dalībnieku iesaistes apjomu līdzvērtīgos pasākumos;       4. studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus.   Analīze veicama, izmantojot konkrētu analītisku metodi vai balstoties uz projekta iesniedzēja prognozi, ņemot vērā iepriekš minētos faktorus un pamatotus pieņēmumus.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot, ka Studentu inovāciju programmā indikatīvi plānotajam atbalstāmo studentu komandu skaitam ir jābūt pamatotam un reāli sasniedzamam, ņemot vērā pilna laika studējošo skaitu attiecīgajā augstākās izglītības iestādē, augstākās izglītības iestādes līdzšinējās sadarbības apjomu ar komersantiem studentu inovāciju pieteikumu atbalstam, studentu darbu vadītāju, mentoru un infrastruktūras pieejamību u.c. faktorus. |
| 3.6. | Studentu inovāciju programma ir izstrādāta stratēģiskā partnerībā ar galvenajām iesaistītajām pusēm:  3.6.1. izstrādāta partnerībā ar zinātniskajām institūcijām, kas ir iesaistītas attiecīgās augstskolas atbilstošo zinātņu nozaru maģistrantu un doktorantu akadēmisko un kvalifikācijas darbu izstrādes nodrošināšanā;  3.6.2. izstrādāta partnerībā ar attiecīgās augstskolas studentu organizāciju (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.);  3.6.3. izstrādāta partnerībā ar biznesa akseleratoriem, biznesa inkubatoriem, biedrībām, nodibinājumiem vai citām organizācijām, kurām ir kompetences biznesa attīstībā;  3.6.4. Izstrādāta partnerībā ar augstākās izglītības iestādes darbības profilam atbilstošajām vadošajām nozaru asociācijām (Latvijā reģistrēta biedrība, kura  (1) pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā tiek nodarbināti attiecīgās augstākās izglītības iestādes studenti un absolventi;  (2) apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 *euro* gadā;  (3) ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz 5 pilnus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.)  Veselības, kā arī kultūras un mākslas nozares gadījumā projekta iesniegumam pievieno nozares asociācijas atzinumu vai attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par studentu inovācijas programmas saskaņošanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja Studentu inovāciju programma ir izstrādāta stratēģiskā partnerībā ar visām galvenajām iesaistītajām pusēm:   * + - 1. ar zinātniskajām institūcijām, kas ir iesaistītas attiecīgās augstskolas atbilstošo zinātņu nozaru maģistrantu un doktorantu akadēmisko un kvalifikācijas darbu izstrādes nodrošināšanā (vismaz divām vadošajām, kas uzņem lielāko studentu skaitu). Ir pievienoti atbilstoši pamatojuma dokumenti. Kopīgu izstrādi ar zinātniskajām institūcijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas. Zinātniskās institūcijas, kas ir augstskolas struktūrvienības, neklasificējas kā stratēģiskie partneri. Ja projekta iesniedzējam nav iespējama šāda partnerība (piemēram, savas pamatdarbības specifikas dēļ), 3.6.1. apakškritērijs nav attiecināms, atbilstoši to pamatojot (ir sniegta pamatota un pārbaudāma informācija);       2. ar attiecīgās augstskolas studentu organizāciju (studentu pašpārvalde, studentu parlaments u.tml.). Kopīgu izstrādi ar augstskolas studentu organizāciju var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas;       3. ar biznesa akseleratoru, biznesa inkubatoru, biedrību, nodibinājumu vai citu organizāciju, kurai ir kompetences biznesa attīstībā. Kopīgu izstrādi ar minētajām organizācijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas;       4. ar augstskolas darbības profilam atbilstošu vadošo nozaru asociāciju (Latvijā reģistrēta biedrība, kura   (1) pārstāv saimnieciskās darbības veicējus no nozares, kurā tiek nodarbināti attiecīgās augstskolas studenti un absolventi;  (2) apvieno nozares saimnieciskās darbības veicējus, kuru kopējais apgrozījums pēdējā noslēgtā pārskata gadā ir vismaz 150 000 000 euro gadā;  (3) ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz 5 pilnus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē).  Veselības, kā arī kultūras un mākslas nozares gadījumā nav attiecināma kritērija 3.6.4. apakšpunktā noteiktā prasība Studentu inovāciju programmu izstrādāt partnerībā ar augstākās izglītības iestādes darbības profilam atbilstošajām vadošajām nozaru asociācijām. Veselības, kā arī kultūras un mākslas nozares gadījumā projekta iesniegumam pievieno nozares asociācijas atzinumu vai attiecīgās profesionālās organizācijas (izņemot attiecīgās nozares arodbiedrību) atzinumu par Studentu inovācijas programmas saskaņošanu.  Kopīgu izstrādi ar minētajām organizācijām var pamatot, piemēram, apliecinājumi, atzinumi, sanāksmju protokolu izraksti, saskaņojuma vēstuļu apliecinātas kopijas.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot precizēt informāciju par Studentu inovāciju programmas izstrādes stratēģisko partnerību, nodrošinot, ka Studentu inovāciju programma ir izstrādāta ar visām galvenajām iesaistītajām pusēm. |
| 3.7. | Projekta iesniedzējs nodrošina administratīvo procedūru caurspīdīgumu un administratīvā sloga mazināšanu studentu inovāciju programmas īstenošanā. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā pamatots, ka studentu inovācijas programmas īstenošanai izstrādātās administratīvās procedūras ir caurspīdīgas un ir nodrošināta administratīvā sloga mazināšana studentu inovāciju programmas īstenošanā (piemēram, ir izstrādāti iekšējie noteikumi par studentu inovāciju projektu īstenošanai nepieciešamo materiālu iegādes organizāciju, piekļuves kārtību nepieciešamajai infrastruktūrai, studentu inovāciju pieteikuma iesniegšanas kārtību, visām pusēm (uzņēmumiem, studentiem, augstākās izglītības iestādes personālam) skaidra intelektuālā īpašuma tiesību politika u.c.). Caurspīdīgums pārvaldības procesā (procesa kontrole jebkurā procesu pozīcijā) nodrošina pamatotus lēmumus, kas ir saprotami un publiski pieejami (studentiem savlaicīga informācijas saņemšana un dokumentu iesniegšana, lēmumu pieņemšanas skaidrošana utt.).  Administratīvajām procedūrām jābūt skaidrām un ar maksimāli zemu administratīvo slogu trīs galvenajām mērķa grupām – (a) uzņēmumiem un to speciālistiem, kas iesaistās projekta atbalstāmo darbību īstenošanā, (b) studentiem, (c) augstākās izglītības institūciju personālam – akadēmiskajam un zinātniskajam personālam, atbalsta personālam.  Ja projekta iesniegums pilnīgi vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ka projekta iesniedzējam ir jānodrošina administratīvo procedūru caurspīdīgums un administratīvā sloga mazināšana studentu inovāciju programmas īstenošanā. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | | **Apakškritēriji/ Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits un kritērija svars** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. | *Studentu inovāciju programmas* loģika un ieviešanas nosacījumi nodrošina studentu inovācijas un uzņēmējspēju attīstību un projektā paredzētās darbības un to ieviešanas nosacījumi nodrošina labas Studentu inovāciju programmas pārvaldības ieviešanu augstākās izglītības institūcijās atbilstoši starptautiskajai labajai praksei. | | - | **0 – 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | 3  Kritērija svars: 20% | Studentu inovāciju programma paredz tādu integrētu pasākumu kopumu un secību, kas, kvalitatīvi īstenojot projektu, teorētiski spēj nodrošināt studentu inovāciju kompetenču un uzņēmīguma attīstību.  Pasākumos paredzētās darbības:   * ir svarīgas pasākumu efektīvai un kvalitatīvai ieviešanai, sasniedzamajiem rezultātiem un citiem to ieviešanas kvalitāti raksturojošiem rādītājiem; * papildina un sniedz pievienoto vērtību līdzšinēji īstenotajiem pasākumiem un mācīšanas un mācīšanās praksei inovāciju un uzņēmējspēju attīstībai, nodrošinot to kvalitātes un apjoma pieaugumu, to piemērotību dažādu mērķa grupas jauniešu (to dažādā prasmju un pieredzes līmeņa, specializācijas jomas) un tautsaimniecības jomu/ nozaru attīstības vajadzībām, tostarp paplašinot esošo aprobēto pasākumu mērogu; * ir savstarpēji papildinošas, veidojot integrētu pasākumu kopumu inovāciju kompetenču un uzņēmējspēju attīstībai, ievērojot labāko starptautisko un vietējo praksi; * stiprina pētniecībā un praktiskā pieredzē balstītas augstākās izglītības īstenošanu un sadarbību ar nozari studiju procesa īstenošanā un pārvaldībā, un tas ir skaidri pamatots projekta iesniegumā; * ir balstītas uz augstskolu stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanu un studentu projektu ietvaros ir paredzēts risināt jautājumus, kas ir būtiski projekta iesniedzēja institūcijai, sadarbības un mērķa grupām, un visai sabiedrībai kopumā. * ir paredzēts veikt studējošo prasmju un attieksmju novērtējumu pirms un pēc dalības studentu inovāciju programmā (vai konkrētā pieteikumu uzsaukumā), nosakot studentu prasmju līmeņa uzlabojumus un attieksmes maiņu, ko studenti iegūst inovāciju programmas ietvaros. Prasmju un attieksmju novērtējumā iekļaujami jautājumi/ uzdevumi, kas sniedz informāciju par vismaz šādām komponentēm:   (a) studējošo izpratne par inovatīvu produktu, pakalpojumu izstrādi un attīstību, kā arī to nozīmi tautsaimniecības attīstībā vai sabiedrības vajadzību risināšanā  (b) zināšanas vai prasmes par saturiskiem jautājumiem saistībā ar konkrētā pieteikuma tēmu;  (c) studējošo pašvērtējums par viņa vēlmi un gatavību pašam attīstīt inovāciju vai uzsākt uzņēmējdarbību (piem., tuvāko 5-7 gadu laikā).  Studentu inovāciju programmā ietvertie pārvaldības, tostarp kvalitātes vadības, mehānismi un pasākumi ir atbilstoši labas un viedas pārvaldības principiem, ievērojot starptautisko labo praksi.  Projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt kritērija izpildi. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu noraida.** | | | | | | |
| 4.2. | Studentu inovāciju programma paredz pilnveidot augstākās izglītības iestādes studentu un akadēmiskā personāla un administratīvo darbinieku rīcību, ar mērķi veicināt augstākās izglītības iestādes un individuālo studentu sasniegumus, risināt sabiedrībai un nozaru uzņēmumiem svarīgas problēmas un attīstības jautājumus, un uzlabot studiju procesā iesaistīto pušu apmierinātību: | | 4.2.1. Projektam būs ievērojama ietekme uz iesaistīto organizāciju (konkrēti — augstākās izglītības iestāžu) spējām un it īpaši uz augstākās izglītības attīstību un modernizāciju, lai veicinātu studējošo inovāciju kompetenču attīstību, ka arī, lai palīdzētu tām kļūt pieejamām sabiedrībai kopumā, darba tirgum un vietējā, reģionālā, valsts vai starptautiskā līmenī un atbalstītu to vietējās un starptautiskās sadarbības spēju;  4.2.2. Studentu inovāciju programmas izstrādē ir ņemtas vērā mūsdienīgas metodes un paņēmieni, ir izmantota studentā centrēta pieeja, pamata un caurviju kompetenču attīstībai;  4.2.3. Ieviesti studentu, mācībspēku un pētnieku motivācijas veicināšanas pasākumi (papildus finansiālajiem motivatoriem) iesaistīties inovatīvos projektos;  4.2.4. Ieviesta administratīvā personāla inovatīva darba vadīšanas pieeja. | **0 - 5**  (Vērtējuma vienība – 0,5 punkts; vērtējumu skalas atšifrējumu skat. zem tabulas) | 3  Kritērija svars: 20% | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iespējamo ietekmi uz augstākās izglītības jomu un sabiedrību kopumā.  Studentu inovāciju programmā ietverto pasākumu kopums pēc savas būtības ir inovatīvs un tāds, kas nodrošina iesaistīto cilvēku uzvedības un attieksmes maiņu.  Par Studentu inovāciju programmas inovatīvo dabu un potenciālu mainīt augstākās izglītības iestāžu rīcību var liecināt, piemēram, bet ne tikai:   * mūsdienīgu vai jaunu metožu un paņēmienu izmantošana Studentu inovāciju programmas izstrādes un īstenošanas procesā (dizaina domāšana, problēmu risināšanas pieeja u.c), tā rezultātā plānojot sasniegt Studentu inovāciju programmai specifiskus inovatīvus rezultātus un risinājumus; * studentā centrētu pieeju, pamata un caurviju kompetenču attīstību, t.sk., studentu uzņēmīguma spēju attīstību risināt problēmas, piemērot un pārbaudīt teorijas un pieredzes, un radīt zināšanas multidisciplinārās komandās un sadarbības tīklos, tostarp tiecoties radīt reālas inovācijas mācīšanās procesa laikā; * atbilstoša cilvēkresursu vadības un personāla atlase, nodrošinot inovatīvu darba vadīšanas pieeju Studentu inovāciju programmas īstenošanai; * infrastruktūras pieejamība un savstarpējā koordinācija ar iesaistītajām augstākās izglītības iestādes struktūrvienībām un citām institūcijām; * inovatīvo darbību (t.sk. studentu inovāciju pieteikumu) koordinācija un īstenošana, zināšanu pārneses projektu iniciēšana un īstenošana; * kultūras un sociālās vides attīstība, ieviešot jauninājumus studentu, mācībspēku un pētnieku motivācijas veicināšanai iniciēt un iesaistīties inovatīvos projektos, t.sk., uz inovatīviem sabiedrības dzīves apstākļu uzlabošanu vērstiem pasākumiem[[6]](#footnote-7). * digitālo rīku un tehnoloģiju izmantošana darba procesā, iekļaujoša un motivējoša darba vide, personāla attīstības un apmācību programmas, lai ieviestu administratīvā personāla inovatīvu darba vadīšanas pieeju.   Ja projekta iesniegums balstās uz eksistējošām un augstskolā jau aprobētām inovācijām vai citu projektu rezultātiem, projekta iesniegumā ir jāpamato, kāda pievienotā inovatīvā vērtība tiks iegūta projekta iesniegumā plānoto darbību rezultātā.  Projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt kritērija izpildi. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, projekta iesniegumu noraida.** | | | | | | |
| 4.3. | Studentu inovāciju pieteikumu saturiskā aktualitāte: | |  | **0 – 4** | 2  Kritērija svars: 20 % |  |
|  |  | | 4.3.1. Studentu inovāciju pieteikumu atlasē prioritāri tiek atbalstītas tēmas par mākslīgo intelektu, iekšējo un ārējo drošību un izglītības tehnoloģijām (prioritārās jomas):  4.3.1.1. Studentu inovāciju pieteikumiem plānoto finansējumu nav paredzēts novirzīt pieteikumu īstenošanai prioritārajās jomās **(0 punkti);**  4.3.1.2. Vismaz 30% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumiem prioritārajās jomās **(1 punkts);**  4.3.1.3. Vairāk par 30% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumiem prioritārajās jomās **(2 punkti).** | **0 - 2** | 1 | Atbilstību kritērijam pamato, iesniedzot atbilstošu studentu inovāciju pieteikumu atlases nolikumu vai tā projektu.  Projekta īstenošanas laikā ir paredzēts novirzīt vismaz 30% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma pieteikumu īstenošanai prioritārajās jomās, t.sk. konkursu nolikumos ir paredzētas attiecīgās prasības.  4.3.1.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktu piešķir, ja Studentu inovāciju pieteikumiem plānoto finansējumu nav paredzēts novirzīt pieteikumu īstenošanai prioritārajās jomās;  4.3.1.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir, ja vismaz 30% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma paredzēts novirzīt pieteikumiem prioritārajās jomās.  4.3.1.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir, ja vairāk par 30% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma paredzēts novirzīt pieteikumiem prioritārajās jomās. |
|  |  | | 4.3.2. Studentu inovāciju pieteikumu starpdisciplinaritāte:  4.3.2.1. Studentu inovāciju pieteikumiem plānoto finansējumu nav paredzēts novirzīt pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās **(0 punkti)**;  4.3.2.2. No 40% līdz 50% no Studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās **(1 punkts)**;  4.3.2.3. Vismaz 51% no Studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās **(2 punkti)**. | **0 - 2** | 1 | Atbilstību kritērijam pamato, iesniedzot atbilstošu studentu inovāciju pieteikumu atlases nolikumu vai tā projektu.  Projekta īstenošanas laikā ir paredzēts novirzīt vismaz 40% no studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās, t.sk. konkursu nolikumos paredzēt attiecīgās prasības.  4.3.2.1.apakškritēriju piemēro un nulle punktu piešķir, ja Studentu inovāciju pieteikumiem plānoto finansējumu nav paredzēts novirzīt pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās.  4.3.2.2.apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir, ja 40% līdz 50% no Studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās  4.3.2.3.apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir, vismaz 51% no Studentu inovāciju pieteikumiem plānotā finansējuma tiks novirzīti pieteikumu īstenošanai starpdisciplinārās komandās. |
| **Ja vērtējums katrā no apakškritērijiem nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu un kopējais vērtējums 4.3. kritērijā ir zemāks par 2 punktiem, projekta iesniegumu noraida.** | | | | | | |
| 4.4. | Projekta rezultātu ilgtspēja | | Projektā paredzēti ilgtspējas risinājumi, tai skaitā labās prakses, zināšanu pārneses un citi pasākumi studentu inovāciju prasmju attīstībai:  4.4.1. Projektā nav plānoti ilgtspējas risinājumi **(0 punkti);**  4.4.2. Projektā paredzēta programmā iesaistīto mācībspēku, darba vadītāju, mentoru, komersantu un studējošo atgriezeniskās saites iegūšana un analīze par dalību programmā, ieguvumiem no dalības, priekšlikumi uzlabojumiem **(0,5 punkts);**  4.4.3. Projektā iekļauts skaidrs un detalizēts rīcības plāns kā tiks nodrošināta iegūto atziņu, labās prakses un pieredzes pārņemšana un integrēšana studiju procesā **(1 - 3,5 punkti).** | **0 – 4**  (4.4.2. un 4.4.3. apakškritērijos iegūtie punkti summējas) | 1,5  Kritērija svars: 10% | Projektu iesniegumā ir aprakstīts, kā un cik bieži plānots iegūt programmā iesaistīto mācībspēku, darba vadītāju, mentoru, komersantu un studējošo atgriezenisko saiti par dalību programmā.  Ir iekļauts skaidrs plāns, ar kādām metodēm un procesiem plānots nodrošināt iegūtās pieredzes, atziņu un labās prakses izmantošanu un integrēšanu studiju procesā, studentu tālākā attīstībā. No plāna lasītājam ir jāspēj gūt pārliecību par to, ka plāns ir reālistiski īstenojams ERAF projekta īstenošanas laikā vai tuvāko 2-3 gadu laikā pēc ERAF projekta noslēguma, plānā ir paredzēta skaidra rīcība un atbildības par plāna īstenošanu, tas ir samērīgs ar augstskolas iespējām un pieejamiem resursiem. Finansējuma saņēmējs projekta īstenošanas laikā paredz iesniegt rezultātu apkopojumu sadarbības iestādē pie attiecīgā maksājuma pieprasījuma.  *Piemēram,*  *paredzēta komersantu iesaiste studentu noslēguma darbu komisijās, akreditācijas procesā, lekciju pasniegšanā utt.*  *Aprakstīts studējošo prasmju tālākās attīstības plāns, paredzēta labāko studentu iesaiste pētniecības projektos, nodrošinātas prakses vietas uzņēmumos, sniegta informācija par iespējām inovāciju pieteikumā attīstītās idejas tālākai attīstībai u.tml.* |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida.** | | | | | | |
| 4.5. | Projekta ieguldījums nozares rādītāju sasniegšanā: | |  | **0 – 14,5** | 4  Kritērija svars: 20% |  |
|  | | 4.5.1. Studentu inovāciju programma tiek īstenota partnerībā ar projekta sadarbības partneriem:  4.5.1.1. Projekta īstenošanā nav iesaistīts neviens projekta sadarbības partneris **(0 punkti);**  4.5.1.2. ar vismaz vienu zinātnisko institūciju **(0,5 punkts);**  4.5.1.3. ar vismaz vienu augstākās izglītības iestādi (t.sk. koledžu) **(0,5 punkts);**  4.5.1.4. ar vismaz vienu biedrību vai nodibinājumu **(0,5 punkts);**  4.5.1.5. ar vismaz vienu komersantu, kam ir veikti izdevumi pētniecībai un attīstībai pēdējos 3 noslēgtos gados **(1 punkts).** | 0 – 2,5  (4.5.1.2. - 4.5.1.5. apakškritērijos iegūtie punkti summējas) | 1 | **4.5.1.1.apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija norāda, ka Studentu inovāciju programmas īstenošanā nav iesaistīts neviens projekta sadarbības partneris.  **4.5.1.2. - 4.5.1.4. apakškritērijus piemēro un pus punktu par katru attiecināmu apakškritēriju piešķir (punkti summējas),** ja projekta iesniegumā ir pamatots, ka Studentu inovāciju programma tiks īstenota partnerībā ar vienu vai vairākiem 4.5.1.2. - 4.5.1.4. apakškritērijos minētajiem projekta sadarbības partneriem.  **4.5.1.5. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā ir pamatots, ka Studentu inovāciju programma tiks īstenota partnerībā ar vismaz vienu komersantu, kam ir veikti izdevumi pētniecībai un attīstībai pēdējo 3 noslēgto gadu laikā pirms projekta iesniegšanas.  Informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem apstiprina komersanta noslēgtā gada pārskata, kuru apstiprinājis zvērināts revidents, dati vai cits zvērināta revidenta apliecinājums, vai ir pievienoti komersanta pamatojuma dokumenti, kas apliecina veiktus izdevumus pētniecībai un attīstībai (piemēram, līgums un pieņemšanas – nodošanas akts par līgumpētījumu).  Ir pievienoti atbilstoši pamatojuma dokumenti, kas apliecina, ka projekta sadarbības partneris (1) deleģē organizācijas speciālistus kā studentu darba vadītājus vai mentorus projekta īstenošanas nodrošināšanai vai kā ekspertus studentu inovāciju projektu atlasē un novērtēšanā vai (2) nodrošina piekļuvi studentiem organizācijas infrastruktūrai studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai. Zinātniskās institūcijas, kas ir augstskolas struktūrvienības, neklasificējas kā sadarbības partneri. |
|  | | **4.5.2.1.** Komersantu skaits, ar kuriem paredzēts sadarboties Studentu inovācijas programmas īstenošanā:  *Attiecināms uz mākslu un kultūras universitātēm, lietišķo zinātņu universitātēm un lietišķo zinātņu augstskolām, un pārējām augstskolām*  4.5.2.1.1. < 19 **(0 punkti)**  4.5.2.1.2. 19 – 29 **(1 punkts)**  4.5.2.1.3. 30 – 44 **(2 punkti)**  4.5.2.1.4. ≥ 45 **(3 punkti)**  **4.5.2.2.** Komersantu skaits, ar kuriem paredzēts sadarboties Studentu inovācijas programmas īstenošanā:  *Attiecināms uz zinātnes universitātēm*  4.5.2.2.1. < 30 **(0 punkti)**  4.5.2.2.2. 30 – 49 **(1 punkts)**  4.5.2.2.3. 50 – 64 **(2 punkti)**  4.5.2.2.4. ≥65 **(3 punkti)** | **0 – 3** | 1 | Augstākās izglītības iestādēm, kam ir zinātnes universitātes statuss, tiek piemērota atšķirīga punktu skala no mākslu un kultūras universitātēm, lietišķo zinātņu universitātēm, lietišķo zinātņu augstskolām un pārējām augstskolām, ņemot vērā, ka zinātnes universitātēs tiek īstenotas plašāka mēroga studijas, piedāvājot visu trīs līmeņu studiju programmas, kā arī tām ir lielāks potenciāls sadarbībai ar komercsektoru, ņemot vērā zinātnes universitāšu orientāciju uz pētniecību.  **4.5.2.1.** **kritēriju piemēro attiecībā uz mākslas un kultūras universitātēm, lietišķo zinātņu universitātēm un lietišķo zinātņu augstskolām, un pārējām augstkolām:**  **4.5.2.1.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar mazāk par 19 komersantiem;  **4.5.2.1.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 19 – 29 komersantiem.  **4.5.2.1.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 30 – 44 komersantiem;  **4.5.2.1.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar ≥ 45 komersantiem;  **4.5.2.2.** **kritēriju piemēro attiecībā uz zinātnes universitātēm:**  **4.5.2.2.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar mazāk par 30 komersantiem;  **4.5.2.2.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 30 – 49 komersantiem.  **4.5.2.2.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar 50 – 64 komersantiem.  **4.5.2.2.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā sniegta informācija, ka studentu inovācijas programmas īstenošanā paredzēta sadarbība ar ≥ 65 komersantiem. |
|  | | 4.5.3. Studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā iesaistīto studējošo, tostarp doktora grāda pretendentu skaits. Projektā par katriem pieprasītajiem 500 000 euro studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā tiks iesaistīts vismaz šāds skaits studējošo, tostarp. doktora grāda pretendentu:  4.5.3.1. < 122 studējošo **(0 punkti);**  4.5.3.2. 122 studējošie **(1 punkts);**  4.5.3.3. 123 līdz 150 studējošajiem **(2 punkti);**  4.5.3.4. 151 līdz 199 studējošie **(3 punkti);**  4.5.3.5. ≥ 200 studējošie **(4 punkti).** | **0 - 4** | 1 | Projekta iesniegumā ar aprēķiniem pamatots (tai skaitā izvērtējot plānoto mērķauditorijas apjomu, grantu konkursu biežumu, plānoto finansējumu pieteikumiem utt.), kā tiks nodrošināta plānotā studējošo iesaiste studentu inovāciju grantu īstenošanā. Tā kā ir pieļaujama arī skolēnu iesaiste studentu inovāciju pieteikumu īstenošanā, ar nosacījumu, ka studentu inovāciju pieteikuma īstenošanas komandā ir iesaistīti studenti, arī skolēni kritērijā tiek ieskaitīti. |
|  | | 4.5.4.1. Projekta ietvaros piesaistāmā privātā līdzfinansējuma procentuālais īpatsvars no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām (tai skaitā augstākās izglītības iestādes pašas ieņēmumi, kas tiek novirzīti projekta līdzfinansēšanai):  *Attiecināms uz valsts augstskolām*  4.5.4.1.1. < 10 procenti **(0 punkti);**  4.5.4.1.2. 10 procenti **(1 punkts);**  4.5.4.1.3. 11 procenti – 15 procenti **(2 punkti);**  4.5.4.1.4. 16 procenti - 20 procenti **(3 punkti);**  4.5.4.1.5. 21 procenti - 25 procenti **(4 punkti);**  4.5.4.1.6. ≥ 26 procenti **(5 punkti).**  4.5.4.2. Projekta ietvaros piesaistāmā privātā līdzfinansējuma procentuālais īpatsvars no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām (tai skaitā augstākās izglītības iestādes pašas ieņēmumi, kas tiek novirzīti projekta līdzfinansēšanai):  *Attiecināms uz privāto tiesību juridiskām personām*  43.5.4.2.1. < 15 procenti **(0 punkti);**  4.5.4.2.2. 15 procenti **(1 punkts);**  4.5.4.2.3. 16 procenti – 20 procenti **(2 punkti);**  4.5.4.2.4. 21 procenti - 25 procenti **(3 punkti);**  4.5.4.2.5. 26 procenti - 30 procenti **(4 punkti);**  4.5.4.2.6. ≥ 31 procenti **(5 punkti).** | **0 – 5** | 1 | Valsts augstskolām **t**iek piemērota atšķirīga punktu skala no privāto tiesību juridiskām personām, nodrošinot vienlīdzīgu pieeju.  4.5.4.1. kritēriju piemēro valsts augstskolām:  **4.5.4.1.1. apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu ir mazāks par 10 procentiem no kopējā finansējuma apjoma.  **4.5.4.1.2. apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 10 procentu apmērā no kopējā finansējuma apjoma, atbilstoši SAMP MK noteikumu 47. punktam.  **4.5.4.1.3. apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir**, ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 11 % - 15 % apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **4.5.4.1.4. apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 16% - 20% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **4.5.4.1.5. apakškritēriju piemēro un četrus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 21% - 25% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  **4.5.4.1.6. apakškritēriju piemēro un piecus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu vismaz 26% no kopējā finansējuma apjoma.  4.5.4.2. kritēriju piemēro privāto tiesību juridiskām personām:  4.5.4.2.1. **apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu ir mazāks par 15 procentiem no kopējā finansējuma apjoma.  4.5.4.2.2. **apakškritēriju piemēro un vienu punktu piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 15% apmērā no kopējā finansējuma apjoma, atbilstoši SAMP MK noteikumu 47. punktam.  4.5.4.2.3. **apakškritēriju piemēro un divus punktus piešķir**, ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 16 % - 20 % apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  4.5.4.2.4. **apakškritēriju piemēro un trīs punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 21% - 25% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  4.5.4.2.5. **apakškritēriju piemēro un četrus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu 26% - 30% apmērā no kopējā finansējuma apjoma.  4.5.4.2.6. **apakškritēriju piemēro un piecus punktus piešķir,** ja projekta īstenošanai plānots piesaistīt privāto līdzfinansējumu vismaz 31% no kopējā finansējuma apjoma. |
| **Ja vērtējums katrā no apakškritērijiem nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu un kopējais vērtējums 4.5. kritērijā ir zemāks par 4 punktiem, projekta iesniegumu noraida.** | | | | | | |
| 4.6. | Projekta informētības nodrošināšana par projekta īstenotajiem pasākumiem: | | 4.6.1. Projekts paredz tikai obligāto ES fondu komunikācijas pasākumu izpildi atbilstoši SAMP MK noteikumos noteiktajam **(0 punkti)**;  4.6.2. Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc tam (**1 punkts**). | **0 - 1** | **0**  Kritērija svars: 5% | **3.6.1.apakškritēriju piemēro un nulle punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija norāda, ka Studentu inovāciju programmas īstenošanā laikā ir paredzēts veikt tikai obligāto ES fondu komunikācijas pasākumu izpildi atbilstoši SAMP MK noteikumos noteiktajam.  **3.6.2.apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir**, ja ir izstrādāts un projekta iesniegumam pievienots komunikācijas un publicitātes plāns, kas pamato, kā projekta iesniedzējs un sadarbības partneris nodrošinās projekta ietvaros radīto rezultātu izplatīšanu projekta iesniedzēja institūcijā, sadarbības partnera institūcijā, kā arī pārējām ieinteresētajām pusēm, kurā tajā skaitā aprakstīti paredzētie mērķauditorijas sasniegšanas un informētības pasākumi (projekta dzīves cikla laikā un pēc projekta pabeigšanas), izmantojot skaidri definētus un attiecīgajai mērķauditorijai atbilstošākos komunikāciju kanālus un metodes informēšanai par pieejamajiem studentu inovāciju grantu atbalsta pasākumiem (piemēram, informatīvie bukleti, intervijas radio/TV, konferences, semināri, sociālie tīkli, dalība starptautiskajās izglītības izstādēs, lekcijas u.c. pasākumi), kuru izvēli pamato mērķauditorijas profila (studējošie, akadēmiskais personāls, komersanti, pašvaldības, privātpersonas, sabiedrība), tās komunikācijas kanālu un informācijas avotu, kā arī citu valstu efektīvi piemēru (vismaz vienas ārvalstu labās prakses piemērs) izpēte. |
| **Kritērijs dod papildu punktu.** | | | | | | |
| **5. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | | | **Apakškritēriji /punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **5.1.** | | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | Projekta iesniegumā ir paredzētas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības, t.i., paredzētas 3 vispārīgas un 1 specifiska darbība, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī noteikts viens horizontālā principa rādītājs (0,2 punkti);  Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas vienā no šādām pozīcijām:  a) vispārīgas horizontālā principa darbības;  b) specifiskā horizontālā principa darbība;  c) horizontālā principa rādītājs (0,3 punkti);  Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas divās no šādām pozīcijām:  a) vispārīgas horizontālā principa darbības;  b) specifiskā horizontālā principa darbība;  c) horizontālā principa rādītājs (0,4 punkti);  Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām:  a) vispārīgas horizontālā principa darbības;  b) specifiskā horizontālā principa darbība;  c) horizontālā principa rādītājs (0,5 punkti). | 0,5 | 0,2  Kritērija svars: 5% | Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”[[7]](#footnote-8) (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).  **0,2 punktus (minimālais nepieciešamais punktu skaits) piešķir, ja paredzētas:**   * 1. **3 vispārīgas HP VINPI darbības** un   2. **1 specifiska HP VINPI darbība**, un,   3. **noteikts** **1 projekta HP VINPI rādītājs**;   4. ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI;   5. projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;   6. ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;   7. projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.   Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam **piešķir augstāku punktu skaitu:**  **0,3 punktus piešķir**, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā no šādām pozīcijām:**  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs.  **0,4 punktus piešķir**, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **divās no šādām pozīcijām:**  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs.  **0,5 punktus piešķir**, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **katrā no šādām pozīcijām:**  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs.  Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – **komunikācijas un vizuālās identitātes, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus** (ja attiecināms).  **0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā.**  Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai nav plānots sniegt) un sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.  Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām.  Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.  Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.  **Vispārīgo HP VINPI darbību, piemēri:**  **Attiecībā uz projekta personālu**:  \* **sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa** un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos;  \* **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;  \* **projekta vadības un īstenošanas procesā** personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.  **Attiecībā uz projekta komunikācijas un publicitātes pasākumiem:**  \* īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));  \* tiks nodrošināts, ka **projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem**, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (*skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (*[*https://pieklustamiba.varam.gov.lv*](https://pieklustamiba.varam.gov.lv) */, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:* [*https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba*](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba));  \* **projekta tīmekļvietnē** tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *)*.  **Attiecībā uz publiskajiem iepirkumiem:**  \* projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.  **Specifisko HP VINPI darbību, piemēri:**  **\*** tiks īstenoti pasākumi, kas veicina līdzsvarotu sieviešu un vīriešu iesaisti zinātnē un pētniecībā, īpaši STEM jomās. Piemēram, projekti, kas veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, īpaši nozarē vai jomā, kurā kāds no dzimumiem ir mazāk pārstāvēts (atbilstošais rādītājs VINPI\_02.1.);  \* izstrādājot stratēģijas un plānus, tiks izvērtētas dažādu sabiedrības grupu vajadzības un integrēti dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti iekļaušanas jautājumi, citu diskriminācijas riskam pakļauto grupu vajadzības, analizējot padziļinātāk to, vai visas sabiedrības grupas vienlīdzīgi būs ieguvējas no stratēģijā/plānā iekļautajiem pasākumiem (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_02.1.);  \* tiks nodrošinātas konsultācijas ar ekspertiem nediskriminācijas jomā (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti vienlīdzīgas iespējas, nediskriminācija vecuma, etniskās piederības, reliģiskās pārliecības un seksuālās orientācijas dēļ), piemēram, stratēģiju, izglītības programmu, metodisko līdzekļu, vadlīniju, mācību līdzekļu, pasākumu u.c. satura izstrādes procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.) (atbilstošais rādītājs VINPI\_01);  \* tiks nodrošināta pasākuma satura piekļūstamība personām ar funkcionēšanas ierobežojumiem, izmantojot tulkošanu zīmju valodā, informāciju vieglajā valodā, subtitrēšanu, Braila druku, reāllaika transkripciju, raidījumu un pasākumu ierakstīšanu (atbilstošais rādītājs VINPI\_02.2)  \* tiks nodrošināta klātienes pasākuma norises vietas vides un informācijas piekļūstamība cilvēkiem ar funkcionēšanas ierobežojumiem, nepieciešamības gadījumā nodrošinot tehnisko risinājumu nomu (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs, norādes, indukcijas cilpu noma u.c.) un par to tiks informēti pasākuma dalībnieki (atbilstošais rādītājs VINPI\_02.2).  **HP VINPI rādītāji:**  **SAMP MK noteikumos definētais (obligātais)-**  \* sieviešu skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.3.).  **Papildus var izvēlēties šādus rādītājus, par kuriem piešķirami papildus punkti:**  \* Pasākumu un izstrādāto materiālu, kuru saturā integrēti nediskriminācijas jautājumi, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem, skaits. (VINPI\_02.1);  \* Konsultatīva rakstura pasākumu ar ekspertiem nediskriminācijas jomā, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem, skaits (VINPI\_01);  \* Pasākumu, kuros nodrošināta vides un satura piekļūstamība personām ar dažāda veida funkcionēšanas ierobežojumiem, skaits ( VINPI\_02.2.). |
| **Kritērijs dod papildus 0,5 punktus.** | | | | | | |

**PIEZĪMES:**

Kvalitātes kritēriju Nr. 4.1., 4.2., 4.4. vērtēšanu atbilstoši SAMP MK noteikumu 50.un 51. punktā noteiktajam veic ārvalstu eksperti (turpmāk – eksperts).

Eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies ‘acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda’);

1 punkts– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības;

2 punkti– Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības;

3 punkti– Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi;

4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

Ja vairākiem projektu iesniegumiem piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam projektu iesniegumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu 4.5. kritērijā. Ja arī šajā gadījumā vairākiem projektu iesniegumiem piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam projektu iesniegumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu 4.3. kritērijā.

1. Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā. [↑](#footnote-ref-2)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-3)
3. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-4)
4. Metodika ir pieejama tīmekļvietnē: <https://www.izm.gov.lv/lv/metodika-petniecibas-un-zinasanu-izplatisanas-organizaciju-statusa-izvertejumam> [↑](#footnote-ref-5)
5. 2 Atbilstoši MK noteikumu 49. punktā noteiktajam termiņam. [↑](#footnote-ref-6)
6. adaptēts no: *Rezultātu uzlabošana, izmantojot procesu vadības darbības modeli (11 slaids). M.Sondore, G.Rēvalde, Akadēmiskās politikas pētījumu un kvalitātes centrs. RTU metodiskā konference, Rīgā, 26.03.2013.* [↑](#footnote-ref-7)
7. Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> [↑](#footnote-ref-8)