2.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**4.1.2.** specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem veselības aprūpes, veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, uzlabojot veselības aprūpes sistēmu efektivitāti un izturētspēju” **4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā”**

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam  |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 4.1. prioritāte “Veselības veicināšana un aprūpe” |
| Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) numurs un nosaukums  | 4.1.2. “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem veselības aprūpes, veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, uzlabojot veselības aprūpes sistēmu efektivitāti un izturētspēju” |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Veselības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma (turpmāk – PI) Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – Projektu portāls), tās datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesniegumā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
4. *Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā. Kritērija ietekme uz lēmumu “N/A” nozīmē, ka kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.*
6. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
	1. *Ministru kabineta* [*2025. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 22*](https://likumi.lv/ta/id/357877-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-20212027-gadam-412-specifiska-atbalsta-merka-uzlabot-vienlidzigu-un-savlaicigu-piekluvi-kvalitativiem-ilgtspejigiem-un-izmaksu-zina-pieejamiem-veselibas-aprupes-veselibas-veicinasanas-un-slimibu-profilakses-pakalpojumiem-uzlabojot-veselibas-aprupes-sistemu-efektivitati-un-izturetspeju-4128-pasakuma-nevalstisko-organizaciju-iesaiste-veselibas-veicinasanas-un-slimibu-profilakses-pasakumu-istenosanaistenosanas-noteikumi?&search=on) *“**Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.1.2. SAM “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem veselības aprūpes, veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, uzlabojot veselības aprūpes sistēmu efektivitāti un izturētspēju” 4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);*
	2. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;*
	3. *4.1.2. SAM “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem veselības aprūpes, veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, uzlabojot veselības aprūpes sistēmu efektivitāti un izturētspēju” 4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā” (turpmāk – pasākums) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā SAM projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika un SAM projektu iesniegumu aizpildīšanas metodika;*
	4. *Vadošās iestādes 2024.gada 11.aprīļa metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P[[1]](#footnote-2), N/A[[2]](#footnote-3)) | **Piemērošanas skaidrojums** |
| **1. vienotie kritēriji[[3]](#footnote-4)** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos noteiktajam, definējot kritēriju kopu):* 1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;
	2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam termiņam;
	3. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos noteikto termiņu;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu” un** izvirza atbilstošus nosacījumus.Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro.* | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.Vērtējums ir **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.Vērtējums ir **“Jā ar nosacījumu”,** ja:* + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro;*
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā: 1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[4]](#footnote-5) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un** Taisnīgas pārkārtošanās fonda**, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,** un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi,** kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[5]](#footnote-6), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;
4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts;
5. ja projekta iesniegums paredz **stratēģiski svarīga projekta īstenošanu, ir izstrādāts komunikācijas plāns**, kas atbilst Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam un minēto vadlīniju pielikumā ietvertajai veidlapai un ir pievienots kā projekta iesnieguma pielikums[[6]](#footnote-7),[[7]](#footnote-8);
6. **ja projekta iesniegums paredz stratēģiskas nozīmes darbības[[8]](#footnote-9) vai darbības, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 10 000 000 EUR,** ir paredzēts organizēt vismaz vienu informatīvu pasākumu vai aktivitāti (piemēram, atklāšanas, vidusposma, noslēguma pasākums vai aktivitāte) un savlaicīgi tajā iesaistīt Eiropas Komisiju un/ vai Eiropas Komisijas pārstāvniecību Latvijā, kā arī atbildīgo iestādi, vadošo iestādi un sadarbības iestādi.

Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas MK noteikumos.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** unizvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1.6.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 1.6.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, 1.6.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais Eiropas Sociālā fonda Plus finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projektaiesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms);
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti, noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

 Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā: 1. projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie projekta iesniedzēja atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, t.sk., piesaistes veids, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence (atbildības sfēras un būtiskākie pienākumi), kā arī noslodze projektā.
2. finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par:
3. projekta iesniedzēja pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk., plānotajiem finanšu avotiem, kā arī par avansa maksājumu nepieciešamību;
4. finansējuma 5% apmērā no projektam pieejamā kopējā finansējuma pieejamību līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma veikšanai un gala maksājumu saņemšanai;
5. pievienotās vērtības nodokļa iekļaušanu vai neiekļaušanu projekta attiecināmajās izmaksās. Ja PVN tiek iekļauts projekta budžetā, tad projekta iesniegumā norādīts, ka PVN netiks atgūts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā:1. attiecībā uz projekta mērķi projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projekta darbībām liecina, ka tas atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim: uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem un ilgtspējīgiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, īstenojot vietēja mēroga veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus;
2. attiecībā uz uzraudzības rādītāju projekta iesniegumā minētā informācija liecina, ka tas ir definēts un atbilst MK noteikumos noteiktajai uzraudzības rādītāja definīcijai: projekta ietvaros veiktie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi veicina un kopumā nodrošina kopējā SAM specifiskā rādītāja - iedzīvotāju skaits, kuri pēdējā gada laikā veselības apsvērumu dēļ Eiropas Sociāla fonda Plus veselības veicināšanas pasākumu ietekmē ir mainījuši uztura un citus dzīvesveida paradumus - sasniegšanu SAM līmenī.

**Uzraudzības rādītājs projekta iesniedzējam projekta iesniegumā nav jānorāda un nav jāveic tā uzskaite** (uzraudzības rādītāja mērījumus veiks SPKC). **Projekta iesniegumā jābūt iekļautiem pasākumiem, kas rada ietekmi un veicina SAM uzraudzības rādītāja sasniegšanu.**Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1.9.1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | **Vērtējums ir „Jā”,** ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. projekta iesnieguma norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;
3. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un ir saistītas ar norādītajām izmaksu pozīcijām;
4. projekta iesniegumā plānotās darbības ir nepieciešamas projekta mērķa, plānotā uzraudzības rādītāja un projekta rezultātu sasniegšanai.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1. **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI[[9]](#footnote-10)**
 |
| 2.1. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka:1. projekta iesniedzējs ir aprakstījis mērķa grupas - Latvijas iedzīvotāju, it īpaši bērnu, jauniešu un vecāku (t.sk. aizbildņi, audžuģimenes, personāls, kas strādā ar bērniem bērnu aprūpes iestādēs) vajadzības un risināmās problēmas. Projekta iesniegumā ir sniegts mērķa grupas personu situācijas raksturojums, kā arī aprakstīts, kā projektā paredzētās darbības risinās identificētās problēmas, t.sk., veicinās veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanu;
2. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānoti pasākumi visai mērķa grupai – visiem Latvijas iedzīvotājiem, it īpaši bērniem, jauniešiem un vecākiem;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi uzlabos mērķa grupas zināšanas un paaugstinās informētību, kā arī mazinās mērķa grupas personu veselības problēmu un slimību attīstības risku;
4. projektā iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka paredzētie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi ir loģiski, savstarpēji papildinoši, secīgi un atbilst projektā izvirzītajiem mērķiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[10]](#footnote-11)** |
| 3.1. | Projekta iesniegumā ir skaidri norādīti Latvijas plānošanas reģioni[[11]](#footnote-12), kuros plānots nodrošināt veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir skaidri norādīti Latvijas plānošanas reģioni, tai skaitā norādot konkrētā Latvijas plānošanas reģiona pašvaldības, kuros projekta iesnieguma ietvaros ir plānots nodrošināt veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projekta iesniegumā plānotās darbības vērstas uz mērķa grupas vajadzību nodrošināšanu un pierādījumos balstītu metožu veselības veicināšanai un slimību profilaksei izmantošanu pasākuma īstenošanā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir skaidri un saprotami aprakstīts, kā plānotās darbības nodrošina pasākuma mērķa grupas vajadzības un kādas konkrētas pierādījumos balstītas metodes veselības veicināšanai un slimību profilaksei tiks izmantotas veselības veicināšanai un slimību profilakses pasākumu īstenošanai. Tai skaitā norādīta atsauce uz materiāliem, pētījumiem un labās prakses piemēriem, kas apliecina minēto pierādījumos balstīto metožu efektivitāti un rezultātus, un / vai plānotie veselības veicināšanai un slimību profilakses pasākumi, atbilst Slimību profilakses un kontroles centra izstrādātajām vadlīnijām ESF 4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā” projektu plānošanā un īstenošanā[[12]](#footnote-13).Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.3. | Projekta iesniegumā ir aprakstītas projektā plānotās aktivitātes, kas nodrošina secīgu un papildinošu pasākumu īstenošanu konkrētām mērķa grupām, veidojot nepārtrauktu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanas procesu, tostarp iekļaujot mērķgrupas tuviniekus un citus iesaistītos. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstītas projektā plānotās aktivitātes, kas nodrošina secīgu un papildinošu pasākumu īstenošanu konkrētām mērķa grupām konkrētajā projekta jomā, veidojot nepārtrauktu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanas procesu. Piemēram darbā ar bērniem, jauniešiem un viņu vecākiem (t.sk. aizbildņiem, audžuģimenēm un bērnu aprūpes iestāžu darbiniekiem) paredzot šādus pasākumus:1. Atkarību mazināšanas un profilakses jomā:
* Vecumposmam atbilstošu dzīves prasmju attīstīšanas aktivitātes, kas vērstas uz atkarību risku mazināšanu, bērniem un jauniešiem;
* Atbalsta un prasmju attīstīšanas pasākumi ģimenēm un aprūpes sniedzējiem, nodrošinot agrīnu profilaksi, ieskaitot sarunu vadīšanu, atkarību atpazīšanu un palīdzības iespējas;
* Atkarību profilakses un kaitējuma mazināšanas pasākumi izklaides vietās;
1. Seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšana jomā:
* Seksuālās un reproduktīvās veselības informēšanas aktivitātes dažādiem vecumposmiem bērniem un jauniešiem, t.sk. ar funkcionāliem traucējumiem;
* Ģimeņu izglītošana par seksuālās un reproduktīvās veselības jautājumiem, ieskaitot sarunu vadīšanu ar bērniem un jauniešiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.4. | Projektā paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | P | Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “[Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027)” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)[[13]](#footnote-14) (turpmāk- HP VINPI vadlīnijas).Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā”**, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas:1. **vismaz** **3 vispārīgās HP VINPI darbības un**
2. **vismaz 1 specifiskās HP VINPI darbības;**
3. ir noteikts **obligāts 1 HP VINPI rādītājs[[14]](#footnote-15)**;
4. norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras veicina HP VINPI (ja attiecināms);
5. projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;
6. projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai norāda, ka plānots sniegt) un sniedz (vai norāda, ka plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;
7. projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.

Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – **informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms)**.**Vispārīgās horizontālā principa darbības** attiecas uz projekta vadības un īstenošanas personālu, komunikācijas un vizuālās identitātes, publiskajiem iepirkumiem un kas kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.**Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**: 1. **attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:**
* virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* projekta vadības un īstenošanas personāla atlase nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē  pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības,  seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* sievietēm un vīriešiem nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos,  (t.sk. piemērota vienlīdzīgas bonusu sistēma, veselības apdrošināšana u.c.) u.c.

**2)** **komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:** * īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”) [https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi–diskriminaciju–un–stereotipus–mazinosai–komunikacijai–ar–sabiedribu–22112022](https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-diskriminaciju-un-stereotipus-mazinosai-komunikacijai-ar-sabiedribu-22112022));
* nodrošinot informāciju publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, tiks nodrošināts, ka to saturs ir piekļūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” <https://pieklustamiba.varam.gov.lv/>);
* finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē, ja tāda ir, tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;
* finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē, ja tāda ir, izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem u.c.

**3) publiskajos iepirkumos:** * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, kur tas ir attiecināms un atbilstošs projekta darbību specifikai, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbavietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifiskās horizontālā principa darbības** – projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, senioriem un vecākiem ar maziem bērniem.**Specifisko horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā, attiecībā uz veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumiem:*** semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu īstenošanā sabiedrības informēšanai tiks nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (piem., tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, Braila druka, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ierakstīšana) (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_02.2.);
* tiks nodrošināts, ka konkrētajai videi/objektam/pasākuma norises vietai ir iespēja fiziski piekļūt un to izmantot cilvēkiem ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem gan kā pasākuma skatītājiem, gan kā dalībniekiem u.c. (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_02.2.);
* tiks īstenoti veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi, ņemot vērā personu ar invaliditāti vajadzības un intereses\* (KP VIS jāiekļauj jā jauna HP VINPI darbība);
* projekta pasākumu un izstrādāto materiālu saturā tiks integrēti nediskriminācijas jautājumi (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti vienlīdzīgas iespējas, nediskriminācija vecuma, etniskās piederības, reliģiskās pārliecības un seksuālās orientācijas dēļ), tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_02.1);
* veicot iepirkumus, pakalpojuma sniedzējam tiks izvirzīta prasība attiecībā uz zināšanām un pieredzi darbā ar personām ar invaliditāti.
* tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.); (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_01);\_
* pasākumos iesaistāmās grupas: cilvēki ar invaliditāti, Latvijas mazākumtautību valodās runājošie iedzīvotāji, romu tautības pārstāvji, musulmaņi, migranti, jaunieši, vecāka gadagājuma cilvēki, u.c. (atbilstošais HP rādītājs VINPI\_04)

**Projekta iesniegumā jāiekļauj Horizontālā principa rādītāji** atbilstoši MK noteikumos definētajam (finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu): * + mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu skaits, kuros sabiedrības informēšanai tika nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ieraksti) (VINPI\_02.2.);

Projektā var paredzēt arī citus HP VINPI rādītājus, kas izriet no projekta un HP specifisko darbību satura, piemēram:* Konsultatīva rakstura pasākumu skaits par dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju, vecuma nediskriminācijas, etniskās u.c. piederības un pamattiesību jautājumiem, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_01);
* Izstrādāto vai pilnveidoto stratēģiju, izglītības programmu, metodisko līdzekļu, vadlīniju, mācību līdzekļu (tai skaitā digitālo), skaits, kuros integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām, diskriminācijas novēršanu vecuma, etniskās piederības un citu iemeslu dēļ, kā arī pamattiesību jautājumi, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem. (VINPI\_02.1.);
* Atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu skaits (VINPI\_04).

Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |
| --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI[[15]](#footnote-16)** |
| **Kritērijs** | **Apakškritēriji/ Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība (V\*\*;S\*\*\*)** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Piemērošanas skaidrojums** |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta projekta iesniedzēja pieredze / dalība / sadarbība projektu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu atbilstošajā jomā īstenošanā. | 4.1.1. projekta iesniegumā ir informācija, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam ir pieredze un dalība starptautiska, nacionāla un lokāla līmeņa projektos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā atbilstošā jomā - 2 | 2V | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 2 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējam ir pieredze un dalība starptautiska, nacionāla un lokāla līmeņa projektos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā, kā arī pievienoti dokumenti, kas apliecina minēto pieredzi un dalību starptautiskā, nacionālā un lokālā līmeņa projektos. |
| 4.1.2. projekta iesniegumā ir informācija, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam ir pieredze un dalība nacionāla vai lokāla līmeņa projektos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā atbilstošā jomā - 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējam ir pieredze un dalība nacionāla vai lokāla līmeņa projektos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā, kā arī pievienoti dokumenti, kas apliecina minēto pieredzi un dalību nacionāla vai lokāla līmeņa projektos.  |
| 4.1.3. projekta iesniegumā nav informācijas, kas apliecina projekta iesniedzējam pieredzi un dalību starptautiskos, nacionālos vai lokālos projektos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā atbilstošā jomā - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā, nav sniegts skaidrojums, kāda ir projekta iesniedzējam pieredze un dalība projektu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā, kā arī nav kā arī pievienoti dokumenti, kas apliecina minēto pieredzi un dalību projektos, t.i. nevar piemērot ne 4.1.1., ne 4.1.2. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2. | Projekta iesniegumā paredzēta pamatotu un mērķa grupai atbilstošu komunikācijas kanālu un metožu pielietošana projekta īstenošanā. | 4.2.1. projekta pasākumu īstenošanā paredzēts izmantot skaidri definētus, mērķauditorijai atbilstošus komunikāciju kanālus un metodes, tai skaitā klātienes pasākumus, kuru izvēli pamato mērķauditorijas profila, kā arī citu valstu labās prakses piemēru izpēte - 2 | 2V | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 2 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projektā pasākumu īstenošanā paredzēts izmantot skaidri definētus, mērķauditorijai atbilstošus komunikācijas kanālus un metodes, tai skaitā klātienes pasākumus, kuru izvēli pamato mērķauditorijas profila, kā arī citu valstu labās prakses piemēru izpēte. Projekta iesniegumā sniegtas atsauces uz citu valstu labās prakses piemēriem, kā arī projekta iesniegumā sniegta analīze / izvērtējums par projekta iesniegumā plānoto veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu atbilstību citu valstu labās prakses piemēriem. |
| 4.2.2. paredzēts izmantot komunikācijas kanālus un metodes, tai skaitā klātienes pasākumus, kas ir vērsti uz konkrēto mērķauditoriju, ņemot vērā tās vajadzības, sniegts vispārējs skaidrojums par mērķauditorijai pieejamiem komunikācijas kanāliem - 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta ietvaros paredzēts izmantot komunikācijas kanālus un metodes, tai skaitā klātienes pasākums, kas ir vērsti uz konkrēto mērķauditoriju, ņemot vērā tās vajadzības, sniegts vispārējs skaidrojums par mērķauditorijai pieejamiem komunikācijas kanāliem. |
| 4.2.3. nav sniegts skaidrojums, kādi komunikācijas kanāli un metodes tiks pielietoti pasākumu īstenošanā vai paredzētas vispārīgas metodes, kas nav tieši vērstas uz konkrēto mērķauditoriju un tās vajadzībām – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā, nav sniegts skaidrojums, kādi komunikācijas kanāli un metodes tiks pielietoti pasākumu īstenošanā vai paredzēts vispārīgas metodes, kas nav tieši vērstas uz konkrēto mērķauditoriju un tās vajadzībām, t.i. nevar piemērot ne 4.2.1., ne 4.2.2. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3. | Veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumos seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā ietverto tematisko virzienu skaits (informāciju iesniedz par katru projekta iesniegumā plānoto Latvijas plānošanas reģionu) | 4.3.1. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā tiks īstenoti vismaz četros no atbilstošās jomas tematiskajiem virzieniem – 4 | 4V / N/A | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **četros** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. Tematiskie virzieni seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā:1. Visaptveroša izglītošana par seksuālās un reproduktīvās veselības jautājumiem;
2. Grūtniecības plānošana un norise;
3. HIV, B un C hepatīta profilakse;
4. Seksuālās transmisijas infekciju (STI) profilakse.
 |
| 4.3.2. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā tiks īstenoti vismaz trijos no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos – 3 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 3 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **trijos** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. (*seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.3.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.3.3. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā tiks īstenoti vismaz divos no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos – 2 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 2 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **divos** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. (*seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.3.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.3.4. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā tiks īstenoti tikai vienā no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā – 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **vienā** no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā. (*seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.3.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.3.5. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā netiks īstenoti nevienā no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā, nav ietverta informācija par veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumiem konkrētā Latvijas plānošanas reģionā, kādā no atbilstošās jomas tematiskajiem virzieniem, t.i. nevar piemērot ne 4.3.1., ne 4.3.2., ne 4.3.3., ne 4.3.4. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.****Vērtējumu “N/A” piemēro projektu iesniegumiem, kas sagatavoti atkarību mazināšanas jomā.** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.4. | Veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumos atkarību mazināšanas jomā ietverto tematisko virzienu skaits (informāciju iesniedz par katru projekta iesniegumā plānoto Latvijas plānošanas reģionu) | 4.4.1. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi atkarību mazināšanas jomā tiks īstenoti vismaz četros no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos – 4 | 4V / N/A | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **četros** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. Tematiskie virzieni atkarību mazināšanas jomā:1. Smēķēšanas  un tabakas un nikotīnu saturošu produktu lietošanas profilakse;
2. Alkohola lietošanas profilakse;
3. Narkotisko un psihotropo vielu profilakse;
4. Procesu atkarību izplatības ierobežošana.
 |
| 4.4.2. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi atkarību mazināšanas jomā tiks īstenoti vismaz trijos no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos – 3 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 3 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **trijos** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. (*atkarību mazināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.4.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.4.3. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi atkarību mazināšanas jomā tiks īstenoti vismaz divos no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos – 2 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 2 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **divos** no atbilstošās jomas tematiskajos virzienos. (*atkarību mazināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.4.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.4.4. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi atkarību mazināšanas jomā tiks īstenoti tikai vienā no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā – 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka konkrētā Latvijas plānošanas reģionā projekta ietvaros īstenotie veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi mērķa grupas personām tiks īstenoti **vienā** no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā. (*atkarību mazināšanas jomas tematisko virzienu uzskaitījums pie 4.4.1. apakškritērija apraksta*) |
| 4.4.5. projekta iesniegumā norādīts, ka veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi atkarību mazināšanas jomā netiks īstenoti nevienā no atbilstošās jomas tematiskajā virzienā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā, nav ietverta informācija par veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumiem konkrētā Latvijas plānošanas reģionā, kādā no atbilstošās jomas tematiskajiem virzieniem, t.i. nevar piemērot ne 4.4.1., ne 4.4.2., ne 4.4.3., ne 4.4.4. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.****Vērtējumu “N/A” piemēro projektu iesniegumiem, kas sagatavoti seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā**. |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.5. | Projekta iesniedzēja kompetence | 4.5.1. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējam ir pieredze līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām vairāk kā 12 mēnešus un pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā - 4 | 4V | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 4 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs vairāk kā 12 mēnešus sniedz projektā plānotos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām, un pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā. Projekta iesniedzējs savu pieredzi līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā apliecina, uzskaitot konkrētus pasākumus un projektus, kā arī norādot projekta iesniedzēja iesaistes ilgumu tajos. |
| 4.5.2. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējam ir pieredze līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām vairāk kā 12 mēnešus, bet nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā - 2 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 2 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs vairāk kā 12 mēnešus sniedz projektā plānotos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām, bet nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā. Projekta iesniedzējs savu pieredzi līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā apliecina, uzskaitot konkrētus pasākumus un projektus, kā arī norādot projekta iesniedzēja iesaistes ilgumu tajos. |
| 4.5.3. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējam ir pieredze līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām 12 mēnešus vai mazāk un pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā - 3 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 3 punktus**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs 12 mēnešus vai mazāk sniedz projektā plānotos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām, un pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā.Projekta iesniedzējs savu pieredzi līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā apliecina, uzskaitot konkrētus pasākumus un projektus, kā arī norādot projekta iesniedzēja iesaistes ilgumu tajos. |
| 4.5.4. projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējam ir pieredze līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām 12 mēnešus vai mazāk, bet nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā - 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs 12 mēnešus vai mazāk sniedz projektā plānotos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus atbilstošajā jomā projekta mērķa grupas personām, bet nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā. Projekta iesniedzējs savu pieredzi līdzvērtīgu projektā plānotajiem veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu nodrošināšanā atbilstošajā jomā apliecina, uzskaitot konkrētus pasākumus un projektus, kā arī norādot projekta iesniedzēja iesaistes ilgumu tajos. |
| 4.5.5. projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja pieredze veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu sniegšanā vai ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav pieredzes veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu projekta mērķa grupas personām sniegšanā, kā arī projekta iesniegumam nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja pieredze veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu sniegšanā vai ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav pieredzes veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu projekta mērķa grupas personām sniegšanā, kā arī nav pievienota sadarbības partnera vai citas institūcijas pozitīva atsauksme par projekta iesniedzēja minēto pasākumu atbilstošā jomā sniegšanā, t.i. nevar piemērot ne 4.5.1., ne 4.5.2., ne 4.5.3., ne 4.5.4. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.6. | Projekta iesniedzēja gatavība projekta darbību īstenošanai(informāciju iesniedz par katru projekta iesniegumā plānoto Latvijas plānošanas reģionu) | 4.6.1. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs jau ir izstrādājis laika grafiku ciklisku, secīgu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanai mērķa grupas personām – 1 | 3S | 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā vai pielikumā ietvertā informācija liecina, ka projekta īstenošanai projekta iesniedzējs jau ir izstrādājis laika grafiku ciklisku, secīgu veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanai mērķa grupas personām konkrētā Latvijas plānošanas reģionā. |
| 4.6.2. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs jau ir piesaistījis vai apzinājis nepieciešamos speciālistus projektā paredzēto atbilstošas jomas veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu sniegšanai mērķa grupas personām – 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs ir piesaistījis vai apzinājis nepieciešamos speciālistus (atbilstošās jomas profesionāļus, citu nevalstisko organizāciju pārstāvjus, tai skaitā pacientu organizāciju pārstāvjus, un citus speciālistus, kas nepieciešami atbilstošas jomas veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanai) projektā paredzēto atbilstošas jomas veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanai (nodrošinot atbilstošas jomas veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu faktisku īstenošanu, nepieciešamo materiālu saturisko izstrādi, utml. darbībās) mērķa grupas personām konkrētā Latvijas plānošanas reģionā. Nepieciešamo speciālistu piesaisti var apliecināt:* starp projekta iesniedzēju un nepieciešamo speciālistu spēkā esošs noslēgts darba līgums;
* nodomu protokols, kurā nepieciešamais speciālists apliecina gatavību pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas, iesaistīties projekta iesniedzēja plānoto veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā konkrētā Latvijas plānošanas reģionā.
 |
| 4.6.3. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis konkrētas mērķa grupas vajadzības un mērķa grupas personas, kuras iesaistīsies projektā paredzētajos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumos – 1 | **Apakškritēriju piemēro un piešķir 1 punktu**, ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis konkrētas mērķa grupas vajadzības un mērķa grupas personas, kuras iesaistīsies projektā paredzētajos veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumos konkrētā Latvijas plānošanas reģionā. Kritēriju uzskata par izpildītu, ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis uz konkrētas mērķa grupas vajadzībām un sniedzis konkrētās mērķa grupas (piemēram, bērnu, jauniešu un vecāku) izpēti un analīzi, norādot:* vecuma intervālus;
* veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumos iesaistāmo personu skaitu (norādot dalījumā pa pasākumu veidiem);
* piesaistes un informēšanas veidus un to pamatojumu;
* un citu informāciju, ko projekta iesniedzējs uzskata par svarīgu konkrētās mērķa grupas kontekstā.

  |
| 4.6.4. projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu konkrētā Latvijas plānošanas reģionā, t.i. nevar piemērot ne 4.6.1., ne 4.6.2., ne 4.6.3. apakškritēriju. |
| **Ja vērtējums ir zemāks par 1 punktu, t.i., 0 punkti, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un to noraida.** |

 |

Projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju maksimālais vērtējums projektu iesniegumiem seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā ir 15 punkti, minimālais - 5 punkti, ko veido pie katra kvalitātes kritērija norādītais minimāli sasniedzamais punktu skaits.

Vērtējamie kvalitātes kritēriji seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā – 4.1, 4.2., 4.3., 4.5., un 4.6. kvalitātes kritēriji.

Projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju maksimālais vērtējums projektu iesniegumiem atkarību mazināšanas jomā ir 15 punkti, minimālais - 5 punkti, ko veido pie katra kvalitātes kritērija norādītais minimāli sasniedzamais punktu skaits.

Vērtējamie kvalitātes kritēriji atkarību mazināšanas jomā – 4.1, 4.2., 4.4., 4.5., un 4.6. kvalitātes kritēriji.

Kad projekta iesniegumi ir sadalīti pa jomām, tos vērtē arī atbilstoši īstenošanas teritoriālajam griezumam / reģionālajam pārklājumam:

Iedalot kritērijus vispārējos kritērijos un reģionālajos kritērijos.

Vispārējie kritēriji (turpmāk - V) - 4.1., 4.2. un 4.5. kvalitātes kritēriji, kas nemainās atkarībā no plānoto veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanas vietas.

Reģionālie kritēriji (turpmāk – R) – 4.3. vai 4.4. kvalitātes kritērijs atkarībā no veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu jomas, un 4.6. kritērijs, kuru atbilstību vērtē konkrētā Latvijas plānošanas reģiona griezumā.

Kad projekta iesniegumi ir sadalīti pa veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu jomām, projekta iesniegumus sadala un vērtē arī atbilstoši teritoriālam griezumam / reģionālajam pārklājumam pa Latvijas plānošanas reģioniem.

Piemēram,

|  |
| --- |
| Seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas joma/ Atkarību mazināšanas jomā |
| Kurzeme | Latgale | Rīga | Vidzeme | Zemgale |
| Vispārējie kritēriji - V[[16]](#footnote-17) |
| Reģionālie kritēriji - R1[[17]](#footnote-18) | Reģionālie kritēriji – R2 | Reģionālie kritēriji – R3 | Reģionālie kritēriji – R4 | Reģionālie kritēriji – R5 |

Visus projektu iesniegumus, kuri saņēmuši vismaz 5 punktus katrā no veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu jomām un plānošanas reģionu griezumā, sarindo dilstošā secībā atbilstoši saņemtajam punktu skaitam, katrā no jomām un katrā plānošanas reģionā.

Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniedzējiem ir vienāds punktu skaits seksuālās un reproduktīvās veselības veicināšanas jomā, priekšroka ir tam, kurš saņēmis augstāku punktu skaitu reģionālos kritērijos (4.3. un 4.6. kvalitātes kritērijs). Ja arī šādā vērtējumā punktu skaits ir vienāds, tad vērtē šādus kvalitātes kritērijus prioritārā secībā: 4.3. un 4.6. kvalitātes kritērijs.

Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniedzējiem ir vienāds punktu skaits atkarību mazināšanas jomā, priekšroka ir tam, kurš saņēmis augstāku punktu skaitu reģionālos kritērijos (4.4. un 4.6. kvalitātes kritērijs). Ja arī šādā vērtējumā punktu skaits ir vienāds, tad vērtē šādus kvalitātes kritērijus prioritārā secībā: 4.4. un 4.6. kvalitātes kritērijs.

Gadījumā, ja projekta iesniegums ir sagatavots par vairākiem Latvijas plānošanas reģioniem, bet vērtēšanas procesā kādā no Latvijas plānošanas reģioniem projekta iesniegums neiztur projektu iesniegumu atlasi, Centrālā finanšu un līgumu aģentūra lūdz projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu, izslēdzot no tā plānotās aktivitātes tajā Latvijas plānošanas reģionā, kurā tas nav izturējis atlasi, bet nemainot projekta iesniegumā plānotās aktivitātes tajos Latvijas plānošanas reģionos, kuros tas ir izturējis projekta iesniegumu atlasi.

Piezīmes:

\* P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

\*\* V - Piemēro vienu atbilstošo apakškritēriju;

\*\*\* S - Piemēro visus atbilstošos apakškritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu);

\*\*\*\* N/A – kritērija vērtējumu “N/A” lieto, ja kopumā pasākumā šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē. [↑](#footnote-ref-3)
3. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 11. aprīlī (Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam ar grozījumiem). [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>. [↑](#footnote-ref-5)
5. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv:

<https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-6)
6. Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas pieejamas Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-7)
7. Nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka atbildīgā iestāde centralizēti nodrošina stratēģiski svarīgu projektu īstenošanai nepieciešamo komunikāciju, t.sk. izstrādā komunikācijas plānu. [↑](#footnote-ref-8)
8. Nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka atbildīgā iestāde centralizēti nodrošina stratēģiski svarīgu projektu īstenošanai nepieciešamo komunikāciju, t.sk. izstrādā komunikācijas plānu. [↑](#footnote-ref-9)
9. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 11. aprīlī (Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam ar grozījumiem). [↑](#footnote-ref-10)
10. Specifiskie atbilstības kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu [Uzraudzības komitejā 2025. gada 20.janvārī.](https://www.esfondi.lv/profesionaliem/uzraudzibas-komiteja/uk-e-portfelis-2021-2027/2025-01-03-uk-rakstiska-procedura-vm_4128) [↑](#footnote-ref-11)
11. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām” noteikti šādi plānošanas reģioni: Kurzeme, Latgale, Rīga, Vidzeme un Zemgale. [↑](#footnote-ref-12)
12. Slimību profilakses un kontroles centra izstrādātās vadlīnijas ESF 4.1.2.8. pasākuma “Nevalstisko organizāciju iesaiste veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošanā” projektu plānošanā un īstenošanā. Atrodamas pie atlases dokumentiem (nolikuma 4.pielikums): [www.cfla.gov.lv/lv/4-1-2-8](http://www.cfla.gov.lv/lv/4-1-2-8) [↑](#footnote-ref-13)
13. pieejamas šeit: https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas–horizontala–principa–vienlidziba–ieklausana–nediskriminacija–un–pamattiesibu–ieverosana–istenosanai–un–uzraudzibai–2021–2027 [↑](#footnote-ref-14)
14. HP VINPI rādītāji noteikti LM izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> [↑](#footnote-ref-15)
15. Kvalitātes kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu [Uzraudzības komitejā 2025. gada 20. janvārī](https://www.esfondi.lv/profesionaliem/uzraudzibas-komiteja/uk-e-portfelis-2021-2027/2025-01-03-uk-rakstiska-procedura-vm_4128). [↑](#footnote-ref-16)
16. Vispārējos kritērijus vērtē vienreiz, jo nav atkarīgi no teritoriālā griezuma / reģionālā pārklājuma un vienam projekta iesniegumam piemēro vienādi visos plānošanas reģionos. [↑](#footnote-ref-17)
17. Reģionālos kritērijus vērtē balstoties uz projekta iesniegumā pieejamo informāciju katra plānošanas reģiona griezumā. [↑](#footnote-ref-18)