2. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | **6.1. Pāreja uz klimatneitralitāti** |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | **6.1.1.** Pārejas uz klimatneitralitāti radīto ekonomisko, sociālo un vides seku mazināšana visvairāk skartajos reģionos |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – SAMP) numurs un nosaukums | **6.1.1.2.** Pētniecības attīstība dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā |
| Projektu iesniegumu atlases veids | **Atklāta projektu iesniegumu atlase** |
| Atbildīgā iestāde | **Izglītības un zinātnes ministrija** |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:

1. [Ministru kabineta 2023. gada 26. novembra noteikumus Nr.746 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 6.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz klimatneitralitāti radīto ekonomisko, sociālo un vides seku mazināšana visvairāk skartajos reģionos” 6.1.1.2. pasākuma “Pētniecības attīstība dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā” īstenošanas noteikumi”](https://likumi.lv/ta/id/356674) (turpmāk ₋ SAMP MK noteikumi);
2. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam papildinājums;
3. 6.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pāreja uz klimatneitralitāti" 6.1.1.2. pasākuma "Pētniecības attīstība dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā" projekta iesniegumu atlases nolikums, projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriji[[1]](#footnote-2) un projekta iesniegumu veidlapas aizpildīšanas metodika;
4. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam;
5. [Finanšu ministrijas 2024. gada 11. aprīļa metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.](https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/eiropas-regionalas-attistibas-fonda-eiropas-sociala-fonda-plus-kohezijas-fonda-un-taisnigas-parkartosanas-fonda-projektu-iesniegumu-atlases-metodika-2021-2027-gadam)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P[[2]](#footnote-3)/N[[3]](#footnote-4))) | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | | |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši SAMP MK noteikumos noteiktajam, definējot kritēriju kopu):   1. Projekta iesniedzējs atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam; 2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam termiņam;   Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību SAMP MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms). Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAMP specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst SAMP MK noteikumu 16. punktā noteiktajam iesniedzējam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAMP MK noteikumu 61.punktā noteikto termiņu; 3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja un tā sadarbības partnera, ja tāds ir paredzēts, nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.  Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  **Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”,** ja:   1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, **vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē”** piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.  Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.   **Vērtējums ir “Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde **pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu**, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”." |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā:   1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; 2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību; 3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[4]](#footnote-5) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu,** tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos,** ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,** un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi (tai skaitā darba vietas aprīkojumu), tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi,** kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[5]](#footnote-6), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums; 4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts,** sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts; 5. ja projekta iesniegums paredz **stratēģiski svarīga projekta īstenošanu, ir izstrādāts komunikācijas plāns**, kas atbilst Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam un minēto vadlīniju pielikumā ietvertajai veidlapai un ir pievienots kā projekta iesnieguma pielikums[[6]](#footnote-7) [[7]](#footnote-8). 6. **ja projekta iesniegums paredz darbības, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 10 000 000 EUR**, ir paredzēts organizēt vismaz vienu informatīvu pasākumu vai aktivitāti (piemēram, atklāšanas, vidusposma, noslēguma pasākums vai aktivitāte) un savlaicīgi tajā iesaistīt Eiropas Komisiju un/ vai Eiropas Komisijas pārstāvniecību Latvijā, kā arī atbildīgo iestādi, vadošo iestādi un sadarbības iestādi.   Papildus Kopīgo noteikumu regulā4 un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas SAMP MK noteikumos.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.6.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  1.6.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķgrupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,  1.6.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[8]](#footnote-9) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai); 2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[9]](#footnote-10), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (*ja attiecināms*), u.c. informāciju); 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partneriem ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā un tā pielikumos ir pietiekami raksturojis un pamatojis projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru:  1) projekta vadības procesu, tā organizēšanu un projekta vadības kapacitāti, norādot projekta vadībā iesaistīto speciālistu amatus, tiem plānoto nepieciešamo kvalifikāciju, pieredzi un kompetenci;  2) projekta īstenošanas kapacitāti, sniedzot šādu informāciju:   1. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vadītāja zinātniskā kvalifikācija un pieredze. Dzīves gājuma aprakstā norāda personas veiktās zinātniskās darbības kapacitāti (produktivitāte un kvalitāte) raksturojošus parametrus projektam atbilstošā zinātnes nozarē (dzīvesgājuma aprakstu (CV) pievieno pielikumā); 2. pētniecības īstenošanā tieši iesaistītie zinātniskie darbinieki sadalījumā pa amatu grupām (zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls), norādot kvalifikāciju (t.sk. zinātnisko kvalifikāciju) un pieredzi, kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei; 3. pētījumu īstenošanai pieejamā pētniecības infrastruktūra; 4. finanšu kapacitāti, norādot plānotos pieejamos finanšu līdzekļus projekta īstenošanai, t.sk. plānoto finanšu līdzekļu avotus, kā arī, ja attiecināms, ieguldījumus natūrā un/vai ir plānots Valsts kases atzinums par valsts aizdevuma saņemšanu, lai īstenotu projektu pēc iecerētajiem uzstādījumiem. Vienlaikus ņemot vērā, ka 6.1.1.2. pasākuma ieviešanai tiek plānots nodrošināt Taisnīgas pārkārtošanās fonda finansējumu un valsts budžeta līdzfinansējumu, tādējādi detalizētāks pamatojums nav nepieciešams; 5. projekta vadības un ieviešanas sistēmu, aprakstot projekta vadības un īstenošanas personāla, t.sk. sadarbības partneru personāla sadarbības organizatorisko struktūru, kontroles un lēmumu pieņemšanas mehānismu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Gadījumā, ja** projekta īstenošanai plāno piesaistīt valsts aizdevumu, atbilstību izvērtē, ņemot vērā Valsts kases atzinumu par valsts aizdevuma saņemšanu. Valsts kases negatīva atzinuma gadījumā, **vērtējums ir** **„Jā, ar nosacījumu”.** Lēmumā izvirza nosacījumu attiecīgi precizēt projekta iesniegumu.  **Vērtējums ir “Nē**”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projekta darbībām liecina, ka tas atbilst SAMP mērķim – pētījumu platformas un izcilības centra izveide, kura ietvaros tiks atbalstīta pilotprojektu un demonstrācijas projektu īstenošana saistībā ar dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, lai nodrošinātu virzību uz klimatneitrālu ekonomiku un mazinātu riskus saistībā ar klimata pārmaiņām visvairāk skartajos reģionos, veicinot sociālekonomisko seku mazināšanu. * projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem. * projekta iesniedzējs ir paredzējis uzkrāt informāciju par projekta rezultātiem.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.9.1. atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti, pamatoti un izmērāmi, izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots, un nodrošina pasākuma SAMP MK noteikumos 10. punktā noteikto rezultātu sasniegšanu; 2. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst SAMP MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām; 3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzi definētas, pamatotas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | | | |
| 2.1. | Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja   1. atbilstoši SAMP MK noteikumu 17., 19. un 20. punktā noteiktajam finansējuma saņēmējs kā vadošā institūcija piesaista vismaz divus sadarbības partnerus, kopā veidojot konsorciju no vismaz trīs zinātniskajām institūcijām, starp kurām ir vismaz divas zinātnes universitātes[[10]](#footnote-11) un vismaz viena zinātniskā institūcija, kura 2019. gada zinātnisko institūciju darbības starptautiskajā novērtējumā ieguvusi vismaz četru ballu novērtējumu[[11]](#footnote-12), ieskaitot vadošo institūciju; 2. pēc nepieciešamības iesaistāmi citi projekta sadarbības partneri, kas atbilst pasākuma SAMP MK noteikumu 18. punktā noteiktajām prasībām - Latvijas Republikā reģistrētas universitātes, augstskolas un zinātniskās institūcijas.   Sadarbības partnera atbilstību pasākuma SAMP MK noteikumu nosacījumiem vērtē, ņemot vērā projekta iesniegumā norādīto projekta īstenošanas un rezultātu izmantošanas kārtību, kas ietver SAMP MK noteikumu 21. punktā noteikto informāciju;   1. projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst pasākumaSAMPMK noteikumos 30. punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.2. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta potenciālā projekta ietekme uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja attiecināms) un gala labuma guvēja (ja attiecināms) darbību, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz ilgtspējības nodrošināšanu(attiecināms, ja ilgtspējas nodrošināšanas prasības izvirzītas SAMP MK noteikumos). | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir pamatota sagaidāmo pētniecības rezultātu ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas atbilstoši vienam vai vairākiem pasākuma SAMP MK noteikumu 30. un 31. punktā noteiktiem ieguldījumiem  Vienlaikus projektā ir jāparedz, ka konsorcija sadarbības rezultātā jāveido informācijas centrs rezultātu ilgtspējas nodrošināšanai un nozares izturētspējai, kas ietver kūdras nozares pētniecības kompetenču un pētniecības infrastruktūras kartējuma publicēšanu interneta vietnē.  Finansējuma saņēmējam un sadarbības partneriem sadarbības rezultātā izveidotais informācijas centrs jāuztur vismaz projekta dzīves cikla laikā un vismaz reizi gadā tīmekļa vietnē jāaktualizē informāciju par pētniecības infrastruktūras un  kompetenču kartējumu un projektā radītajām zināšanām, atbilstošas kvalifikācijas pētnieku kontaktinformāciju, projektā sasniegto rezultātu ilgtspēju un sadarbības tīkliem ar nozari pārstāvošiem uzņēmumiem.  Ja projekta iesniegumā nav sniegts apliecinājums par projekta pētniecības rezultātu ilgtspējas nodrošināšanu atbilstoši pasākuma SAMP MK noteikumos noteiktajam, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, ievērojot pasākuma SAMP MK noteikumu 26. punkta nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.3. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAMP MK noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja:   * 1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAMP MK noteikumu 9.punktā noteiktajam;   2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;   3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.   Ja projekta iesniegumā nav sniegts apraksts par mērķa grupu un nav identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu, ievērojot pasākuma SAMP MK noteikumu 9. un 7. punkta nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | |
| 3.1. | Projekta iesniegums atbilst SAMP MK noteikumos noteiktajām prasībām ar saimniecisku darbību nesaistītam projektam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:  Projekta iesniedzējs ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā atbilst SAMP MK noteikumos 2.9. apakšpunktā minētajai pētniecības organizācijas definīcijai un 16.punktā noteiktajām specifiskajām prasībām un projekta iesniegumā pamato projekta un plānoto pētījumu **nesaimniecisko raksturu**, ievērojot pasākuma SAMP MK noteikumu nosacījumus:   1. pamato zinātības un tehnoloģiju pārneses darbību, tai skaitā tehnoloģiju tiesību izplatīšanu, nesaimniecisko raksturu projekta īstenošanā un vismaz piecus gadus pēc projekta noslēguma maksājuma veikšanas, ņemot vērā pasākuma SAMP MK noteikumu 2.1., 2.2., 2.9., 16. un 26. punktā noteikto. 2. pamato sadarbības atbilstību efektīvas sadarbības kritērijiem atbilstoši pasākuma SAMP MK noteikumu 2.3. apakšpunktam.   Ar saimniecisko darbību nesaistīta projekta gadījumā projekta iesniedzēja un sadarbības partneru atbilstība pētniecības organizācijas statusam tiks vērtēts atbilstoši IZM nacionālajā līmenī izstrādātajiem nosacījumiem[[12]](#footnote-13) finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru atbilstībai pētniecības organizācijas statusa vērtēšanai.  Projekta iesniedzēja grāmatvedības iekšējos normatīvajos dokumentos nosaka pieeju ar saimnieciskās darbības nesaistītā projekta prototipa (TRL 4 – TRL 7) uzskaitei, lai nodrošinātu, ka ir kontrole par prototipa (rezultāta) izmantošanu atbilstoši SAMP MK noteikumu 39. punktā noteiktajam, proti, ka prototips tiek izmantots tikai turpmākajos pētījumos.  Tehnoloģiju gatavības līmeņi:  1. Fundamentālais pētījums:  § TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.  2. Rūpnieciskie pētījumi:  § TRL 2 – Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija.  § TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.  § TRL 4 – Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudīto to kopdarbību laboratorijas vidē.  3. Eksperimentālā izstrāde:  § TRL 5 – Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.  § TRL 6 – Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē.  § TRL 7 – Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē.  Gadījumā, ja projekta iesniegumā plāno pētniecības infrastruktūras izveidi vai iegādi (atbilstoši SAMP MK noteikumu 30.4. un 34.1.3.apakšpunktā noteiktajam), projekta iesnieguma sadaļā „Projekta īstenošanas kapacitāte“ (*nepieciešamības gadījumā izveidojot arī atsevišķo pielikumu*) jāpamato jaunas pētniecības infrastruktūras iegādes nepieciešamību un tās papildinātību ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru rīcībā esošo pētniecības materiāltehnisko bāzi, tai skaitā jāaizpilda projekta iesnieguma 7. pielikumu “ Pētniecības organizācijas 6.1.1.2. pasākuma "Pētniecības attīstība dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā" projekta iesniegumā indikatīvi plānoto iekārtu un aprīkojuma iegādes uzskaites saraksts”, norādot, vai uz projektu tiks attiecinātas šādas infrastruktūras izveides vai iegādes izmaksas vai amortizācijas izmaksas, lai nodrošinātu pētījumu veikšanu un SAMP MK noteikumu 13. punktā noteikto horizontālo uzdevumu nodrošināšanu.  Projekta iesniedzējs un sadarbības partneri projekta iesniegumā norāda, vai plānots nodrošināt papildinošās saimnieciskās darbības uzraudzību projektā iegādāties plānotajai infrastruktūrai atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas apstiprinātajā metodikā “Metodika papildinošas saimnieciskās darbības uzraudzības nodrošināšanai Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 6.1.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pārejas uz klimatneitralitāti radīto ekonomisko, sociālo un vides seku mazināšana visvairāk skartajos reģionos” 6.1.1.2. pasākuma „Pētniecības attīstība dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā” projektā” noteiktajam.  **Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja noteiktie nosacījumi netika izpildīti, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka projekta iesniedzējs veic precizējumus vai iesniedz papildu informāciju, lai pamatotu projekta iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā vai ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta gadījumā projekta iesniegumā, pamato projekta un plānoto pētījumu nesaimniecisko raksturu.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projekts paredz mērķa grupas iesaisti projekta norisēs un sabiedrības informēšanu par projekta rezultātiem, tostarp informatīvu semināru vismaz reizi gadā projekta īstenošanas laikā. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir paredzēta mērķa grupas un plašākas sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšanas pasākumi attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām, tostarp paredzēts informatīvs seminārs vismaz reizi gadā projekta īstenošanas laikā.  Mērķa grupas un plašākas sabiedrības iesaiste un informēšana projekta īstenošanā ietver tādus pasākumus, kā sadarbību ar mērķa grupas pārstāvošajām organizācijām un biedrībām, darbu ar skolām u.c. organizācijām, kas dod iespēju plašākai sabiedrības iesaistei projekta norisēs un veido tās izpratni par pētījuma nozīmi.  Ja projekta iesniegumā nav paredzēta sabiedrības iesaiste projekta norisēs un sabiedrības informēšana par projektā paredzētajām darbībām un rezultātiem, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izsakot nosacījumu paredzēt sabiedrības iesaistes un informēšanas pasākumus attiecībā uz projektā paredzētā pētījuma norisi un projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.3. | Projektā ir noteikta mērķu skaidrība un atbilstība Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālā plāna darbību virzieniem. | N | Jā/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā plānotās pētniecības darbības ir vērstas uz pētniecības attīstību dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu kūdras nozarē un Latvijas klimatneitralitātes sasniegšanas veicināšanu, ieviešot SAMP MK noteikumu 30.1. apakšpunktā definētos tematiskos pētniecības virzienus.  Kritērija vērtēšanā izmanto [Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālo plānu](https://likumi.lv/ta/id/334018-par-taisnigas-parkartosanas-teritorialo-planu).  Projektā plānoto pētniecības darbību (kas atbilst SAMP MK noteikumu 30.1. apakšpunktā definētajiem tematiskajiem pētniecības virzieniem) mērķis ir skaidri definēts un atbilst vismaz vienam no Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālā plāna darbību virzieniem un vienlaikus pētniecības darbības nav vērstas uz atbalstu kūdras rūpniecībai kūdras ieguvei un pārstrādes apjomu palielināšanai. Atbilstība vērtēšanas kritērijam tiek vērtēta ņemot vērā 14.07.2022. Ministru kabineta rīkojumā Nr. 531 “Par Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālo plānu”[[13]](#footnote-14) izvirzītos darbību virzienus:   1. Atteikšanās no kūdras izmantošanas enerģētikā; 2. Dabas resursu ilgtspējīga izmantošana; 3. Reģionālās uzņēmējdarbības attīstība, veicinot pāreju uz klimatneitrālu ekonomiku; 4. Prasmju attīstības, pilnveides un pārkvalificēšanas piedāvājuma attīstība pārejai uz klimatneitralitāti īpaši skartajās teritorijās.   **Vērtējums ir “Nē”**, ja projektā nav noteikta mērķu skaidrība un projekts neatbilst Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālā plāna darbību virzieniem, tostarp ir vērsts uz atbalstu kūdras rūpniecībai kūdras ieguvei un pārstrādes apjomu palielināšana, projekta iesniegums tiek virzīts noraidīšanai. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | | | | | | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | | | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | |
| **4.1. izcilība\*** | | | | | | | | |
| 4.1.1. Projekta mērķu skaidrība un atbilstība Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) jomai “Zināšanu ietilpīga bioekonomika” un atbalstāmajiem reģioniem. | 0-5  (svars – 1)  Vērtējuma vienība – 0.5 punkti) | | | 3 | | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. mērķu skaidrība un atbilstība RIS3 jomai “Zināšanu ietilpīga bioekonomika”**  Vērtē, vai projekta iesniegumā:  1. ir paskaidrots, kāda ir iesniegtā projekta galvenā ideja un tematisko uzdevumu īstenošanas pieņēmumi;  2. mērķi[[14]](#footnote-15) ir viennozīmīgi definēti, izmērāmi, un atbilst viedās specializācijas jomai “Zināšanu ietilpīga bioekonomika” un projekta aktivitātes un rezultāti ir mērķēti Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales statistiskajiem reģioniem (saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra rīkojumā Nr. 911 “Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām” noteikto Statistiski teritoriālo vienību nomenklatūras 3. līmeņa (NUTS 3. līmenis) klasifikāciju.);  3. viennozīmīgi identificēti sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības, rezultāti ir reāli un sasniedzami projekta īstenošanas periodā vai projekta dzīves cikla laikā, tie atbilst pasākuma un projekta mērķiem.  **II. Pētniecības metodoloģija**  Vērtējot pētniecības metodoloģiju, ņem vērā šādus aspektus:  1. projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīta pētniecības metodoloģija – zinātniskās teorijas veidošanas noteikumi, kurus plānots piemērot šādās projekta īstenošanas fāzēs:   1. problēmas un risinājumu definēšana; 2. pētījuma aktualitātes pārbaude; 3. pētījuma metožu (paņēmienu) izvēle un sakārtošana noteiktā sistēmā, kuru piemērojot iespējams iegūt sagaidāmo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;   2. pētniecības metodoloģija ir saistīta ar darba plānu, kas detāli uzrāda pētniecības procesa posmus un tajos veicamos izdevumus, definējot sasniedzamos rezultātus un starprezultātus (tajā skaitā vidusposma rezultātus), to sasniegšanas laika grafiku;  3. izvēlētā metodoloģija ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus. Pielietojamajām metodēm ir jābūt identificētām katram konkrētajam darbības posmam atsevišķi, pamatojoties uz noteikto darba plānu.  Pētniecības metodoloģijas izvērtējumu sasaista arī ar projekta ietvaros īstenojamo pētniecības kategoriju. Ir jāizvērtē, vai izvēlētās metodes un pieeja atbilst fundamentāla, rūpnieciska pētījuma vai eksperimentālās izstrādes ietvaram.  Pētījuma iesniegumā jābūt pamatotai pētījuma īstenošanas metodoloģijas (pieejas) izvēlei (izvēlētā alternatīva), ņemot vērā optimālo un efektīvāko plānotā pētījuma ieviešanas pieeju, lai iegūtu vēlamo rezultātu un sniegtu zinātniski pamatotu informāciju. Projektā ir pamatots, ka projekta īstenošanā izmantojamā metodoloģija ir optimāla un ka mērķis/-i un rezultāts/-i, izmantojot šo pieeju, ir sasniedzami.  **III. Sagaidāmie rezultāti**  Projekta iesniegumā definēti sasniedzamie iznākumu rādītāji atbilstoši SAMP MK noteikumu 10. punktam un 11. un 12. punkta prasībām.  Projekta iesniegumā definēti sagaidāmie programmā noteiktie pētniecības rezultāti atbilstoši SAMP MK noteikumos 30.1. apakšpunktā izvirzītajiem atbalstāmo darbību tematiskajiem pētniecības virzieniem.  Rezultātiem jābūt atbilstošiem izvēlētajai pētniecības kategorijai (fundamentālais pētījums, rūpnieciskais pētījums vai eksperimentālā izstrāde, tostarp ņemot vērā to, vai projekta ietvaros paredzēts īstenot vairākas pētniecības kategorijas atbilstoši SAMP MK noteikumos 31. punktā noteiktajiem nosacījumiem)[[15]](#footnote-16) un saistītiem ar projektā plānotajiem pētījumu posmiem.  Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir pamatota pētījuma rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstībai konkrētās tautsaimniecības nozares vai sabiedrības vajadzību nodrošināšanai.  Vērtē sagaidāmā projekta rezultāta – jauna produkta vai tehnoloģijas prototipa atbilstību jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas definīcijai, ievērojot tirgū esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni pētījuma pieteikuma iesniegšanas dienā, tajā skaitā:   * kāds progress salīdzinājumā ar konstatēto situāciju ir paredzams projekta īstenošanas rezultātā – cik ļoti ir paredzamas pozitīvas izmaiņas salīdzinājumā ar sākotnējo situāciju, t.sk. tirgū esošo analogu un pētījuma rezultātu parametru un mērķa tirgus salīdzinājums un citi pētījuma izstrādnes aktualitāti pamatojoši aspekti; * tirgū esošo analogu un izstrādņu parametru salīdzinājums: funkcionālais raksturojums, izmantošanas veids, tehniskā specifikācija, sastāvdaļas, materiāli, programmatūra, vidējā tirgus cena vai pašizmaksa; * kādas pozitīvas izmaiņas konkrētā pētījuma rezultāti ieviesīs nozarē kopumā salīdzinājumā ar nulles alternatīvu.   Jauns produkts ir preces vai pakalpojumi, kuri ir pilnīgi jauni vai kuriem ir uzlabotas funkcionālās īpašības vai mainīts paredzamais lietošanas veids (tai skaitā mainīti vai uzlaboti tehniskie parametri, sastāvdaļas, materiāli, pievienotā programmatūra, lietotājam draudzīgas īpašības). Par jaunu produktu neuzskata:  1. kādas procesa daļas izmantošanas pārtraukšanu;  2. kapitāla aizvietošanu vai ekstensīvu palielināšanu (izmantotajiem moduļiem identisku moduļu iegāde, nebūtiski paplašinājumi, iekārtu un programmatūras atjauninājumi). Jaunām iekārtām vai paplašinājumiem jābūt ar būtiskiem specifikācijas uzlabojumiem;  3. komponentu cenu maiņas dēļ radušās izmaiņas (produkta cenas vai ražošanas procesa produktivitātes izmaiņas nav produktu inovācija, piemēram, datoru ražošanā, samazinoties mikroshēmas cenai, tā paša datora modeļa pārdošanas cenu samazinājums);  4. produktu pielāgojumus konkrētām vajadzībām (piemēram, produkta pielāgošana klienta vajadzībām, kas neizraisa tādas jaunā produkta funkcionālo vai tehnisko īpašību izmaiņas, kuras nodrošina augstāku jaunā produkta konkurētspēju salīdzinājumā ar esošiem produktiem);  5. ikdienas, sezonas un cikliskas izmaiņas un uzlabojumus (piemēram, apģērbu ražošanā jaunas sezonas kolekcija nav uzskatāma par inovāciju);  6. dizaina izmaiņas (tajā skaitā garša un smarža), kas nemaina funkcijas, lietojumu vai tehniskās īpašības;  7. citu ražotāju preču vai procesu tālākpārdošanu;  8. uzlabojumus tirgvedības veicināšanai (tai skaitā estētiskas izmaiņas);  9. organizatorisko procesu uzlabošanu komersanta darbībā.  Jauna un novatoriska tehnoloģija ir jauna un sevi vēl nepierādījusi tehnoloģija salīdzinājumā ar nozarē sasniegto tehnisko līmeni, kura ir saistīta ar tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku un nav esošas tehnoloģijas optimizācija vai uzlabošana.  Atbilstoši MK noteikumu par SAMP īstenošanu 30.1.4. apakšpunktā noteiktajam, projekta pētījumos ir atbalstāma tādu jaunu tehnoloģiju un produktu kūdras nozares klimatneitralitātes veicināšanai izstrāde, “kas vērsti uz siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju samazināšanu un uz ogļskābās gāzes piesaisti orientētu inovatīvu un alternatīvu risinājumu radīšanu un to plašākas izmantošanas veicināšanu, tai skaitā jaunu kūdras un citu substrāta veidu izpēte”.  Pasākuma atbalstāmās darbības nav vērstas uz atbalstu kūdras rūpniecībai kūdras ieguves palielināšanai, bet uz atbalstu pētniecības kapacitātes attīstībai un izcilībai dabas resursu nozarē Latvijas klimatneitralitātes sasniegšanai. Saskaņā ar MK noteikumu par SAMP īstenošanu 5. punktu pasākuma ietvaros plānots atbalstīt pētniecību MK noteikumu par SAMP īstenošanu 30.1. apakšpunktā minētajās atbalstāmajās darbībās, tai skaitā zināšanu izplatīšanai. MK noteikumu par SAMP īstenošanu 30.1.4. apakšpunktā paredzēts atbalsts pētniecībai jaunām tehnoloģijām un produktiem, kas aizstāj kūdras substrātu  vai samazina nepieciešamību pēc tā izmantošanas un saskaņā ar MK noteikumu par SAMP īstenošanu 30.1.4. punktu vienlaikus  ir vērsti uz siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju samazināšanu un uz ogļskābās gāzes piesaisti. Šajā pasākumā atbalsts jaunu tehnoloģiju un produktu izpētei ir būtisks, jo pasākuma mērķis ietver atbalstu arī sociālekonomisko seku mazināšanai pārkārtošanas procesā visvairāk skartajos reģionos.  **IV. Pētniecības starpdisciplinaritāte**  Kā priekšrocība vērtējama starpdisciplinaritāte pētījuma īstenošanā. Pētniecība kvalificējama kā starpdiscipilnāra, ja pētījumā piemērotās teorijas, jēdzieni, zināšanas, dati un tehnikas ir no divām vai vairākām zinātnes nozarēm, tai skaitā integrējot sociālo un kultūras aspektu izpēti tehnoloģiju attīstības projektos. Starpdisciplinaritāte sniedz ieguldījumu fundamentālo zināšanu attīstībā vai sarežģītu problēmu risināšanu, kā arī sekmē vairāku/ dažādu dalībnieku iesaisti pētniecības un inovācijas procesā.  Sociālajām un humanitārajām zinātņu nozarēm ir nozīmīga loma pārnozaru jautājumos, sniedzot ieguldījumu sarežģītu sabiedrības problēmu risināšanā. Sociālo un humanitāro zinātņu integrācija pētniecībā nodrošina lielāku atdevi sabiedrībai no investīcijām zinātnē un tehnoloģijās. Šādas jomas pētījumiem jāņem vērā pieteiktā sociālā jautājuma sociālie, ekonomiskie, uzvedības, institucionālie, vēsturiskie un/vai kultūras aspekti.  Sociālekonomiskās dimensijas integrēšana pētniecības plāna izstrādē, attīstībā un ieviešanā un izstrādājamajās jaunajās tehnoloģijās var palīdzēt rast risinājumus sabiedrības problēmām. Atkarībā no plānotās pētījuma tēmas, sociālo un humanitāro zinātņu nozaru ieguldījuma sekmīgumam var būt nepieciešama sadarbība starp dažādām sociālo un humanitāro zinātņu apakšnozarēm vai citām zinātņu nozarēm, īpaši dabas vai inženierzinātnēm.  Starpdisciplinaritāte projektā ir pamatota, sniedzot informāciju par nozarēm un institūciju/-ām, sadarbībā ar kuru/-ām tā tiks nodrošināta. Projekta iesniegumā jābūt aprakstītām teorētiskām un metodoloģiskām kvalitātēm visās saistītajās disciplīnās. Jāsniedz pamatojums aprakstītās starpdisciplinaritātes būtiskumam/ pievienotajai vērtībai un ieguldījumam plānoto rezultātu sasniegšanā attiecīgā kvalitātē.  Vērtējuma vienība kvalitātes kritērijā Nr.4.1. ir 0.5 punkti. Maksimālais iegūstamais punktu skaits, ko piešķir eksperts ir 5 punkti, minimālais iegūstamais punktu skaits ir 3 punkti.  Projekta iesniegumam piešķir **piecus punktus**, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):  1. viennozīmīgi definēti mērķi un tie atbilst viedās specializācijas jomai **“Zināšanu ietilpīga bioekonomika”** un ir mērķēti atbalstāmajiem reģioniem  2. sagaidāmie rezultāti un to skaitliskās vērtības ir viennozīmīgi definētas. Rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu SAM 6.1.1. iznākuma, rezultāta rādītāju un tematisko uzdevumu izpildē;  3.  izvēlētā pētniecības metodoloģija ir optimāla alternatīva un ļaus sasniegt paredzamos projekta rezultātus un sniegt zinātniski pamatotu informāciju;  4. projekta ietvaros īstenotā pētniecība ir starpdisciplināra.  Projekta iesniegumam piešķir **0 punktus**, ja nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. | |
| 4.1.2. Pētniecības metodoloģijas (izvēlētās alternatīvas) pamatotība, t.sk. teorētiskā un praktiskā, kvalitāte un atbilstība mērķu sasniegšanai. |
| 4.1.3. Plānoto pētniecības rezultātu zinātniskā vērtība, novitātes līmenis un atbilstība projekta mērķim un RIS3 jomai "Zināšanu ietilpīga bioekonomika", ievērojot esošo produktu, procesu un pakalpojumu analogu un labākās prakses līmeni attiecīgajā jomā. |
| 4.1.4. Pētniecības darba plāna efektivitāte un kvalitāte, tai skaitā pētījuma starpdisciplinaritātes pieejas (ja tāda tiek plānota) kvalitāte un plānoto darbību papildinātība ar citiem pētījumiem. |
| 4.1.5. Plānoto projekta rezultātu skaidrība un atbilstība darba plānā noteiktajiem projekta īstenošanas posmiem. |
| Ja 4.1.kritērija vērtējumā nav sasniegt minimālai nepieciešamais punktu skaits - 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | | | | |
| **4.2. IETEKME\*** | | | | | | | | |
| Plānoto projekta rezultātu sociālekonomiskā ietekme sagaidāmo projekta rezultātu izpildē: | 0-5  (svars – 1,5) Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | | | 3 | | | **Kritērijā vērtē šādus aspektus:**  **I. Projekta ieguldījums programmas mērķu sasniegšanā un rādītāju izpildē**  1. Projekta iesnieguma atbilstību 4.2. kvalitātes kritērijam vērtē, ņemot vērā sagaidāmo projekta un tā rezultātu ietekmi uz pētniecības attīstību dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā.  1.1. Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks attīstītas pētniecības jomas projekta ietvaros, iesaistot projektā šo jomu pētniekus, kā arī ir plāns starptautiski konkurētspējīgas zinātnieku grupas izveidei, kas zinātniskajā darbībā izmanto pasaules zinātnieku atzītas pētniecības metodes un tehnoloģijas. Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projekts un tā rezultāti stiprinās zinātniskās grupas starptautisko konkurētspēju.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projekta ietvaros plānots attīstīt inovatīvus risinājumus un veicināt to plašāku izmantošanu.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts plāns jaunu projektu sagatavošanā (piemēram, ieguldījums jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammu konkursos, Eiropas savienības fondu un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus un zinātniskās atziņas, kā arī iesaistīšanos starptautiskos sadarbības tīklos un konsorcijos.  Lai aprakstītu jaunu projektu sagatavošanā (piemēram, Apvārsnis Eiropa projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus, projektā ir norādīts, kādā konkursā plānots iesniegt jaunos pieteikumus, kādi sadarbības partneri tiks piesaistīti, jaunā projekta pieteikuma tematisko ietvaru u.c. informāciju.  1.2. Projekta un tā rezultātu ietekme uz politikas veidotājiem un ieviesējiem, plānojot rīcībpolitiku ieteikumu izstrādi un ieviešanu par ilgtspējīgu un racionālu dabas resursu izmantošanu, palielinot to vērtību mainīgas vides apstākļos.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts plāns sadarbībai ar politikas veidotājiem, institūcijām, NVO un uzņēmējiem, izmantojot pētījuma rezultātus (arī pēc projekta beigām), piemēram, rīcībpolitikas izstrāde, rekomendāciju, vadlīniju vai normatīvo aktu izstrāde, kā arī konsultāciju sniegšana, īpaši akcentējot projekta zinātniskās grupas sadarbības veidošanu ar attiecīgo tautsaimniecības nozaru speciālistiem.  1.3. Projekta un tā rezultātu ietekme uz tautsaimniecību un sabiedrību kopumā, nodrošinot zināšanu pārnesi un veicinot izpratni par pētniecības lomu un devumu tautsaimniecībai un sabiedrībai kopumā.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kādas mērķgrupas (t.sk. kūdras nozares uzņēmumus, biedrības) atbalstāmajos reģionos (Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales statistiskie reģioni) projekta iesniedzējs ir identificējis. Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks noskaidrotas identificēto mērķgrupu vajadzības, lai varētu nodrošināt mērķtiecīgu zināšanu pārnesi.  Projekta iesniegumā ir aprakstīta pieeja efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot projekta rezultātus (tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana), identificētās mērķgrupas publicitātes pasākumiem, iecerētie publicitātes pasākumi (piemēram, populārzinātniski raksti, informēšanas kampaņas, publiskas diskusijas u.c.).  Projekta iesniegumā ir aprakstītas projekta ietvaros paredzētās aktivitātes, lai iesaistītu plašāku sabiedrību, veicinot tās izpratni par pētniecību un tās devumu sabiedrībai, piemēram, zināšanās balstītu lēmumu pieņemšanas procesā un citos nozīmīgos jautājumos.  Vērtējot projekta sociālekonomisko ietekmi, ņem vērā arī Latvijā reģistrētas biedrības atzinumu par pētījumu kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti , ja atzinums pievienots projekta iesniegumam un biedrība:  1. pārstāv nozares, kurā var tikt pielietoti projekta ietvaros plānoto pētījumu rezultāti;  2. ir reģistrēta Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus.  Vērtējot projekta ietekmi uz sociālekonomisko situāciju, ņem vērā arī atzinumu par pētījumu nozīmību kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti (ja atzinums pievienots projekta iesniegumam), kuru sniegušas šādas institūcijas:  1. Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus reģistrētas biedrība, kuras biedri strādā kūdras nozarē un kuras biedru kopējais apgrozījums ir vismaz 150 000 000 *euro* gadā;  2. nozares ministrija, kuras kompetencē ir klimata vai dabas resursu pārvaldības politikas joma.  **II. Intelektuālā īpašuma pārvaldība**  Vērtē plānoto intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, pārvaldības pasākumus.  Iespējamie intelektuālā īpašuma pārvaldības (tehnoloģiju pārneses) mehānismi ir:   * brīva piekļuve pētījuma datiem jebkuram interesentam; * publikācijas (zinātniskie raksti, monogrāfijas, raksti rakstu krājumos, laikrakstos u.tml.); * rūpnieciskā īpašuma tiesību (tehnoloģiju tiesības) nostiprināšana; * tehnoloģiju tiesību izplatīšana, slēdzot, intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumus.   **III. Projekta pētniecības rezultātu ilgtspēja un pieejamības nodrošināšana**  Projekta iesniegumā ir uzskaitīti konkrēti plāni zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai dalībai zinātniskos pasākumos un to organizēšanā. Projekta iesniegumā ir aprakstīta publikāciju tematika, zinātniskie izdevumi, kuros plānots tās izdot, kā arī to saistība ar projekta tematiku.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta pētniecības rezultātu publiska pieejamība, tai skaitā publicējot rezultātus brīvpiekļuves žurnālos un deponējot jauniegūtus pētniecības datus pētniecības datu repozitorijos atbilstoši principiem “tik atvērts, cik iespējams” un FAIR atrodami - piekļūstami, savietojami un atkal izmantojami.  Projekta rezultātu ietekmi uz pētniecības attīstību dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā vērtē, ņemot vērā projekta rezultātu ilgtspēju, atbilstoši SAMP MK noteikumu 14.5. apakšpunkta un 26. punkta nosacījumiem.  Sagaidāmo rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas pamato viens vai vairāki ieguldījumi inovācijas sistēmas kapacitātes palielināšanā ar saimniecisku darbību nesaistīta projekta ietvaros radīto zinātību un tehnoloģiju pārnese, tajā skaitā zinātniskie raksti, reģistrētās tehnoloģiju tiesības.  Pētījuma iesniegumā ir jābūt atrunātam, vai un kā pēc pētījuma beigām turpināsies sadarbība ar projekta sadarbības partneriem – konsorcijā iesaistītām zinātniskajām institūcijām, – kā arī pētījumu ieviešanas gaitā attīstījusies sadarbība ar ārvalsts zinātnisko institūciju vai saimnieciskās darbības veicēju, tai skaitā norādītas pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas programmu konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs.  **IV. Studējošo pētniecības prasmju attīstība**  Projekta un tā rezultātu ietekme uz studējošajiem izglītības procesā, integrējot pētniecību studiju procesā, projekta zinātnisko rezultātu izmantošanu augstākās izglītības mācību procesā, kā arī studējošo un zinātniskās grupas kapacitātes celšanu.  Projekta iesniegumā ir aprakstīts plāns projekta ietvaros iesaistīto studējošo, doktora zinātniskā grāda pretendentu, jauno zinātnieku un cita projekta zinātniskā personāla kapacitātes un prasmju celšanai, zinātniskās grupas projekta tematikā nostiprināšanā un tās starptautiskās konkurētspējas celšanai, pielietojot jaunākās pētniecības metodes un tehnoloģijas (piemēram, aprakstot uzdevumus projekta ietvaros, kas papildinās pieredzi).  Plāns ieguldījumam izglītības procesa projekta zinātnes nozarēs uzlabošanai, attīstot ar programmu saistītas, šobrīd jau īstenotas, maģistratūras un doktorantūras programmas. Apraksts, kā pētījumos iegūtās atziņas un apkopotos datus var piemērot studiju un pētniecības procesam.  Vērtē, projekta iesniegumā plānoto studējošo, zinātniskā grāda pretendentu vai jauno zinātnieku, kas pēdējo 10 gadu laikā ieguvuši doktora grādu, iesaisti projekta īstenošanā, kā arī vai paredzēts, ka izglītības programmas tiek realizētas un ir pieejamas interesentiem un vai tās plānots turpināt realizēt pēc projekta beigām.  Studējošo, zinātniskā grāda pretendentu un jauno zinātnieku iesaistes projekta īstenošanā mērķis ₋ veicināt zinātniskā personāla atjaunotni, papildināšanu un jaunu zinātnieku iesaisti pētniecībā.  **!** Studentu, zinātniskā grāda pretendentu un jauno zinātnieku iesaisti vērtē, ņemot vērā minēto personu noslodzi projekta īstenošanā pilna laika ekvivalenta izteiksmē (ne mazāk kā 5 PLE studējošie).  Dalībai projekta īstenošanā kvalificējas akreditētās vai licencētās augstākās izglītības programmās studējošie un zinātniskā grāda pretendenti, kā arī kā arī jaunie zinātnieki, kas ieguvuši doktora grādu pēdējo 10 gadu laikā no darba vai uzņēmuma līguma noslēgšanas, kas projekta ietvaros veic zinātniskā darbinieka amata pienākumus. Ir nodarbinātas Latvijas Republikā un atlīdzību projekta ietvaros saņem atbilstoši darba vai uzņēmuma līgumam.  **V.  Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi un citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā atbalstāmajos reģionos** (Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales statistiskajos reģionos (saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra [rīkojumā Nr. 911](https://likumi.lv/ta/id/328252-par-latvijas-republikas-statistiskajiem-regioniem-un-tajos-ietilpstosajam-administrativajam-vienibam) “Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām” noteikto Statistiski teritoriālo vienību nomenklatūras 3. līmeņa (NUTS 3. līmenis) klasifikāciju.).  Projekta iesnieguma atbilstību vērtē, ņemot vērā, kādu sociālekonomisko ietekmi sniegs projekta rezultāti, kas risina problēmjautājumus, kas saistīti ar klimata un vides pārmaiņām un citām sabiedrības vajadzībām, tajā skaitā sociālekonomiskā ietekme atbalstāmajos reģionos (Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales statistiskajos reģionos (saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra [rīkojumā Nr. 911](https://likumi.lv/ta/id/328252-par-latvijas-republikas-statistiskajiem-regioniem-un-tajos-ietilpstosajam-administrativajam-vienibam) “Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām” noteikto Statistiski teritoriālo vienību nomenklatūras 3. līmeņa (NUTS 3. līmenis) klasifikāciju)).  Vērtē, vai projekta ietvaros sabiedrības problēmjautājumu apzināšanā un risināšanā plānots iesaistīta sabiedrību un to informēt par projekta rezultātiem.  Vērtējuma vienība kvalitātes kritērijā Nr.4.2. ir 0.5 punkti. Maksimālais iegūstamais punktu skaits, ko piešķir eksperts ir 5 punkti, minimālais iegūstamais punktu skaits ir 3 punkti.  Projekta iesniegumam piešķir **piecus punktus**, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):   1. projekts un tā rezultāti sniedz tiešu ieguldījumu pētniecības attīstībai dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā un kopīgo (horizontālo) uzdevumu, kas noteikti MK noteikumu 14.punktā, izpildē, sadarbībā ar uzņēmumiem; 2. projekta iesniegumā aprakstīti intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, pārvaldības pasākumi; 3. projekta iesniegumā pamatota projekta rezultātu ilgtspēja un ietekme uz pētniecības attīstību dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā. 4. projekta īstenošanā iesaistīti studējošie, tādējādi sekmējot personu pētniecības prasmes, akadēmisko izaugsmi un zinātniskā personāla atjaunotni; 5. projekta rezultāti sniedz ieguldījumu ar klimata pārmaiņām, vidi un citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā atbalstāmajos reģionos (Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales statistiskajos reģionos (saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. decembra [rīkojumā Nr. 911](https://likumi.lv/ta/id/328252-par-latvijas-republikas-statistiskajiem-regioniem-un-tajos-ietilpstosajam-administrativajam-vienibam) “Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām” noteikto Statistiski teritoriālo vienību nomenklatūras 3. līmeņa (NUTS 3. līmenis) klasifikāciju). Projekta ietvaros plānota sabiedrības iesaistīte un informēšana par projekta rezultātiem.   Projekta iesniegumam **piešķir 0 punktus**, ja tas neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. | |
| 4.2.1. Intelektuālā īpašuma pārvaldība – projekta dzīves cikla laikā plānotie zinātības un tehnoloģiju pārneses pasākumi, to potenciālā ietekme uz pētniecības attīstību dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai vides un klimata mērķu kontekstā. un sabiedrības vajadzību nodrošināšanu.  4.2.2. Plānoto projekta rezultātu ilgtspēja.  4.2.3. Pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo vai zinātniskā grāda pretendentu zinātniskās kapacitātes stiprināšanu. |
| 4.2.4. Projekta ieguldījums ilgtermiņa sadarbības veicināšanā ar Latvijas vai ārvalsts zinātnisko institūciju. |
| 4.2.5. Projekta ieguldījums ar klimata pārmaiņām, vidi vai citu ar sabiedrības vajadzību nodrošināšanu saistītu problēmjautājumu risināšanā.  4.2.6. Iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas un sabiedrības informēšana par projekta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām. |
| Ja 4.2.kritērija vērtējumā nav sasniegts minimālai nepieciešamais punktu skaits 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | | | | |
| **4.3. PROJEKTA Īstenošanas kvalitāte un efektivitāte\*** | | | | | | | | |
| 4.3.1. Pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla zinātniskā kapacitāte un atbilstība projekta specifisko mērķu un rezultātu sasniegšanai. | 0-5  (svars – 1)  Vērtējuma vienība – 0.5 punkti | | | 3 | | | Kritērijā vērtē šādus aspektus:  **I. Projekta zinātniskā kapacitāte un zinātniskā vadība**  Vērtē tieši pētniecības īstenošanā iesaistītā personāla kapacitāti, tai skaitā:   1. zinātniskā vadītāja kapacitāti, ko raksturo personas dzīvesgājuma aprakstā (CV) sniegtā informācija par zinātnisko un profesionālo kvalifikāciju un pieredzi, kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei un projekta mērķu sasniegšanai, un 2. zinātnieku komandas kapacitāti, ņemot vērā informāciju par plānoto projekta īstenošanas personālu dalījumā pa amata grupām.   **II. Projekta administratīvā vadība un sadarbības efektivitāte**  Vērtē, vai partneru veiktās darbības ir savstarpēji papildinošas, izslēdzot to pārklāšanos vai dublēšanos. ņemot vērā:   * projekta ietvaros īstenojamo darbību un atbildības sadalījumu; * katra partnera ieguldījumu pētniecības īstenošanā; * intelektuālā īpašuma, kas izriet no projekta ietvaros veiktās darbības, sadalījumu, ievērojot katra partnera ieguldījumu (cilvēkresursi, un materiālie resursi) projekta īstenošanā.   Vērtē, vai projekta vadības struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms nodrošinās projekta mērķu rezultātu sasniegšanu projektā un SAMP MK noteikumos noteiktajos termiņos.  Vērtē, vai tiks īstenots efektīvs inovācijas menedžments.  ***Definīcija****: Inovāciju menedžments ir process, kas pieprasa tirgus vajadzību un tehnisko problēmu izpratni ar mērķi sekmīgi ieviest attiecīgas radošās idejas. Jauns vai uzlabots produkts, pakalpojums vai process ir šī procesa tipisks iznākums.*  **III. Resursu pārvaldības sistēma**  Vērtē pētījuma iesniegumā sniegto informāciju par īstenotāju rīcībā esošiem un nepieciešamajiem resursiem katrā projekta īstenošanas posmā projekta īstenošanas un rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai  Projekta darba plāna aprakstā ir sniegta tādas detalizācijas pakāpes informācija, lai pamatotu pētījuma posmu īstenošanai nepieciešamos resursus, un ir iekļauta kvantitatīva informācija pētījuma ieviešanas progresa uzraudzības nodrošināšanai.  Projekta iesniegumā ir uzskaitīti resursi, kas tiks izmantoti katrā pētījuma īstenošanas posmā, un norādīts to avots un piesaistes veids.  Vērtē, vai projekta īstenošanā plānots iesaistīt trešās puses, tajā skaitā izmantot to resursus:   * vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) plāno slēgt apakšlīgumus ar pakalpojumu sniedzējiem (iepirkuma procedūrā) par atsevišķu uzdevumu veikšanu.   **! Vērtē** projekta budžeta kopsavilkumu (t.sk. XLS datnes formātā, nodrošinot aprēķinu izsekojamību), t.sk. iekļaujot personāla atalgojuma aprēķinus, kurā norāda personu skaitu, stundu skaitu un likmi atbilstoši institūcijas darba samaksas kārtībā noteiktajām analoga darba likmēm.  Vērtējuma vienība kvalitātes kritērijā Nr.4.3. ir 0.5 punkti. Maksimālais iegūstamais punktu skaits, ko piešķir eksperts ir 5 punkti, minimālais iegūstamais punktu skaits ir 3 punkti.  Projekta iesniegumam piešķir **piecus punktus**, ja projekta iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem (ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas):   1. projekta komandas zinātniskā kapacitāte ir pietiekama projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai; 2. projekta vadības struktūra un lēmumu pieņemšanas mehānisms ir pietiekams, lai nodrošinātu projekta mērķu rezultātu sasniegšanu projektā un SAMP MK noteikumos noteiktajos termiņos; 3. projekta vadības un resursu pārvaldības sistēma ir atbilstoša projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai.   Gadījumā, ja projektā plāno pētniecības infrastruktūras izveidi vai iegādi (atbilstoši SAMP MK noteikumu 30.4. un 34.1.3. apakšpunktā noteiktajam), projekta iesniegumā ir jāsniedz izvērtējums un jāpamato jaunas pētniecības infrastruktūras atbilstību projekta mērķiem un projekta ilgtspējas nodrošināšanai, kā arī iegādes nepieciešamību un tās papildinātību ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partneru rīcībā esošo pētniecības materiāltehnisko bāzi, tai skaitā norādot, vai uz projektu tiks attiecinātas šādas infrastruktūras izveides vai iegādes izmaksas vai amortizācijas izmaksas, lai nodrošinātu pētījumu veikšanu un SAMP MK noteikumu 13. punktā noteikto horizontālo uzdevumu nodrošināšanu.  Projekta iesniegums saņem **0 punktus**, ja projekta iesniegums neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. | |
| 4.3.2. Sadarbības efektivitāte – partneru funkciju un atbildības sadalījums, ieguldījums zināšanu un tehnoloģiju pārnesē un projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanā.  4.3.3. Resursu, risku un rezultātu vadības sistēmas kvalitāte.  4.3.4. Projektā iegādāties plānotās infrastruktūras atbilstība projekta mērķiem un projekta ilgtspējas nodrošināšanai izvērtējums. |
| Ja 4.3.kritērija vērtējumā nav sasniegts minimālai nepieciešamais punktu skaits ₋ 3 punkti, **Projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | | | | |
| **4.4. IEGULDĪJUMS NOZARES POLITIKAS MĒRĶU SASNIEGŠANĀ** | | | | | | | | |
| Projekta ieguldījums šādu rādītāju izpildē:  4.4.1. Attīstīta pētniecības izcilība, kapacitāte un starptautiskā sadarbība.  4.4.2. Palielināta inovācijas kapacitāte, zināšanu un pētniecības sociālā un ekonomiskā vērtība. | 0-2  (svars – 0,5) | 0 | | | Kritērijā tiek piešķirti **2 punkti**, ja projektā ir raksturots ieguldījums šādu [Zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam](https://likumi.lv/ta/id/322468-par-zinatnes-tehnologijas-attistibas-un-inovacijas-pamatnostadnem-2021-2027-gadam) (turpmāk – ZTAIP) definēto rezultatīvo rādītāju, kas atbilst politikas mērķim “Attīstīta pētniecības izcilība, kapacitāte un starptautiskā sadarbība”, izpildē:  4.4.1. Attīstīta pētniecības izcilība, kapacitāte un starptautiskā sadarbība (1 punkts);  4.4.2. Palielināta inovācijas kapacitāte, zināšanu un pētniecības sociālā un ekonomiskā vērtība (1 punkts).  Kritērija vērtējumā piešķir **0 punktus**, ja projekta iesniegums neatbilst nevienam no kritērijā vērtētajiem aspektiem vai atbilstību nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ. | | | |
| Kritērijs nav izslēdzošs. | | | | | | | | |
| **4.5. PROJEKTA IESNIEDZĒJS IR IESNIEDZIS LATVIJĀ REĢISTRĒTAS BIEDRĪBAS UN NOZARES MINISTRIJAS ATZINUMU PAR PĒTĪJUMU NOZĪMĪBU.** | | | | | | | | |
| **Projekta iesniedzējs kopā ar projekta iesniegumu ir iesniedzis:**  4.5.1. Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus reģistrētas biedrības;  4.5.2. nozares ministrijas, kuras kompetence ir klimata vai dabas resursu pārvaldības politikas joma  **atzinumu** par pētījumu nozīmību kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti, lai pamatotu projekta pozitīvo ietekmi uz sociālekonomisko situāciju pārkārtošanās procesā visvairāk skartajos reģionos. | | | 0-1  Vērtējuma vienība – 0,5 punkti  (svars – 1) | | | 0 | | Kritērijā 4.5.1. tiek piešķirti **0,5 punkti**, ja projekta iesniedzējs kopā ar projekta iesniegumu ir iesniedzis Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus reģistrētas biedrības, kuras biedri strādā kūdras nozarē un kuras biedru kopējais apgrozījums ir vismaz 150 000 000 *euro*gadā, pozitīvu atzinumu par pētījumu nozīmību kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti, lai pamatotu projekta pozitīvo sociālekonomisko situāciju pārkārtošanās procesā visvairāk skartajos reģionos, atbilstoši SAMP MK noteikumu 28. punktā noteiktajam.  Kritērijā 4.5.2. tiek piešķirti **0,5 punkti**, ja projekta iesniedzējs kopā ar projekta iesniegumu ir iesniedzis nozares ministrijas, kuras kompetence ir klimata vai dabas resursu pārvaldības politikas joma, pozitīvu atzinumu par pētījumu nozīmību kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti, lai pamatotu projekta pozitīvo ietekmi uz sociālekonomisko situāciju pārkārtošanās procesā visvairāk skartajos reģionos, atbilstoši SAMP MK noteikumu 28. punktā noteiktajam.  Projekta iesniegums saņem **0 punktus**, ja projekta iesniegumam nav pievienots Uzņēmumu reģistra Biedrību un nodibinājumu reģistrā vismaz piecus gadus reģistrētas biedrības, kuras biedri strādā kūdras nozarē un kuras biedru kopējais apgrozījums ir vismaz 150 000 000 *euro*gadā un nozares ministrijas pozitīvs atzinums, kas apliecina pētījumu nozīmību kūdras un saistīto tautsaimniecības nozaru pārejai uz klimatneitralitāti, lai pamatotu projekta sociālekonomisko ietekmi. |
| Kritērijs nav izslēdzošs. | | | | | | | | |
| **4.6. Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu** | | | | | | | | |
| Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | 0-5  (svars – 0,1) | 2[[16]](#footnote-17) | | | Kritērija vērtēšanā tiek izmantotas Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027). *(Pieejamas: https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027).*  **2 punktus (minimālais punktu skaits)** **piešķir**, ja projekta iesniegumā ir paredzētas:   * + 1. 3 vispārīgas horizontālā principa darbības un     2. 1 specifiskā horizontālā principa darbība, un,     3. noteikts viens projekta horizontālā principa rādītāji;     4. ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina horizontālo principu;     5. projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās horizontālā principa darbības risinās identificētās problēmas;     6. ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;     7. projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.   Plānotajām vispārīgajām horizontālā principa darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas ₋ **komunikācija un vizuālā identitāte, projekta vadība un īstenošana un publiskie iepirkumi (ja attiecināms).**  Augstāku punktu skaitu piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko horizontālā principa darbību un horizontālā principa rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, kā arī projekta iesniegumā norādīts, ka informācija tiks sniegta sadalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm, ja tas ir iespējams, un projekta iesniegumā detalizēti aprakstīta projekta ietekme uz horizontālo principu.  Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto horizontālā principa darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam piešķir augstāku punktu skaitu.  **3 punktus** **piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā no šādām pozīcijām:**  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskās horizontālā principa darbības;  3) horizontālā principa rādītājs  **4 punktus piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst. noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **divās no šādām pozīcijām:**  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskās horizontālā principa darbības;  3) horizontālā principa rādītāji.  **5 punktus** piešķir, ja projekta iesniegums atbilst noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir pārsniegtas **katrā no šādām pozīcijām:**:  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskās horizontālā principa darbības;  3) horizontālā principa rādītāji.  **0 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz trīs vispārīgas un vismaz viena specifiskā darbība, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikts vismaz viens horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji,  Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas horizontālā principa darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī  nav piesaistīti horizontālā principa rādītāji, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar horizontālo principu, nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes, nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.  Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir **0 punktus**, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām.  **Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.**  **Vispārīgās horizontālā principa darbības** attiecas uz projekta vadības un īstenošanas personālu, komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumiem, publiskajiem iepirkumiem un kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.  **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**:  **Attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:**  - projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;  - projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;  - sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos;  - projekta vadības un īstenošanas procesā personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūsamība, , tostarp pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikāciju tehnoloģijas;  **Komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:**  - īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to saturs tiks rūpīgi izvērtēts un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju  *skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));  - tiks nodrošināts, ka informācijatīmeklī, t ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (*skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (*[*https://pieklustamiba.varam.gov.lv*](https://pieklustamiba.varam.gov.lv) */, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:* [*https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba*](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba));  - projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *).*  **Publiskie iepirkumi:**  - projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.  **Specifiskās horizontālā principa darbības** – projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, senioriem un vecākiem ar maziem bērniem.  **Specifisko darbību piemēri:**  Attiecībā uz dzimumu līdztiesības veicināšanu:- tiks nodrošinātas dzimumu līdztiesības ekspertu konsultācijas (vai konsultatīva rakstura pasākumi) pasākumu un projekta ietvaros izstrādāto materiālu satura izvērtēšanai no dzimumu līdztiesības viedokļa (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus, pakalpojuma līgumus u.c.) (attiecīgais HP rādītājs VINPI\_01)  - mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu īstenošanā sabiedrības informēšanai tiks nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (piemēram, tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, Braila druka, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ierakstīšana) ( attiecīgais HP rādītājs VINPI\_02.2);  - pasākumos un diskusijās (diskusiju paneļi) tiks piesaistīti abu dzimumu eksperti, viedokļu paudēji, lai nodrošinātu abu dzimumu viedokļu, situācijas, vajadzību atspoguļojumu un interešu pārstāvniecību.  Attiecībā uz personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām:  - lai nodrošinātu pasākuma norises vietas un vides piekļūstamību, tiks nodrošināta tehnisko risinājumu noma (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs, individuālo indukcijas cilpu noma u.c.);  - tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (*piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c*.) (attiecīgais HP rādītājs VINPI\_01); .  **Horizontālā principa rādītāji.**  Noteikts vismaz 1 HP VINPI rādītājs:  - Mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu skaits, kuros sabiedrības informēšanai tika nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti ( piem., tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ieraksti) (noteikts SAMP MK noteikumos VINPI\_02.2);  Papildus var paredzēt šādu HP VINPI rādītāju:  - Konsultatīva rakstura pasākumu skaits par dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju, vecuma nediskriminācijas, etniskās u.c. piederības un pamattiesību jautājumiem, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_01) | | | |
| Ja 4.6. kritērija vērtējumā nav sasniegts minimālai nepieciešamais punktu skaits ₋ 2 punkti,  **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,**  iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām.Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, **projekta iesniegums tiek noraidīts**. | | | | | | | | |
| \* projektu iesniegumu atlasē atbilstību minētiem kvalitātes kritērijiem nodrošina ar starptautisko zinātnisko ekspertīzi, atbilstoši SAMP MK noteikumiem 46., 47. un 48. punktam. | | | | | | | | |
| Projektu iesniegumu atlases kārtība projektu iesniegumu atlasē:  1. projektu iesniegumu vērtē un savstarpēji salīdzina piemērojot šādus nosacījums:  2. prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritēriju vērtējuma kopsummā ir saņēmis lielāku punktu skaitu;  3. ja vairāku projektu iesniegumu kvalitātes vērtējuma kopsumma ir vienāda, prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritērijā Nr. 4.2. “Ietekme” (svars 1,5) ir saņēmis augstāku vērtējumu;  4. ja vairāku projektu iesniegumu vērtējums kvalitātes kritērijā "Ietekme" ir vienāds, tad prioritāri atbalstāms projekta iesniegums, kurš kvalitātes kritērijā Nr. 4.1. “Izcilība” ir saņēmis augstāku vērtējumu;  5. ja vairāku projekta iesniegumu vērtējums kvalitātes kritērijā Nr.4.2.”Ietekme” un Nr. 4.1. “Izcilība” ir vienāds, tad tiek sasaukts starptautiskās zinātniskās ekspertīzes vērtēšanas ekspertu panelis un eksperti sniedz atzinumu, kuram projektam piešķir augstāku punktu skaitu.  Projekta kopējā koeficienta aprēķins:  Kk = K1 + 1,5\*K2 + K3 + 0,5 \* K4 + K5 + 0,1\*K6  kur:  Kk – kopējais koeficients;  K1 – izcilības koeficients;  K2 – ietekmes koeficients;  K3 – projekta īstenošanas kvalitātes un efektivitātes koeficients;  K4 – ieguldījumu nozares politikas mērķu sasniegšanā koeficients;  K5 – Latvijā reģistrētas biedrības atzinuma un nozares ministrijas par pētījumu nozīmību koeficients;  K6 – projekta horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” koeficients.  Starptautiskā zinātniskā ekspertīze vērtē projekta iesniegumu atbilstību 4.1., 4.2., un 4.3. kvalitātes kritērijam. Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.  Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija vērtē 4.4., 4.5. un 4.6. kvalitātes kritēriju un sagatavo projekta kopējā koeficienta aprēķinu. | | | | | | | | |

1. Vērtēšanas kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu 2021.-2027. gada Uzraudzības komitejas rakstiskajā procedūrā ar 2025.gada 13.janvāra lēmumu Nr. 2025/5.2-6/16/3, dokumenti pieejami: <https://www.esfondi.lv/profesionaliem/uzraudzibas-komiteja/uk-e-portfelis-2021-2027/2024-11-29-uk-rakstiska-procedura-izm_6112> [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-5)
5. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-6)
6. Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas pieejamas Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-7)
7. Nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka atbildīgā iestāde centralizēti nodrošina stratēģiski svarīgu projektu īstenošanai nepieciešamo komunikāciju, t.sk. izstrādā komunikācijas plānu [↑](#footnote-ref-8)
8. Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-9)
9. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-10)
10. <https://likumi.lv/ta/id/326218-par-valsts-augstskolu-tipiem> [↑](#footnote-ref-11)
11. <https://www.izm.gov.lv/lv/media/10721/download?attachment> [↑](#footnote-ref-12)
12. # Metodika pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju statusa izvērtējumam

    <https://www.izm.gov.lv/lv/metodika-petniecibas-un-zinasanu-izplatisanas-organizaciju-statusa-izvertejumam?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> [↑](#footnote-ref-13)
13. <https://likumi.lv/ta/id/334018-par-taisnigas-parkartosanas-teritorialo-planu> [↑](#footnote-ref-14)
14. Mērķis: atbilstošs 6.1.1.2. pasākuma mērķim, konspektīvā veidā sniedz ieskatu par projekta rezultātiem un piemērotajiem risinājumiem, lai atrisinātu identificētu problēmu [↑](#footnote-ref-15)
15. Rūpnieciskā pētījumu un eksperimentālās izstrādes gadījumā var noteikt pētniecības rezultātu, kas saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām, izplatīšanas ierobežojumus (tai skaitā, lai nodrošinātu rūpnieciskā īpašuma tiesību aizsardzību). [↑](#footnote-ref-16)
16. Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos 3.1., 3.2. un 3.3. noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts. [↑](#footnote-ref-17)