



Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

### Atbildes uz jautājumiem

Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām”

#### 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmajā kārtā

##### Izmantotie saīsinājumi:

**Atlases nolikums** – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmās kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums (pieejams: <https://www.cfla.gov.lv/lv/2-1-3-1-k-1>)

**Aģentūra** – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

**VARAM** – Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija

**ERAF** – Eiropas Reģionālās attīstības fonds

**KPVIS** – Projektu portāls (Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma): <https://projekti.cfla.gov.lv>

**MK noteikumi** – Ministru kabineta 2024. gada 7. maija noteikumi Nr. 284 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmās kārtas projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (pieejami: <https://likumi.lv/ta/id/351827>)

**Pasākums** – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmā kārtā

##### Saturs

1. Vispārīgi jautājumi.....	2
2. Darbību un izmaksu attiecināmība.....	9
3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti .....	20
4. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana.....	27
5. Īstenošanas nosacījumi.....	29

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
<b>1. Vispārīgi jautājumi</b>		
1.1.	MK noteikumu <a href="#">15. punkts</a> nosaka, ka no vienas pašvaldības var iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu. Bet vai vienā projektā var paredzēt vairākus objektus, kuros tiks īstenotas aktivitātes?	Jā, vienā projektā var tikt ietvertas gan vairākas aktivitātes, gan vairākas īstenošanas vietas. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.2.	Vai projektā atļauts kombinēt vairākus mērķus – piemēram, apvienot MK noteikumu <a href="#">24.1.4. apakšpunktā</a> noteiktās darbības un MK noteikumu <a href="#">24.4.</a> vai <a href="#">24.5. apakšpunktā</a> noteiktās darbības? Vai ir jāizvēlas tikai viens no tiem?	Jums ir iespēja apvienot un īstenot pēc iespējas vairāk darbību, tādējādi uzlabojot pašvaldības un iedzīvotāju spēju pielāgoties klimata pārmaiņām. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.3.	Meliorācijas sistēma nav iekļauta meliorācijas reģistrā, bet dabā eksistē teritorijā, ko valstspilsēta kādu laiku atpakaļ ir pārņēmusi no novada. Vai ir iespējams pieteikt projektam dabā eksistējošu, taču reģistrā neiekļautu meliorācijas sistēmu?	<p>Atbilstoši <a href="#">Meliorācijas likumam</a> tikai meliorācijas kadastra informācijas sistēmā reģistrētai meliorācijas sistēmai var veikt būvniecības darbus (avots: <a href="https://www.zm.gov.lv/lv/jaunums/melioracijas-sistemam-bus-jabut-registretam-melioracijas-kadastra">https://www.zm.gov.lv/lv/jaunums/melioracijas-sistemam-bus-jabut-registretam-melioracijas-kadastra</a>). Ņemot vērā, ka projekta iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika (atlases nolikuma <a href="#">2. pielikums</a>) neparedz pārbaudīt, vai projektā iekļautās meliorācijas sistēmas ir iekļautas meliorācijas kadastra informācijas sistēmā, aģentūra šo jautājumu nevērtēs, bet vienlaikus aģentūrai ir jāspēj pārliecināties par plānoto darbību atbilstību MK noteikumu <a href="#">24.1.1. un 24.1.2. apakšpunktā</a> minētajām darbībām, kā arī par projekta iesniedzēja tiesībām veikt plānotos darbus konkrētajā teritorijā – t.i., šajā gadījumā darbības veicamas pašvaldības <b>īpašumā</b> esošās meliorācijas sistēmās vai <b>pašvaldības nozīmes koplietošanas</b> meliorācijas sistēmās (<b>tikai gadījumā, ja ir saņemts</b> meliorācijas sistēmu projektēšanas vai upju un jūras hidrotehnisko būvju projektēšanas jomā sertificēta būvspeciālista <b>atzinums</b> par to, ka pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu ietekmē <b>pali vai vēja radīti ūdens uzplūdi</b> teritorijās gar jūras krastu un upju grīvās).</p> <p>Gadījumā, ja darbības plānotas pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās, jānodrošina, ka, ja darbi tiek veikti bez būvniecības procesa, finansējuma saņēmējam ir bezatlīdzības turējuma (piemēram, slēdzot patapinājuma līgumu) tiesības uz tām zemes vienību daļām, kurās tiks veiktas projekta darbības, bet, ja ar būvniecības procesu – jābūt spēkā esošai apbūves tiesībai uz visām zemes vienību daļām, kurās tiks veiktas būvniecības darbības. Ir jāievēro MK noteikumos noteiktie īpašumtiesību nosacījumi (MK noteikumu <a href="#">39. punkts</a> attiecībā uz tiesību nemainīšanu), kā arī tie jāsauglabā projekta dzīves cikla laikā. Projekta iesniedzējam jānodrošina projekta rezultātu ilgtspēja atbilstoši MK noteikumu <a href="#">20. punktam</a>.</p> <p>Pasākumā netiek atbalstīta jaunu meliorācijas sistēmu izbūve, arī meliorācijas sistēmu atjaunošana lauksaimniecības vai meža zemēs (MK noteikumu <a href="#">26. punkts</a>).</p> <p>Veicot darbības (pārbūvi) aizsargjoslās (piemēram, tiek šķērsotas citu īpašnieku zemes vienības) Apgrūtināmo teritoriju informācijas sistēmā ir jābūt redzamam apgrūtinājumam par labu finansējuma saņēmējam, kā arī projekta iesniegumam jāpievieno dokumenti, kas apliecina, ka aizsargjoslas</p>

		<p>paplašināšanas gadījumā ar nekustamā īpašuma (vai nekustamo īpašumu) īpašnieku(-iem) ir saskaņotas projekta darbības.</p> <p>Aicinām izvērtēt, vai šie nosacījumi izpildās – šādā gadījumā netiek paredzēts, ka meliorācijas sistēmai jābūt norādītai Meliorācijas kadastra informācijas sistēmā.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 10.09.2024.</i></p>
1.4.	<p>Pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir iekļauta vidēja termiņa prioritāte “Klimatneitralitāte”, kurā ietverts rīcības virziens “Klimata pārmaiņām pielāgotas vides veidošana” ar uzdevumu “Sekmēt pielāgošanos klimata pārmaiņām”. Savukārt attīstības programmas esošās situācijas aprakstā un stratēģiskajā daļā nav atsevišķas klimata nodaļas vai stratēģijas, bet ir tikai 1-2 teikumi par klimata mērķu nozīmīgumu novadā. Vai tas ir pietiekoši, lai mēs kvalificētos pasākumam?</p>	<p>Ņemot vērā, ka pasākuma ietvaros sasniedzamais rezultāts tostarp ir arī īstenotas darbības 15 valsts un pašvaldību līmeņa stratēģijās, kas koncentrējas uz pielāgošanos klimata pārmaiņām (pirmajā atlases kārtā līdz 2027. gada 31. decembrim īstenotas darbības no vismaz 10 pašvaldību stratēģijām), ir būtiski nodrošināt korektu projekta iekļaušanu pašvaldību attīstības programmās (t.sk., stratēģijās, lai pielāgotos klimata pārmaiņām, kas ir daļa no pašvaldības attīstības programmas).</p> <p>Ir svarīgi skaidrot projekta nepieciešamības pamatojumu pēc būtības, aprakstot esošo situāciju, tostarp ar klimatu raksturojošiem rādītājiem, un iemeslus darbību veikšanai pašvaldības attīstības programmas pašreizējās situācijas analīzē (pastāvīgi aktualizējama daļa).</p> <p>Tāpat nepieciešams pašvaldības attīstības programmas stratēģiskajā daļā iekļaut prioritātes, mērķus un/vai rīcībpolitiku sasaistē ar projektā plānotajām darbībām un klimata pārmaiņu situāciju gan nākotnē, gan šobrīd (nepieciešama pilna attīstības programmas aktualizācija).</p> <p>Lai izpildītu MK noteikumu <a href="#">8.</a> un <a href="#">23. punktā</a> noteikto, projektu ar plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, finansējuma apjomu un avotu nepieciešams iekļaut arī investīciju plānā (apstiprina ar domes lēmumu).</p> <p>Attiecīgi, piemēram, ja projekts paredz lietusūdens savākšanas sistēmu atjaunošanu, t.sk., ar “zaļās” infrastruktūras elementiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pašreizējās situācijas analīzē nepieciešams aprakstīt, piemēram, esošo pašvaldības lietusūdens savākšanas infrastruktūru, nokrišņu daudzumu, lietus radītu plūdu situācijas pagātnē, nākotnes riskus un iezīmēt problemātiku, konkrēti identificējot projekta atrašanās vietu, projektā plānotās darbības un ietekmes areālu;</li> <li>2) stratēģiskajā daļā nepieciešams iekļaut atbilstošās prioritātes/mērķus, rezultātus, lai pielāgotos klimata pārmaiņām, t.sk., samazinātu riskus, plūdu apjomus, novadīšanu uz attīrīšanas sistēmām;</li> <li>3) investīciju plānā nepieciešams norādīt projekta nosaukumu, sasaisti ar attīstības programmas stratēģisko daļu, atbildīgo struktūrvienību vai institūciju par projekta īstenošanu, indikatīvo finansējumu, t.sk., ES, sasniedzamo rezultātu, kā arī īstenošanas termiņu.</li> </ol> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
1.5.	<p>Kā var izpildīt Jaunā Eiropas “Bauhaus” principus, ja netiek būvēta ēka, bet tiek sakārtota lietus ūdens novades sistēma un ierīkoti brīvkrāni?</p>	<p>Atbilstoši “estētikas” kritērijam – iekļaujot projekta izstrādē arhitektu vai telpiskās attīstības plānotāju un organizējot projekta ideju vērtēšanas komisijas sēdi un “ilgtspējas” kritērijam – izmantojot dabā balstītus risinājumus mērķa sasniegšanai.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
1.6.	<p>Kā izpildīt un vai ir jāizpilda Jaunā Eiropas “Bauhaus” principi, ja projektā pērk un uzstāda iekārtas un darbus veic ar pakalpojuma līgumiem, bet neveic būvdarbus?</p>	<p>Projekta iesniedzējs var pamatot, ka nav iespējams piemērot Jaunā Eiropas “Bauhaus” principus, piemēram, izteikti tehnisku darbību gadījumā (ūdenstilpju tīrīšana, glābšanas laivu iepirkšana utt.).</p>

		<i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.7.	Ja tiek plānota zaļo risinājumu izveide, kā varētu piemērot Jaunā Eiropas “Bauhaus” principu “iekļautība”?	Projekta iesniegumā aprakstot, kā zaļā risinājuma izveide veicinās vietējās kopienas piederības sajūtu un nodrošinās vides pieejamību (piemēram, izveidotie risinājumi neapgrūtina pārvietošanos ar bērnu vai invalīdu ratiņiem), projektā iekļaujot vismaz vienu praktisku risinājumu universāla dizaina principu piemērošanā, kā arī var konsultēties ar vides pieejamības ekspertiem. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.8.	Vai obligāti projektā ir jāizpilda abi rādītāji – gan “zaļā infrastruktūra” (ha), gan “jaunizveidota vai nostiprināta piekrastes joslas un upju un ezeru krastu aizsardzība pret plūdiem” (km)?	Nē, projektā nav obligāti jāizpilda abi šie rādītāji. Var tikt izpildīts tikai viens no šiem rādītājiem vai pat neviens, ja tiek izpildīts iznākuma rādītājs “nacionālās un vietējās stratēģijas, kas vērstas uz pielāgošanos klimata pārmaiņām”. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.9.	Kādas kvalifikācijas prasības noteikt Izmaksu un ieguvumu analīzes izstrādātājam, sagatavojot iepirkumu?	Iesakām pretendenta pieredzi vērtēt, ņemot vērā atbilstoši atlases nolikuma prasībām sagatavotu, iesniegtu un apstiprinātu projekta izmaksu un ieguvumu analīžu skaitu, to papildinot ar projekta mērogu, lai ar iepirkumu tiktu atlasīti pretendenti ar pieredzi atbilstoša mēroga izmaksu un ieguvumu analīžu veikšanā. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
1.10.	Vai darbībai “meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve” var piesaistīt iznākuma rādītāju “zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām”?	Meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve nav uzskatāma par “zaļo” infrastruktūru, izņemot, ja atjaunošanas vai pārbūves rezultātā tiek izveidoti videi draudzīgi meliorācijas sistēmas elementi, piemēram, akmeņu krāvumi, meandrēti posmi, mākslīgie mitrāji u.tml., un pamatots izvēlētais risinājuma veids un piemērotība, pielāgojoties klimata pārmaiņām. Tādā gadījumā platību, ko aizņem videi draudzīgi meliorācijas sistēmas elementi var attiecināt uz rādītāja “zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” projektā sasniedzamo vērtību (ha). Taču šajā gadījumā darbības “meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve” izmaksas netiks ņemtas vērā kvalitātes kritērijā <a href="#">Nr. 4.1</a> “Projekta efektivitāte” piešķiramo punktu aprēķinā, ņemot vērā, ka izmaksu aprēķināšana tikai atsevišķiem meliorācijas sistēmas elementiem varētu būt problemātiska. <i>Publicēts 10.09.2024.</i>
1.11.	Projektā ir paredzētas darbības pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās un darbi tiks veikti ar būvniecības procesu. Vai šajā gadījumā pašvaldībai ir jābūt nostiprinātām apbūves tiesībām uz visām zemes vienību daļām? Pašvaldības tiesības piedalīties pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas būvniecībā, ekspluatācijā un uzturēšanā un tiesības segt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas būvdarbu izmaksas pie noteiktiem nosacījumiem jau nosaka Ministru kabineta 2015. gada 7. jūlija noteikumi Nr. 378 “Meliorācijas sistēmas būvniecības,	<a href="#">MK noteikumu Nr. 378</a> 3. punkts nosaka atsevišķus gadījumus, kuros pašvaldība var piedalīties pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas būvniecībā, ekspluatācijā un uzturēšanā. MK noteikumi Nr. 378 nenosaka, ka pašvaldībai ir jāpiedalās pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas sakārtošanā. Šajā pasākumā nav paredzēts piešķirt komercdarbības atbalstu (izņemot komercdarbības atbalstu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam, kas projektos piesaistāms kā sadarbības partneris atsevišķos gadījumos), lai pašvaldībām būtu iespējams ar augstāko šajā pasākumā iespējamo Eiropas Savienības fondu atbalsta likmi īstenot projektus, kas sekmētu pielāgošanos klimata pārmaiņām. Lai šo pasākumu varētu īstenot bez komercdarbības atbalsta, būtisks priekšnosacījums ir infrastruktūras publiskā pieejamība visā projekta dzīves cikla laikā. Lai nodrošinātu projekta atbilstību pasākuma nosacījumiem, gan atbildīgajai iestādei (VARAM), gan Aģentūrai, gan arī vadošajai iestādei (Finanšu ministrijai) ir jāvar

	<p>ekspluatācijas un uzturēšanas izmaksu aprēķināšanas, sadales un norēķinu kārtība un kārtība, kādā pašvaldība piedalās pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas būvniecībā, ekspluatācijā un uzturēšanā, kā arī minēto izmaksu segšanā” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 378). Lūdzam, izskaidrot šī pasākuma prasību par apbūves tiesību nostiprināšanu, ja šobrīd pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās ir atļauta šo sistēmu uzturēšana un būvniecība MK noteikumu Nr. 378 izpratnē. Apbūves tiesība faktiski nozīmēs, ka bez saskaņošanas ar visiem privātpašniekiem darbības nemaz netiks atļautas, jo apbūves tiesību var nostiprināt tikai ar īpašnieka atļauju.</p>	<p>gūt pārlicība, ka Eiropas Savienības fondu līdzekļi konkrētajā projektā tiek piešķirti atbilstoši pasākuma nosacījumiem (tai skaitā netiek piešķirts nelikumīgs komercdarbības atbalsts).</p> <p>Savukārt pašvaldībai, neiegūstot tiesības veikt darbības svešā īpašumā (šajā gadījumā – būvniecības darbības, attiecīgi apbūves tiesību), un veicot šīs darbības citas personas privātpašumā, kas pēc savas būtības var nebūt publiski pieejams, tiek pārkāpti pasākuma nosacījumi gan attiecībā uz komercdarbības atbalsta piešķiršanu, gan infrastruktūras publisko pieejamību, gan pašvaldības pienākumu uzturēt projekta rezultātus projekta dzīves cikla laikā.</p> <p>Ņemot vērā, ka Meliorācijas likuma <a href="#">22.<sup>1</sup> pants</a> nosaka, ka pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas būvniecību, ekspluatāciju un uzturēšanu nodrošina attiecīgās zemes īpašnieki vai tiesiskie valdītāji, būtiski ir ievērot to, ka primāri zemes īpašniekiem vai valdītājiem ir jānodrošina šo sistēmu sakārtošana. Lemjot par Eiropas Savienības fondu līdzekļu piešķiršanu, atbildīgajai iestādei ir jāievēro <a href="#">Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums</a>, attiecīgi darbības, kuras pašvaldība faktiski veiktu svešā īpašumā bez tiesībām tās veikt, nav atbalstāmas. Tādēļ tika izveidots risinājums, kurā pašvaldība, iegūstot apbūves tiesību, var izpildīt pasākuma īstenošanai nepieciešamos nosacījumus un tos saglabāt projekta dzīves cikla laikā.</p> <p>Atbildot par to, kā tiek piemēroti MK noteikumi Nr. 378 attiecībā uz pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmām – <a href="#">MK noteikumi</a> nosaka šī pasākuma nosacījumus, kas nav pretrunā ne ar Meliorācijas likuma 22.<sup>1</sup> pantā noteikto, ne ar jau minētajiem MK noteikumiem Nr. 378, taču jāņem vērā, ka, īstenojot Eiropas Savienības fondu projektus, tiek noteikti stingrāki nosacījumi, kas nepieciešami publisko līdzekļu izšķērdēšanas novēršanas un atbilstošas komercdarbības atbalsta piešķiršanas nodrošināšanai.</p> <p>Tādēļ šajā pasākumā, ja ir plānotas būvniecības darbības pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās, ir jābūt nostiprinātām apbūves tiesībām uz visām citu īpašnieku skartajām zemes vienību daļām, neatkarīgi no to skaita. Ja šādas tiesības netiek nodrošinātas, būvniecības darbības nebūs iespējams veikt. Būvniecības darbības varēs veikt pašvaldības meliorācijas sistēmās, kas ir īpašumā pašvaldībai.</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
1.12.	<p>Projektā plānots veikt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas atjaunošanu ar būvniecības procesu. Kā iespējams nodrošināt prasību, ka koplietošanas inženierbūvju apbūves tiesībām ir jābūt nostiprinātām zemesgrāmatā, ņemot vērā, ka apbūves tiesība var būt tikai uz visu būvi, nevis uz konkrētajā zemesgabalā esošu tā posmu, kā tas ir koplietošanas inženierbūvju gadījumā? Prasība par reģistrēšanu zemesgrāmatā ir neizpildāma, jo uz līnijveida inženierbūvi, kas veido kopīgu sistēmu un</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu <a href="#">38. punktam</a>, kas nosaka, ka ieguldījumi infrastruktūrā veicami finansējuma saņēmēja īpašumā, valdījumā vai bezatlīdzības turējumā esošā īpašumā vai nekustamajā īpašumā, uz kuru finansējuma saņēmējam ir apbūves tiesība (un/vai sadarbības partnera īpašumā vai valdījumā esošā īpašumā), gadījumā ar darbībām meliorācijas vai lietusūdens savākšanas sistēmās jāizpildās šādiem nosacījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ja darbības tiek veiktas pašvaldības meliorācijas sistēmās (atbilstoši Meliorācijas likuma <a href="#">1. pantā</a> sniegtajam termina “pašvaldības meliorācijas sistēma” skaidrojuma – pašvaldībai piederoša meliorācijas sistēma, kuras ekspluatāciju un uzturēšanu nodrošina pašvaldība) vai lietusūdens savākšanas sistēmās, tad minētās sistēmas ir pašvaldības īpašumā;</li> </ol>

	<p>šķērso vairāku zemju robežas, apbūves tiesību nevar nodibināt.</p>	<p>2) ja darbības tiek veiktas pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās (atbilstoši Meliorācijas likuma <a href="#">1. pantā</a> sniegtajam termina “pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēma” skaidrojumam – koplietošanas meliorācijas sistēma, kas būtiski ietekmē ūdens režīmu pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajās apbūves teritorijās, lauksaimniecības un mežu teritorijās, infrastruktūras objektos (ielās, ceļos, ūdenssaimniecības objektos, pašvaldības polderos)), kas iespējams tikai, ja saņemts MK noteikumu <a href="#">24.1.2. apakšpunktā</a> minētais sertificēta būvspeciālista atzinums par palu vai vēja radītu ūdens uzplūdu ietekmi uz meliorācijas sistēmu, tad iespējami šādi gadījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ja projektā plānots veikt meliorācijas sistēmas atjaunošanu bez būvniecības, tad finansējuma saņēmējam ir jābūt bezatlīdzības turētājam (patapinājuma) tiesībām uz tām zemes vienībām (to daļām), kurās tiks veiktas projekta darbības;</li> <li>b) ja projektā plānots veikt meliorācijas sistēmas atjaunošanu ar būvniecības procesu – jābūt spēkā esošai apbūves tiesībai uz visām zemes vienībām (to daļām), kurās tiks veiktas būvniecības darbības.</li> </ol> <p>MK noteikumu prasības nenosaka, ka bezatlīdzības turētājam uz zemes vienībām (vai to daļām), uz kurām atrodas meliorācijas sistēma, būtu ierakstāms zemesgrāmatā, savukārt apbūves tiesības gadījumā jāņem vērā <a href="#">Civillikuma</a> 1129.<sup>1</sup> pantā noteiktā apbūves tiesības būtība, kas norāda uz tiesībām uz apbūves tiesības pamata celt un lietot uz sveša zemes gabala inženierbūvi kā īpašniekam šīs tiesības spēkā esamības laikā.</p> <p>Lai veiktu būvniecību, no Civillikuma 994. panta izriet, ka īpašnieka īpašuma tiesības uz zemes vienībām (to daļām), kurās tiks veikti būvdarbi, ir jānostiprina zemesgrāmatā. Savukārt, apbūvējot citai personai piederošu zemesgabalu, Civillikuma 1129.<sup>3</sup> pants nepārprotami norāda uz nepieciešamību apbūves tiesību, lai tā būtu spēkā, ierakstīt zemesgrāmatā: <i>“No apbūves tiesības izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā tikai pēc apbūves tiesības ierakstīšanas zemes grāmatās”</i>.</p> <p>Jāņem vērā, ka MK noteikumi nosaka īpašuma tiesību vai apbūves tiesības nostiprināšanu <b>uz zemes vienībām, nevis uz tām esošām inženierbūvēm</b>, lai nodrošinātu tiesisku pamatu pašvaldībai veikt Eiropas Savienības fondu ieguldījumus savā vai svešā īpašumā (t.sk., nodrošinot komercdarbības atbalsta (infrastruktūras publiskās pieejamības), kā arī ilgtspējas prasību (projekta rezultātu uzturēšanas) ievērošanu).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
1.13.	<p>Cik augstai jābūt minimālajai projekta gatavības pakāpei?</p>	<p>Pasākumā nav noteikta minimālā projekta gatavības pakāpe. Projekta iesniegums tiks izvērtēts atbilstoši kvalitātes <a href="#">kritērija Nr. 4.4</a> “Projekta gatavības pakāpe” nosacījumiem. Šajā kritērijā projekta iesniegumam tiek piešķirti punkti, atkarībā no projekta gatavības pakāpes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1,5 punkti – ja visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka būvdarbiem būvatļaujā, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par</li> </ul>

		<p>būvniecību nav nepieciešami, un par visām būvniecības darbībām ir publicēts paziņojums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1 punkts – ja visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, vai ir paziņojums par būvniecību, vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešami;</li> <li>➤ 0,5 punkti – ja visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām sagatavots projektēšanas uzdevums un iesniegta indikatīva būvdarbu izmaksu aplēse (tāme);</li> <li>➤ 0 punktu – nav izpildītas augstāk noteiktās prasības.</li> </ul> <p>Projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī var nebūt izpildīta neviena no augstāk minētajām prasībām. Tādā gadījumā projekta iesniegums saņem 0 punktus šajā kritērijā, taču kritērijs nav izslēdzošs, t.i., projekta iesniegums netiek noraidīts arī tad, ja netiek piešķirti punkti šajā kritērijā. Ja pasākumā būs konkurss uz finansējumu, tad šajā gadījumā projekta iesniegums kopumā saņems mazāk punktu un tiks ierindots zemāk, salīdzinājumā ar projektu iesniegumiem, kuros būs augstāka projekta gatavības pakāpe.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka projektam ir jābūt tādai gatavības pakāpei, lai būtu iespējams pamatot budžetā norādītās izmaksu pozīciju summas, piemēram, jābūt veiktām tirgus izpētēm.</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
1.14.	Vai projekta mērķa grupā drīkst iekļaut arī pilsētas viesus, kas izmantos jaunizveidoto un atjaunoto infrastruktūru, ne tikai vietējos pašvaldības iedzīvotājus?	<p>Jā, aprakstot projekta mērķa grupu, tajā var tikt iekļauti visi iedzīvotāji, t.sk., pilsētas viesi, kuri izmantos jaunizveidoto vai atjaunoto infrastruktūru.</p> <p><i>Publicēts 22.11.2024.</i></p>
1.15.	Kādas tieši horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (turpmāk – HP VINPI) specifiskās darbības jāiekļauj projektā? Kur var atrast HP VINPI specifisko darbību piemērus?	<p>Ja konkrētā projekta saturs (īstenojamās darbības) ir tāds, ka iespējams piemērot HP VINPI specifiskās darbības, tad viena šāda darbība projektā ir jāiekļauj obligāti.</p> <p>HP VINPI specifiskās darbības ir tādas, kas īpaši veicina vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta ietvaros tiks nodrošinātas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, tās paredzot projektēšanas un būvniecības procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piemēram, konsultāciju protokolus u.c.);</li> <li>2) plānojot risinājumu dizainu, tiks ņemts vērā daudzveidības un iekļaušanas princips, balstoties uz cilvēku ar invaliditāti, t.sk. bērnu, vecāku ar maziem bērniem un senioru vajadzībām ne vien uz fizisku piekļūšanu būvei, bet arī uz specifiskām vajadzībām attiecībā uz būves noformējumu, lietojamību un funkciju, piemēram, svarīga ir arī soliņu izbūve pie ietvēm, kas ir būtiska ne tikai vecākai paaudzei, bet arī vecākiem ar bērniem;</li> </ol>

		<p>3) papildus būvnormatīvā LBN 200-21 noteiktajam, projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM <a href="#">vadlīnijas</a> “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200-21 noteiktajam”);</p> <p>4) attiecībā uz pārvietošanos uz ielas – ietves tiks veidotas ar lēzenu nobraukumu/uzbraukumu, izvairoties no kāpnēm vai, ja tādas ir, tad ar pielāgojumiem, lai būtu izmantojamas, pārvietojoties ar bērnu ratiņiem.</p> <p>HP VINPI vispārīgo un specifisko darbību piemēri ir iekļauti atlases nolikuma 2. pielikumā “Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas <a href="#">metodika</a>”.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
1.16.	Ja projektā iekļauta horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” darbība “Energijas ietaupījums” un plānojam veikt elektroenerģijas patēriņa monitoringu, kurā brīdī šis monitoring ir jāveic? Vai jau iesniedzot projekta iesniegumu, vai projekta īstenošanas laikā?	<p><a href="#">Metodiskajos ieteikumos</a> enerģijas ietaupījumu ziņošanai un aprēķināšanai ir minētas vairākas metodes enerģijas ietaupījumu aprēķināšanai. Ja izvēlaties paredzamā ietaupījuma (<i>ex-ante</i>) metodi, tad enerģijas ietaupījumu aprēķina, izmantojot enerģijas ietaupījumu <a href="#">kataloga</a> datus. Savukārt, ja izvēlaties uzskaitītā ietaupījuma (<i>ex-post</i>) metodi, tad enerģijas ietaupījumu aprēķina, nosakot faktisko enerģijas patēriņu pirms un pēc energoefektivitātes uzlabošanas pasākuma un ņemot vērā faktoros, kas ietekmē enerģijas patēriņu. Šādā gadījumā ir jābūt pieejamiem datiem par enerģijas patēriņu pirms projekta īstenošanas, kā arī jāveic šādu datu uzkrāšana pēc projekta īstenošanas</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
1.17.	Vai projektā obligāti ir jāiekļauj horizontālo principu “Klimatdrošināšana” un “Energoefektivitāte pirmajā vietā” darbības?	<p>Projektā obligāti ir jāizvēlas horizontālā principa “Klimatdrošināšana” darbība “Klimata risku izvērtējums”. Atbilstība šai prasībai tiks vērtēta specifiskajā atbilstības <a href="#">kritērijā</a> Nr. 3.10.2, kurā nav paredzēts vērtējums “Neattiecas”.</p> <p>Savukārt horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” darbība “Energijas ietaupījums” izvēlaties tikai tādā gadījumā, ja projektā ir iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu, piemēram, tiek aizvietotas esošās iekārtas, infrastruktūra, transportlīdzekļi. Ja projektā nav darbību, kas paredz enerģijas ietaupījumu, tad šis horizontālais princips nav obligāts. Atbilstība šai prasībai tiks vērtēta specifiskajā atbilstības kritērijā Nr. 3.10.1, kurā ir paredzēts arī vērtējums “Neattiecas”. Šādā gadījumā projekta iesniegumā (konkrētās darbības aprakstā), balstoties uz veikto izvērtējumu, ir jāpamato, ka projektā nepastāv objektīvi apstākļi enerģijas ietaupījumam, līdz ar to nav iespējams iekļaut aizvietojošas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
1.18.	Vai platības, kurās tiks iznīcinātas invazīvās sugas, var tikt ieskaitītas rādītāja “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” sasniedzamajā vērtībā?	<p>Platības, kurās tiks iznīcinātas invazīvās sugas, var tikt ieskaitītas rādītāja “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” sasniedzamajā vērtībā tikai tādā gadījumā, ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums, ka invazīvo sugu ierobežošana nodrošinās ilgtermiņa ietekmi un attiecīgo Latvijai raksturīgo sugu dzīves apstākļu uzlabošanu, un šī darbība projektā ir cieši</p>



		<p>saistīta un papildina kādu no pamata darbībām (piemēram, ūdenstilpes krasta nostiprināšanu), tādejādi sekmējot pasākuma mērķa sasniegšanu – pielāgošanos klimata pārmaiņām.</p> <p>Ja platības, kurās tiks iznīcinātas invazīvās sugas, atbilst iepriekš minētajiem kritērijiem, lai tās projektā varētu iekļaut rādītāja “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” sasniedzamajā vērtībā, tad šādā gadījumā arī invazīvo sugu iznīcināšanas izmaksas tiek iekļautas kvalitātes kritērija Nr. 4.1 “Projekta efektivitāte” aprēķinā.</p> <p>Jāņem vērā, kā viena un tā pati platība nevar tikt ieskaitīta rādītāja “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” sasniedzamajā vērtībā divreiz, piemēram, ja invazīvo sugu iznīcināšana tiek veikta projekta ietvaros atjaunojamā parkā, kura platība jau tiek iekļauta rādītāja vērtībā, tad šādā gadījumā platību, kurā tiks iznīcinātas invazīvās sugas, rādītāja vērtībā neiekļauj, kā arī attiecīgi šīs darbības izmaksas netiek ņemtas vērā, aprēķinot projekta efektivitāti kvalitātes kritērijā Nr. 4.1.</p> <p><i>Publicēts 26.11.2024.</i></p>
<b>2. Darbību un izmaksu attiecināmība</b>		
2.1.	<p>Kādus pasākumus var realizēt atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2. apakšpunktam</a> (kompleksi risinājumi, lai veicinātu applūstošo teritoriju, erozijai pakļautu ūdenstilpju un ūdensteču krasta un peldvietu noturību pret klimata pārmaiņām (iekļaujot pasākumus civilās aizsardzības stiprināšanai)? Vai ir jāizpildās visiem nosacījumiem – gan applūstoša teritorija, gan pakļauta erozijai? Vai atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a> (peldvietu vides kvalitātes uzlabošana, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu) var plānot pasākumus peldvietās, kas neatrodas applūstošā teritorijā un nav pakļautas erozijas riskam?</p>	<p>MK noteikumu <a href="#">24.2. apakšpunktā</a> ir uzskaitītas teritorijas, kurās var veikt darbības, lai stiprinātu noturību pret klimata pārmaiņām, un šīs teritorijas ir:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) applūstošas teritorijas;</li> <li>2) krasta erozijai pakļautas ūdenstilpnes un ūdenstece;</li> <li>3) peldvietas.</li> </ol> <p>Nav jāizpildās visiem trīs nosacījumiem par konkrētu teritoriju vienlaicīgi, uz teritoriju var attiekties tikai viens no tiem.</p> <p>Projektā var tikt plānoti pasākumi peldvietas vides kvalitātes uzlabošanai atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a> arī peldvietās, kas neatrodas applūstošā teritorijā un nav pakļautas erozijas riskam.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.2.	<p>Kādas aktivitātes plānots atbalstīt peldvietu vides kvalitātes uzlabošanai, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu, atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a>? Šajās aktivitātēs ir jāiekļauj arī pasākumus civilās aizsardzības stiprināšanai atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2. apakšpunktam</a>. Kādi būtu piemēri pasākumiem civilās aizsardzības stiprināšanai?</p>	<p>Atbalstāmās darbības atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a> ir krastu stiprināšana, attīrīšana un apmeklētāju plūsmas novirzīšana peldvietā tā, lai veicinātu krasta noturību un nenotiktu erozija. Peldvietu ir iespējams labiekārtot, padarot to pieejamāku un patīkamāku apmeklētājiem, piemēram, laipu, atkritumu tvertņu, soliņu izvietošana, piekļūšanas peldvietai labiekārtošana, pludmales veidošana un nosargāšana pret eroziju u.tml. Civilās aizsardzības pasākumi ir darbības, kas nodrošina sabiedrības drošību peldvietās un to tuvumā, piemēram, brīdinājuma zīmes, bojas, glābšanas peldriņķu izvietošana un cits glābšanas un drošības aprīkojums.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>

2.3.	Kādus pasākumus var īstenot atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.5. apakšpunktam</a> (ar pielāgošanos klimata pārmaiņām saistīta civilās aizsardzības nodrošinājuma iegāde un izveide)?	MK noteikumu <a href="#">anotācijas</a> sadaļā “Atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” ir plašs uzskaitījums ar atbalstāmo darbību piemēriem civilās aizsardzības stiprināšanai, piemēram, glābšanas laivas, sūkņi plūdu mazināšanai, aprīkojums – cirvji, norobežojošas bonas, teltis, cirtņi, IT sistēmas izveidošana iedzīvotāju apziņošanai, “zilā” infrastruktūra ugunsdzēsības vajadzībām, civilās aizsardzības transportlīdzekļu iegāde un pielāgošana un citas. <b>Minētie piemēri nav limitējoši un ir iespējams iegādāties un izveidot arī citu civilās aizsardzības nodrošinājumu, pamatojot tā nepieciešamību, lai pielāgotos klimata pārmaiņu riskiem. Norādām, ka iegādātais aprīkojums ir izmantojams tikai civilai aizsardzībai.</b>  <i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 10.09.2024.</i>
2.4.	Vai atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.3.5. apakšpunktam</a> (mitrāju veidošana pilsētu un apdzīvotu vietu teritorijās) var veidot mitrāju teritorijā, kas tikai robežojas ar apdzīvotu vietu, bet neatrodas tajā?	Nē, mitrāju veidošana šajā pasākumā ir atbalstāma tikai pilsētu un apdzīvotu vietu teritorijās.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.5.	Vai pašvaldība var plānot darbības atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.4. apakšpunktam</a> (vētru postījumu mazināšanas infrastruktūras (t.sk. “zaļās” infrastruktūras) un aprīkojuma iegāde un izveide) arī tad, ja atbilstoši pašvaldību klimatiskajam raksturojumam konkrētajā pašvaldībā nav liela vētru postījumu riska?	<a href="#">Pašvaldību klimatiskajā raksturojumā</a> nav izdalīts parametrs, kas raksturotu vētru postījumu risku, tādēļ pasākumus atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.4. apakšpunktam</a> var īstenot jebkurā pašvaldībā.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.6.	Pašvaldībai ir ideja attīrīt un izveidot mitrāju piesārņotā dīķī, kas kalpo ūdens savākšanai stiprās lietusegāzēs, bet šobrīd ir aizaudzis, piesārņots un nav izmantojams peldēšanai, kā tas bija agrākos laikos. Vai mitrāja izveidošana būtu atbalstāma saskaņā ar MK noteikumu <a href="#">24.1.4. apakšpunktu</a> (esošo ūdensteču un ūdenstilpju tīrīšana un dabiskošana), ja projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta ilgtermiņa ietekme un ievērotas prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā, jo atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.3.5. apakšpunktam</a> (mitrāju veidošana pilsētu un apdzīvotu vietu teritorijās) objekts nekvalificējas (tas robežojas ar apdzīvotu vietu, bet neatrodas apdzīvotā vietā).	Būtu nepieciešams specificēt piesārņojuma veidu, no kā būtu secināmas darbības, kas jāveic, lai piesārņojumu mazinātu un likvidētu. <b>Šajā pasākumā nav atbalstāma piesārņotu vietu sanācija.</b>  Pēc apraksta secināms, ka, iespējams, piesārņojums ir papildu barības vielu nonākšana dīķī, kā rezultātā tas ir aizaudzis un uz to var attiecināt MK noteikumu <a href="#">24.1.4. apakšpunktu</a> (esošo ūdensteču un ūdenstilpju tīrīšana un dabiskošana, ja projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta ilgtermiņa ietekme un ievērotas prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā), lai veiktu tā tīrīšanu.  Mitrāja veidošana šajā pasākumā ir atbalstāma tikai apdzīvotās vietās. Bet, ja tiek pamatota mitrāja izveidošanas ilgtermiņa ietekme uz konkrētas ūdenstece/ūdenstilpes ekoloģiskās kvalitātes nodrošināšanu un tā ietekmi uz ūdenstece/ūdenstilpes dabiskošanu, īstenojot klimata ietekmju mazināšanu, mitrāja izveide ir atbalstāma sasaistot to ar ūdenstece/ūdenstilpes dabiskošanu, kas minēta MK noteikumu <a href="#">24.1.4. apakšpunktā</a> .  Ja ir plānots atjaunot pludmali šajā dīķī, ja konkrētajā dīķī iepriekš jau ir bijusi peldvieta, to ir iespējams pamatot ar apmeklētāju plūsmas organizēšanu atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a> (peldvietu vides kvalitātes uzlabošana, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu). Peldvietu labiekārtošanai pieejams finansējums līdz 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām atbilstoši MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunktam</a> .  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>

2.7.	Kādi būtu piemēri atbalstāmām aktivitātēm atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.4. apakšpunktam</a> (vētru postījumu mazināšanas infrastruktūras (t.sk. “zaļās” infrastruktūras) un aprīkojuma iegāde un izveide)?	Ar vētru mazināšanu infrastruktūru saprotami risinājumi vēja ātruma mazināšanai, kas var būt, piemēram, “zaļās” aizsargsienas, lai mazinātu vēja “koridorus” un pasargātu no vēja radītas erozijas, kā arī nojumes publikās vietās, kur cilvēkiem patverties, lai pasargātos no vēja postījumiem, reizē arī pērkona negaisa un krusas. Atbalstāmi būs arī risinājumi vējuzplūdu iespējamo draudu mazināšanai, t.sk., izmantojot “zaļo infrastruktūru”.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.8.	Vai meliorācijas sistēmas atjaunošanas un pārbūves ietvaros projektā var tikt paredzēta jauna grāvja izbūve?	Pasākumā netiek atbalstīta jaunas meliorācijas sistēmas izbūve (MK noteikumu <a href="#">26. punkts</a> ). Jauns meliorācijas grāvis var tikt atbalstīts tikai tad, ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums, ka jauna grāvja izbūve notiks esošās meliorācijas sistēmas atjaunošanas vai pārbūves ietvaros.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.9.	Vai šajā pasākumā ir atbalstāmas darbības ūdenssaimniecību attīrīšanas iekārtu modernizācijai?	Nē, šādas darbības nav atbalstāmas, tas nav šī pasākuma mērķis. Aicinām apsvērt iespēju īstenot projektu 2.2.1.1. pasākuma “Notekūdeņu un to dūņu apsaimniekošanas sistēmas attīstība piesārņojuma samazināšanai” pirmajā kārtā (plašāka informācija: <a href="https://www.cfla.gov.lv/lv/2-2-1-1-k-1">https://www.cfla.gov.lv/lv/2-2-1-1-k-1</a> ) un 2.1.1.6. pasākuma “Pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšana” otrajā kārtā (plašāka informācija: <a href="https://www.varam.gov.lv/lv/pasvaldibu-eku-energoefektivitates-paaugstinasana">https://www.varam.gov.lv/lv/pasvaldibu-eku-energoefektivitates-paaugstinasana</a> ).  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.10.	Vai ir atbalstāma dzeramā ūdens krāna ierīkošana, piesaistot sadarbības partneri – ūdens saimniecības uzņēmumu?	Jā, brīvkrāna ierīkošanai piesaistāms sadarbības partneris. Šim sadarbības partnerim ir jābūt sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējam, kurš ar pašvaldību ir noslēdzis pakalpojuma līgumu.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
2.11.	Kā atspoguļot projektā to, ka daļa no projektā plānotajām darbībām notiks daudzdzīvokļu ēkām pieguļošā kopīpašuma teritorijā?	Darbības šajā pasākumā iespējams veikt <b>tikai publiski pieejamās teritorijās</b> – tās nevar veikt privātpašumos, kas finansējuma saņēmējam nav īpašumā, valdījumā vai bezatlīdzības turējumā, vai nekustamajā īpašumā, uz kuru finansējuma saņēmējam nebūtu apbūves tiesība. Tādējādi, lai veiktu būvniecības darbības kopīpašuma teritorijā, finansējuma saņēmējam ir jābūt spēkā esošai apbūves tiesībai uz šo teritoriju uz visu projekta dzīves ciklu, kā arī finansējuma saņēmējam būs jānodrošina projekta rezultātu ilgtspēja visu projekta dzīves ciklu, kas noteikts atbilstoši MK noteikumu <a href="#">20. punktam</a> .  <i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 10.09.2024.</i>
2.12.	Vai, izbūvējot “zaļo” infrastruktūru, gājēju, skrējēju un velo braucēju taka ir “pelēkā” infrastruktūra un vai tā tiks atbalstīta projekta ietvaros?	Gājēju, skrējēju un velo braucēju celiņi uzskatāmi par “pelēko” infrastruktūru, bet šajā pasākumā <b>ceļu infrastruktūras attīstīšana nav atbalstāma darbība</b> .  <b>Izņēmums!</b> Celiņus var iekļaut projekta teritorijas labiekārtošanas darbos, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.1.2. apakšpunkts</a> ), t.i., tās projektā var būt kā atsevišķu labiekārtojuma elementu (piemēram, soliņu, celiņu u.c.) izveides izmaksas, tai skaitā tilta gājēju

		<p>vai velosipēdu, vai apvienoto gājēju un velosipēdu tilta izbūves izmaksas, labiekārtojot parka, skvēra vai citas projekta ietvaros attīstāmās teritorijas daļu.</p> <p><b>Iznēmums!</b> Celiņu izbūve var tikt iekļauta projektā, ja celiņiem tiek veikta ūdens necaurlaidīga zemes seguma aizstāšana ar ūdens caurlaidīgu segumu, un, ja projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks sekmēta pielāgošanās klimata pārmaiņām (MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.13.	Vai projekta ietvaros grants celiņu ierīkošana būs atbalstāmā darbība? To izbūve ir paredzēta kopā ar upes krastu stiprināšanu, paredzot tiem ģeotekstila ieklāšanu.	<p>Šajā gadījumā izmaksas par celiņu izbūvi var iekļaut projekta teritorijas labiekārtošanas darbos, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.1.2. apakšpunkts</a>). Aicinām izskatīt <a href="#">Vadlīniju ilgtspējīgai lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumu izmantošanai 9. nodaļu</a> vai konsultēties ar nozares ekspertiem atbilstošākā seguma izvēlē konkrētajā projektā.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024., precizēts 22.11.2024.</i></p>
2.14.	Vai būs pieejams finansējums piekļuves vietu izveidei pašvaldībām (jūrai, upēm, ezeriem)?	<p>Labiekārtošanas darbībām, tostarp peldvietu labiekārtošanai, pieejams finansējums līdz 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām, un civilajai aizsardzībai paredzēts finansējums, nepārsniedzot 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.1.2. un 28.4. apakšpunkts</a>).</p> <p>Vētru postījumu mazinoša infrastruktūra (t. sk., “zaļā” infrastruktūra) un aprīkojums (jūras krastiem) – projektā var tikt paredzēts bez izmaksu ierobežojuma, ja projekta iesniegumā ir pamatots, <b>kā tiks sekmēta pielāgošanās klimata pārmaiņām.</b></p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.15.	Vai spēkā esošai apbūves tiesībai ir jābūt uz visām zemes vienību daļām?	<p>Jā, apbūves tiesībām ir jābūt uz visām zemes vienību daļām, kurās tiks veikta būvniecība, neatkarīgi no to skaita. Ja darbi tiek veikti bez būvniecības, nepieciešams bezatlīdzības turējums uz visām attiecīgajām zemes vienību daļām. Šāda prasība nepieciešama rezultātu ilgtspējas nodrošināšanai, kā arī, lai atbalsts netiktu sniegts darbībām, kurām atbalsts klasificējams kā komercdarbības atbalsts.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 10.09.2024.</i></p>
2.16.	Vai apbūves tiesībai ir jābūt nostiprinātai Zemesgrāmatā par katru īpašumu līdz projekta iesniegšanai?	<p>Lai varētu veikt būvdarbus, apbūves tiesībai ir jābūt nostiprinātai Zemesgrāmatā līdz projekta darbību uzsākšanai.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.17.	Vai apbūves tiesības noformēšanas izmaksas varēs iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās?	<p>Nē, šajā pasākumā tās nav attiecināmās izmaksas.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.18.	Kādiem civilās aizsardzības pasākumiem būs pieejams finansējums pašvaldībām (ugunsdrošības	<p>Civilās aizsardzības <b>nodrošinājuma iegādei un izveidei, kas palīdz pašvaldībām pielāgoties klimata pārmaiņām un palielināt noturību pret katastrofām, kā arī novērst riskus, kas saistīti ar klimata pārmaiņām.</b> Projektā plānotajām darbībām <b>ir jāsekmē pielāgošanās klimata pārmaiņām Civilās aizsardzības</b></p>

	pasākumu ieviešanai meža masīvos, lai uzlabotu glābšanas dienestu piekļuvi ugunsgrēka vietām)?	<p>aprīkojumam un darbībām nav ierobežojuma attiecībā uz to izmantošanas vietu, pamatojot to nepieciešamību ar pielāgošanos klimata riskiem, kā piemēram, biežākiem meža ugunsgrēkiem. Vienlaikus norādām, ka iegādātais aprīkojums un izveidotā infrastruktūra ir izmantojams tikai civilai aizsardzībai.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 10.09.2024.</i></p>
2.19.	Kādi pasākumi varētu tikt paredzēti, lai pielāgotos aukstuma viļņiem un sniega riskam?	<p>Aukstuma viļņi ir saistīti ar ledus veidošanos ūdenstilpēs un ūdenstecēs, kas var veidot ledus krāvumus, tādējādi ierobežojot ūdens plūsmu. To kušanas ūdeņi var appludināt blakus esošās teritorijas, vienlaikus ledus segas biezuma samazināšanās pēc aukstuma viļņa beigām var radīt bīstamību cilvēkiem atrasties uz ledus. Aukstuma periodiem mijoties ar siltākām dienām, pastāv krastu erozijas risks temperatūras svārstību un ledus segas/vižņu veidošanās rezultātā. Sniega risks var radīt palu risku sniega kušanas ūdeņu dēļ un sniega vētrās var būt palielināts vēja ātrums, kas var radīt infrastruktūras bojājumus.</p> <p>Attiecīgi risinājumi sniega un aukstuma viļņu riska mazināšanai varētu būt darbības, kas paredzētas ūdensteču un ūdenstilpņu noturībai pret klimata pārmaiņām un tās var būt, piemēram, šādas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ūdensteču un ūdenstilpju tīrīšana un dabiskošana (MK noteikumu <a href="#">24.1.4. apakšpunkts</a>),</li> <li>2) palieņu atjaunošana (MK noteikumu <a href="#">24.1.5. apakšpunkts</a>),</li> <li>3) dambju un aizsprostu pielāgošana un uzlabošana (MK noteikumu <a href="#">24.1.5. apakšpunkts</a>),</li> <li>4) mehānisku šķēršļu nojaukšana, kas, nepasliktinot biotopu stāvokli, sekmē ūdensteces garenvirziena nepārtrauktību (MK noteikumu <a href="#">24.1.5. apakšpunkts</a>),</li> <li>5) palu terašu veidošana, kur tās ir vai nu izzudušas vai izmainītas (MK noteikumu <a href="#">24.1.6. apakšpunkts</a>),</li> <li>6) ūdens necaurlaidīga zemes seguma aizstāšana ar ūdens caurlaidīgu segumu, kas gadījumos, ja zeme nav sasalusi, var palīdzēt novadīt sniega kušanas ūdeņus (MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunkts</a>),</li> <li>7) krastu stiprināšana pret eroziju (MK noteikumu <a href="#">24.2.1. apakšpunkts</a>) un citi pasākumi.</li> </ol> <p>Atbalstāma arī civilās aizsardzības nodrošinājuma iegāde un izveide, kas brīdinātu iedzīvotājus par ledus biezumu un bīstamību atrasties uz ledus, ledū ielūzušu cilvēku glābšanai nepieciešamo iekārtu iegāde.</p> <p>Sniega risks var būt saistīts ar sniega vētrām (24.4.apakšpunkts) un attiecīgi palielinātu vēja ātrumu. Šādos gadījumos pielietojami risinājumi vēja ātruma mazināšanai, kas var būt, piemēram, “zaļās” aizsargsienas no dažādiem mūžzaļajiem un citiem augiem, lai mazinātu vēja “koridorus” un pasargātu no vēja radītas erozijas, kā arī nojumes publiskās vietās, kur cilvēkiem patverties, lai pasargātos no vēja un reizē arī no sniega (MK noteikumu <a href="#">24.4. apakšpunkts</a>). Papildus ir vērtējami arī risinājumi saistībā ar īslaicīgu sniega segu radīto pārslodzi uz infrastruktūru, nokrišņiem kļūstot intensīvākiem un mazāk prognozējamiem.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.20.	Vai pasākumā tiks atbalstīta mobilu ģeneratoru iegāde, ko izmantot skolas, bērnudārza, doktorāta	<p>Atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.5. apakšpunktam</a> ir atbalstāma ar pielāgošanos klimata pārmaiņām saistīta civilās aizsardzības nodrošinājuma iegāde un izveide, kā arī atbilstoši MK noteikumu <a href="#">28.4. apakšpunktam</a></p>

	<p>īslaicīgai darbības nodrošināšanai, kamēr tiek novērsta vētras/ plūdu vai citas sekas, kas izraisījušas elektrības pieslēguma pārtraukumu?</p>	<p>var iegādāties iekārtas un aprīkojumu pašvaldību civilās aizsardzības uzlabošanai, nepārsniedzot 10 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Līdz ar to, pamatojot mobilā elektrības ģeneratora plānoto izmantošanu civilās aizsardzības nodrošināšanā pašvaldībā saistībā ar vētru postījumiem vai citiem klimata pārmaiņu riskiem, šāda aprīkojuma iegāde ir atbalstāma. Jāņem vērā, ka <b>projektā iegādātais aprīkojums būs izmantojams tikai civilai aizsardzībai.</b></p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
2.21.	<p>Pašvaldība, ņemot vērā, ka klimata izaicinājumi saistās ar sniega segas biežumu un plūdiem, vēlētos veikt publisko ezeru pielāgošanu klimata pārmaiņām, stiprinot ezeru krastus, uzlabojot pludmales un iegādājoties bojās/glābšanas riņķus četriem publiskajiem ezeriem novadā. Vienam no šiem četriem ezeram vēlamies papildus veikt ezera krasta pastaigu takas pielāgošanu klimata pārmaiņām, iekļaujot šādas aktivitātes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ūdensnecaurlaidīgā seguma noņemšana (atkārtoti to izmantojot pašvaldībā citu celiņu uzlabošanai) un pastaigu takas pielāgošana klimata pārmaiņām, veidojot to gan pa sauszemi, gan pa ūdens daļu;</li> <li>2) platformas izveide āra klasei, kas kalpotu zināšanu pilnveidei un uzlabošanai par klimata pārmaiņām un vides jautājumiem dažāda vecuma personām;</li> <li>3) bioloģiskās daudzveidības nodrošināšana un krasta stiprināšana, iestādot dažādus augus un krūmus;</li> <li>4) dzeramā ūdens pieejamība, uzstādot brīvdabas ūdens dzeramo krānu, kas paredzēts cilvēkiem un dzīvniekiem;</li> <li>5) takas savienošana ar ceļu, ērtākai uzkopšanai ziemā (sniega tīrīšanai) un vides pieejamības veicināšanai (personām ar kustību un garīga rakstura traucējumiem).</li> </ol>	<p>Izskatot aptuveno projekta ideju, secinām, ka tā konceptuāli būtu atbalstāma, taču būtiskākais, uz ko norādām, ir darbību pamatojums. Šajā idejas aprakstā var saskatīt gan vides izglītību, gan bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, gan gājēju takas vieglāku uzturēšanu kā pamatojumu konkrētajām darbībām. Lai gan pielāgošanās klimata pārmaiņām ir minēta kā pamatojums, tai ir jābūt galvenajam iemeslam konkrēto darbību izvēlē, t.i., visu projektā iekļauto darbību pamatojumam ir jābūt cieši saistītam ar pielāgošanos klimata pārmaiņām. Piemēram, kā galvenais iemesls konkrētu projekta ietvaros iestādāmo augu izvēlē būtu pamatojums, ka šie augi var pielāgoties dažādiem iespējamajiem klimatiskajiem apstākļiem vai tie ir jau iepriekš izmantoti, piemēram, krasta erozijas mazināšanā, un tai skaitā palielinās bioloģisko daudzveidību. Tādējādi projekta idejā minētā bioloģiskās daudzveidības nodrošināšana, vides izglītība u.tml. ir iekļaujama arī kā pastarpināti saistīts projekta pamatojums, taču lielākais uzsvars liekams uz to, kā konkrētā darbība sekmēs praktisku pielāgošanos klimata pārmaiņām.</p> <p><u>Ezeru krastu stiprināšana</u> ir atbalstāma darbība, ja krasti ir pakļauti erozijai atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.1. apakšpunktam</a>. Tostarp, lai mazinātu plūdu riskus, ir atbalstāma paliņu atjaunošana (MK noteikumu 24.1.5. apakšpunkts) un palu terašu veidošana (MK noteikumu 24.1.6. apakšpunkts), kas var tikt attiecināta uz ezeru krastiem.</p> <p><u>Labiekārtošanas darbībām</u>, tostarp peldvietu labiekārtošanai, padarot tās pieejamākas un patīkamākas apmeklētājiem – laipu, atkritumu tvertņu, soliņu izvietošana, piekļūšanas peldvietai labiekārtošana, pludmales veidošana, tostarp tās nosargāšana pret eroziju un citiem labiekārtošanas darbiem, pieejams finansējums līdz 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>).</p> <p><u>Civilās aizsardzības pasākumiem</u>, tostarp boju/glābšanas riņķu, kā arī cita civilās aizsardzības nodrošinājuma iegādei un izveidei pieejamais finansējums ir 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.4. apakšpunkts</a>).</p> <p><u>Ūdensnecaurlaidīga seguma noņemšana</u> ir atbalstāma saskaņā ar MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunktu</a>, ja tiek paredzēta ūdens necaurlaidīga zemes seguma aizstāšana ar ūdens caurlaidīgu segumu un projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks sekmēta pielāgošanās klimata pārmaiņām. Savukārt laipas būvniecība, kas uzskatāma par teritorijas labiekārtošanu, ir atbalstāma līdz 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p><u>Platformas izveide āra klasei</u> ir atbalstāma darbība, ja tā tiek saistīta ar teritorijas labiekārtošanas darbiem.</p>

	<p>Vai aprakstītā ideja būtu atbalstāma šajā pasākumā? Ja nē, vai ir veicami precizējumi/pielāgojumi minētajām aktivitātēm, lai tās būtu atbalstāmas?</p>	<p><u>Bioloģiskās daudzveidības nodrošināšana un krasta stiprināšana, iestādot dažādus augus un krūmus ir atbalstāma aktivitāte, ja augu stādījumu mērķis ir stiprināt erozijai pakļautu krastu (MK noteikumu <a href="#">24.2.1. apakšpunkts</a>). Kā arī augu stādījumi būtu atbalstāmi, ja tiks izmantoti kā zaļais risinājums atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.3. apakšpunktā</a> minētajiem ilgtspējīgajiem “zaļās infrastruktūras” risinājumiem, kas sekmē pielāgošanos klimata pārmaiņām, piemēram, sniedzot noēnojumumu. Plānojot koku stādījumus ezeru krastos ar mērķi izveidot zaļo infrastruktūru, jāpamato, kādēļ tā nav pludmales labiekārtošana vai citi teritorijas labiekārtošanas darbi, uz kuriem attiecas finansējuma ierobežojums līdz 10% no kopējām attiecināmajām izmaksām, bet gan zaļais risinājums.</u></p> <p><u>Brīvdabas ūdens dzeramo krānu izveidošana ir atbalstāma publiskās vietās saskaņā ar MK noteikumu <a href="#">24.3.7. apakšpunktu</a>. Vienlaikus jāņem vērā, ka brīvkrāna ierīkošanai piesaistāms sadarbības partneris. Šim sadarbības partnerim ir jābūt sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējam pašvaldībā, kurš ar pašvaldību ir noslēdzis pakalpojuma līgumu. Ja projektā tiks paredzētas darbības, kas saistītas ar ūdenssaimniecības infrastruktūras ierīkošanu (piemēram, minētā brīvkrānu uzstādīšana), tad par šīm darbībām (tās veic sadarbības partneris – sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs) ir jāsaprot un jāiesniedz arī izmaksu-ieguvumu analīze.</u></p> <p><u>Takas savienošana ar ceļu, ērtākai uzkopšanai ziemā un vides pieejamības veicināšanai</u></p> <p>Šajā pasākumā ceļu infrastruktūras attīstīšana nav atbalstāma darbība, izņemot projekta teritorijas labiekārtošanas darbus (nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām). Vienlaikus, ja tiek veikta esošu taku, ceļu ūdens necaurļaidīga seguma nomainīšana uz ūdens caurļaidīgu segumu, tad šāds risinājums ir atbalstāms (MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunkts</a>). Aicinām izvērtēt, vai projektēšanas un būvniecības procesā nav nepieciešamas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, lai nodrošinātu atbilstošu vides pieejamību.</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024., precizēts 19.11.2024.</i></p>
2.22.	<p>Vai šajā pasākumā ir atbalstāma arī jaunas lietusūdens savākšanas sistēmas izbūve vai tikai esošu sistēmu atjaunošana un uzlabošana?</p>	<p>Jā, pasākumā ir atbalstāma gan pašvaldību īpašumā esošu lietusūdens savākšanas sistēmu kapacitātes un kvalitātes uzlabošana apdzīvotās vietās, gan jaunu sistēmu ierīkošana (MK noteikumu <a href="#">24.1.3. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
2.23.	<p>Vai šajā pasākumā tiek atbalstīta pašvaldību ēku siltināšana?</p>	<p>Nē, pašvaldību ēku siltināšana šajā pasākumā nav atbalstāma. Pasākumā atbalstāmās darbības ir uzskaitītas MK noteikumu <a href="#">24. punktā</a>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) esošo meliorācijas sistēmu un lietusūdens savākšanas sistēmu atjaunošana un vides pielāgošana klimata pārmaiņām;</li> <li>2) kompleksi risinājumi, lai veicinātu applūstošo teritoriju, erozijai pakļautu ūdenstilpju un ūdensteču krasta un peldvietu noturību pret klimata pārmaiņām (iekļaujot pasākumus civilās aizsardzības stiprināšanai);</li> </ol>

		<p>3) ilgtspējīgi “zaļās” un “zilās” infrastruktūras, tai skaitā dabā balstīti, risinājumi, kas sekmē pielāgošanos klimata pārmaiņām;</p> <p>4) vētru postījumu mazinošas infrastruktūras (t. sk. “zaļās” infrastruktūras) un aprīkojuma iegāde un izveide;</p> <p>5) ar pielāgošanos klimata pārmaiņām saistīta civilās aizsardzības nodrošinājuma iegāde un izveide.</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
2.24	<p>Pašvaldība vēlētos kā vienu no aktivitātēm projektā stiprināt XXX upes krastu. Vai šajā gadījumā ir izmaksas, kas tiks vērtētas atsevišķi (to attiecināmība), vai tomēr kompleksi, kā nepieciešamas mērķa sasniegšanai, t.i., upes krasta stiprināšanai? Šobrīd tāmē ir šādas pozīcijas: konstrukciju demontāža, ciršana/zāģēšana, zemes klātie, apzaļumošana, nepastiprinātas salizturīgās kārtas būvniecība, nesaistītu minerālmateriālu pamata nesošās kārtas vai seguma būvniecība, satiksmes regulējums (ceļa zīmes), drošības barjeru uzstādīšana/atjaunošana.</p>	<p>Tas, vai tāmē iekļautās izmaksu pozīcijas tiks novērtētas kā atbilstošas konkrētās darbības īstenošanai, būs atkarīgs no Jūsu sniegtā pamatojuma projekta iesniegumā, ka šādas izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas konkrētās darbības mērķa sasniegšanai, piemēram, to nosaka būvprojekts, būvnormatīvi, tehnoloģiskais process vai tml. Pirmšķietami Jūsu piemērā uzskaitītās izmaksu pozīcijas ir pamatotas, lai īstenotu darbību “krastu nostiprināšana, erozijas mazināšanas pasākumi”, izņemot pozīcijas “apzaļumošana” un “satiksmes regulējums”. Ja apzaļumošana ir ietverta būvnormatīvos noteiktajās minimālajās prasībās, tad šāda izmaksu pozīcija būtu atbalstāma (sniedzot pamatojumu). Ja ar apzaļumošanu tiek paredzēti risinājumi, kas tieši sekmē erozijas mazināšanu, piemēram, tiek izvēlēti noteikti augi, kas specifiski sekmē krasta stiprināšanu, tad arī, sniedzot pamatojumu, šādas darbības ir atbalstāmas. Pretējā gadījumā šādas izmaksas būtu attiecināmas atbilstoši MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunktam</a> (teritorijas labiekārtošanas izmaksas), nepārsniedzot 10 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Arī izmaksu pozīcija “satiksmes regulējums” būtu iekļaujama iepriekš minētajās teritorijas labiekārtošanas izmaksās. Tomēr, ja šī izmaksu pozīcija ietver zīmes, kas ir specifiski nepieciešamas civilās aizsardzības nodrošināšanai, tad tā iekļaujama civilās aizsardzības nodrošinājuma izmaksās (MK noteikumu <a href="#">24.5. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 30.09.2024.</i></p>
2.25.	<p>Kā vienu no darbībām projektā pašvaldība vēlas veikt ūdens novadīšanas sistēmas atjaunošanu XXX pilsētā.</p> <p>Minētā ūdens novadīšanas sistēma ir pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēma, garums 3221 m, atrodas YYY ezera piekrastes teritorijā, kopējā tieši ietekmētā nosusināmā platība aptuveni 33 ha, šķērso 19 zemes gabalus, no kuriem 5 zemes gabali ir privātpašumi. Vēlamies precizēt, vai plānotā darbība atbilst MK noteikumu <a href="#">24.1.1.</a> (pašvaldību īpašumā esošo meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve) vai <a href="#">24.1.2. apakšpunktam</a> (pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve)?</p>	<p>Plānotā darbība atbilst MK noteikumu <a href="#">24.1.2. apakšpunktam</a>, ja tiek saņemts meliorācijas sistēmu projektēšanas vai upju un jūras hidrotehnisko būvju projektēšanas jomā sertificēta būvspeciālista atzinums par to, ka pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu ietekmē pali, un netiek mainīts sistēmas lietošanas veids. Jāievēro arī ieguldījumu nosacījumi attiecībā uz īpašumtiesībām (saglabājami visā projekta dzīves ciklā):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ja projektā plānots veikt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas atjaunošanu bez būvniecības, tad finansējuma saņēmējam ir jābūt bezatlīdzības turējuma (patapinājuma) tiesībām uz tām zemes vienībām (to daļām), kurās tiks veiktas projekta darbības;</li> <li>2) ja projektā plānots veikt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas atjaunošanu ar būvniecības procesu – jābūt spēkā esošai apbūves tiesībai (ierakstītai zemesgrāmatā līdz būvdarbu uzsākšanai) uz visām zemes vienībām (to daļām), kurās tiks veiktas būvniecības darbības.</li> </ol> <p><i>Publicēts 30.09.2024.</i></p>



2.26.	Vai pasākumā būs attiecināmas tādas teritorijas labiekārtošanas izmaksas, kā piemēram, velosipēdu novietnes?	Jā, labiekārtošanas darbībām, t.sk., velosipēdu novietņu ierīkošanai, pieejams finansējums līdz 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a> ). <i>Publicēts 19.11.2024.</i>
2.27.	Vai pasākumā būtu atbalstāma stāvlaukuma izbūve ar <i>eko</i> bruģi vai bruģis ar platakām šuvēm, ja stāvlaukums tiek veidots kā infiltrācijas lauks (gan izbūvējot zem stāvlaukuma infiltrācijas kasetes, gan bez infiltrācijas kasetēm), uz kuru tiek novadīts lietusūdens no blakus teritorijām?	Vispirms būtu jāizvērtē infrastruktūras, par kuru tiek uzdots jautājums, primārais izmantošanas mērķis un tad attiecīgi jāplāno projektā iekļaujamās darbības, pamatojumu tām sniedzot projekta iesniegumā:  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja tā ir jaunas noteču infiltrācijas zonas un lietusūdens akumulēšanas vietas ierīkošana (t.i., tāds ir infrastruktūras primārais izmantošanas veids) un tā tiek arī pilnībā atbilstoši projektēta šādai funkcionalitātei (ieskaitot nepieciešamās infiltrācijas kasetes un citus elementus lietusūdens savākšanai), tad tā būs atbalstāma darbība atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.1.3. apakšpunktam</a>. Sekundārais izmantošanas veids šajā gadījumā var būt stāvlaukums vai cits publiski pieejams laukums, taču projektā ir jābūt pamatotai šīs infrastruktūras funkcionalitātei un primārajam izmantošanas mērķim, kas sekmē projekta mērķa sasniegšanu (pielāgošanos klimata pārmaiņām), šajā gadījumā – ilgtspējīgas lietusūdens savākšanas sistēmas ierīkošana.</li> <li>2. Ja tā ir jauna stāvlaukuma izbūve, tad šāda darbība pasākumā ir atbalstāma tikai tad, ja tā ir būtiska citu projekta darbību pabeigšanai un projekta mērķa sasniegšanai, sniedzot attiecīgu pamatojumu projekta iesniegumā. Stāvlaukuma izbūve nav atbalstāma kā patstāvīga projekta darbība, bet tikai kā labiekārtojums, līdz ar to uz šo darbību attiecas izmaksu ierobežojums 10% apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>).</li> <li>3. Ja tā ir jau esoša stāvlaukuma ar ūdens necaurļaidīgu segumu pārbūve, tad ūdens necaurļaidīga zemes seguma aizstāšana ar ūdens caurļaidīgu segumu, ja projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks sekmēta pielāgošanās klimata pārmaiņām, ir atbalstāma darbība (MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunkts</a>).</li> </ol> <i>Publicēts 19.11.2024.</i>
2.28.	Vai pasākumā ir attiecināmas demontāžas izmaksas, komunikāciju pārbūves un aizsardzības izmaksas, izbūvējot lietusūdens infiltrācijas laukus?	Izbūvējot infrastruktūru, kas sekmē projekta mērķa sasniegšanu, un pamatojums tam ir sniegts projekta iesniegumā, nepieciešamās demontāžas izmaksas būs attiecināmas.  MK noteikumu <a href="#">24.6. apakšpunkts</a> paredz atbalstu darbībām projektā nepieciešamo vājstrāvu tīklu pārbūvei. Ņemot vērā, ka atsevišķu citu komunikāciju pārbūve var būt būtiska MK noteikumu <a href="#">24. punktā</a> minētās infrastruktūras funkcionalitātes nodrošināšanai un vienlaikus nepieciešama būves nodošanai ekspluatācijā, projekta iesniegumā attiecīgi jāpamato, kā bez nepieciešamās komunikāciju pārbūves izveidotais projekta risinājums nebūs pilnvērtīgs (piemēram, tiks būtiski palielināts risks pazemes komunikāciju bojājumiem lietusūdens savākšanas rezultātā) un jāsniedz šīs darbības sasaiste ar projekta mērķa sasniegšanu. Šādā gadījumā komunikāciju pārbūves izmaksas būs attiecināmas. Vēršam uzmanību, ka projekta iesniedzējam, lai veiktu komunikāciju pārbūvi, jābūt tiesīgam to veikt (piemēram, ir jāsaņem saskaņojumi, ja tādi nepieciešami), sniedzot šādu informāciju projekta iesniegumā.

		<p>Aizsardzības izmaksas, ja ar tām ir domātas, piemēram, videonovērošanas izmaksas, nav attiecināmas pasākumā, jo videonovērošana nav labiekārtojuma elements, kas būtu nepieciešams projekta mērķa sasniegšanai.</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.29.	Vai pasākumā ir atbalstāma jaunu lietus kanalizācijas tīklu izbūve ielā, no kuras lietusūdens tiktu novadīts uz infiltrācijas lauku, nevis uz kopējo pilsētas lietus kanalizācijas tīklu?	<p>Lietus kanalizācijas tīklu izbūve ir atbalstāma apdzīvotās vietās un ja projekta iesniegumā ir pamatots, ka šī darbība mazinās applūšanas risku spēcīgu lietusgāžu gadījumā (MK noteikumu <a href="#">24.1.3. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.30.	Ja sadarbības partneris – ūdenssaimniecības pašvaldības uzņēmums, plāno ierīkot brīvkrānu projekta ietvaros, vai ūdensapgādes tīkla izbūves izmaksas līdz brīvkrānam un brīvkrāna izmaksas ir attiecināmas?	<p>Jā, ūdensapgādes tīkla izbūves izmaksas līdz brīvkrānam un brīvkrāna izmaksas ir attiecināmas (MK noteikumu <a href="#">24.3.7. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.31.	Ja projektā plānota sabiedriskās tualetes izbūve, lai ierobežotu piesārņojuma izplatīšanos ezerā un pieguļošajā teritorijā, vai kanalizācijas tīkla izbūves izmaksas līdz tualetei un tualetes izmaksas ir attiecināmas?	<p>Nē, tualetes un kanalizācijas tīkla izbūves izmaksas pasākumā nav attiecināmas. Tualetes ēkas būvniecība būtu atsevišķa projekta darbība, kas šajā pasākumā nav atbalstāma un tiešā veidā neatbilst pasākuma mērķim (pielāgoties klimata pārmaiņām), līdz ar to arī ar to saistīto kanalizācijas tīklu izbūve nebūs atbalstāma. Ēku būvniecība nav atbalstāma arī labiekārtošanas darbu ietvaros. Labiekārtošanas darbos būtu iekļaujami tikai tādi elementi, kas sekmē projekta darbības pabeigšanu (t.i., ir cieši saistīti ar projekta ietvaros veicamo darbību, bet nav atsevišķas darbības projektā).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.32.	Vai pasākumā būs atbalstāma stāvlaukumu un piebraucamo ceļu izbūve (kā labiekārtojuma elementi, nepārsniedz 10% no attiecināmajām izmaksām)?	<p>Ja stāvlaukuma un piebraucamā ceļa izbūve ir būtiska projekta darbību pabeigšanai un projekta mērķa sasniegšanai, tad šādas izmaksas būs attiecināmas. Šajā gadījumā stāvlaukumam un piebraucamajam ceļam būtu jāparedz ūdens caurlaidīga seguma izveide, kā arī stāvlaukumā jāparedz ilgtspējīga lietusūdens apsaimniekošana. Ņemot vērā, ka labiekārtošanas izmaksas nedrīkst pārsniegt 10% no attiecināmajām izmaksām, aicinām pašvaldību izvērtēt, kuras darbības ir būtiskas projekta mērķa sasniegšanai, un kuras iespējams realizēt ārpus projekta. Jāņem vērā, ka dalīt kāda labiekārtošanas elementa izbūvi starp projekta un ārpusprojekta izmaksām nevarēs, kā arī jāievēro MK noteikumu <a href="#">31. punkta</a> prasība, ka ārpus projekta nedrīkst paredzēt izmaksas par darbībām, kas tiešā veidā nodrošina projekta mērķa sasniegšanu (izņemot sadārdzinājumu).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.33.	Vai pasākumā būs atbalstāma asfaltētas pastaigu takas izbūve kopā ar ezera krasta stiprinājumiem?	<p>Ņemot vērā, ka labiekārtošanas izmaksās ir iekļaujamas celiņu izbūves izmaksas līdz 10% apmērā no attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>), tad takas izveide kopumā būtu atbalstāma, taču ūdens necaurlaidīga seguma ierīkošana būtu pretrunā šī pasākuma mērķim. Tā vietā aicinām izvēlēties ūdens caurlaidīga seguma takas izveidi.</p>

		<i>Publicēts 19.11.2024.</i>
2.34.	Vai pasākumā būs atbalstāma skatu laukuma izbūve kā paplašinājums gājēju takai? Projektā paredzēts, ka šajā laukumā varēs novietot arī velosipēdus un automašīnas.	<p>Gājēju takas izveide kādā teritorijā, kurā citas projekta darbības netiek veiktas, nav atbalstāma. Vēršam uzmanību, ka pasākumā kopumā <b>nav atbalstāmi labiekārtošanas darbi, kas nav saistīti ar projekta darbībām un mērķi.</b></p> <p>Ja takai ir saistība ar projekta darbībām un projekta iesniegumā ir iekļauts pamatojums, ka takas izveide ir nepieciešama projekta mērķa sasniegšanai, tad tās būs attiecināmas kā labiekārtošanas izmaksas, taču jāizvērtē, vai būs iespējams iekļauties 10% izmaksu ierobežojumā (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>). Šādā gadījumā takai var paredzēt arī paplašinājumu ar skatu laukumu, bet aicinām izmantot ūdens caurlaidīgu segumu.</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.35.	Vai projektā var iekļaut stāvlaukuma izbūvi, bet neiekļaut to attiecināmajās izmaksās?	<p>Ja ir secināts, ka konkrētā stāvlaukuma izbūve nesekmē projekta mērķu sasniegšanu, izmaksas, kas nav iekļaujamas projektā kā attiecināmās izmaksas, var tikt finansētas ārpus projekta par finansējuma saņēmēja vai sadarbības partnera līdzekļiem. Būtiski ir ņemt vērā, ka ārpus projekta nedrīkst paredzēt izmaksas par darbībām, kas tiešā veidā nodrošina projekta mērķa sasniegšanu (MK noteikumu <a href="#">31. punkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.36.	Vai pasākumā būs atbalstāma platformas – pontona (skatu laukuma) izveide ezerā uz ūdens?	<p>Šāda darbība nav atbalstāma kā patstāvīga projekta darbība un vai ja tā netiek saistīta ar teritorijas labiekārtošanas darbiem.</p> <p>Ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums, ka platforma ir labiekārtojuma elements citai projekta darbībai un projekta iesniegumā ir iekļauts pamatojums, ka platformas izveide ir nepieciešama projekta mērķa sasniegšanai, tad tā ir atbalstāma, ievērojot 10% izmaksu ierobežojumu (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
2.37.	Vai projektā iekļautajās teritorijās būs attiecināmas izmaksas par videonovērošanu un apgaismojumu atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.6. apakšpunktam</a> (elektrotīklu un vājstrāvu tīklu izbūve)?	<p>MK noteikumu <a href="#">24.6. apakšpunkts</a> nosaka, ka atbalstāmas ir darbības elektrotīklu un vājstrāvu tīklu izbūvei vai esošo pārbūvei projektā jaunizveidotās vai atjaunotās publiskās infrastruktūras darbības nodrošināšanai. Savukārt izmaksas šādu darbību veikšanai projektā var iekļaut atbilstoši MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunktam</a> kā labiekārtošanas izmaksas, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Piemēram, var būt attiecināmas izmaksas teritorijas apgaismojuma izbūvei, ja tas nepieciešams, lai projektu nodotu ekspluatācijā.</p> <p>Ņemot vērā, ka videonovērošana nav labiekārtojuma elements, kas būtu nepieciešams projekta mērķa sasniegšanai, šādas izmaksas nebūs attiecināmas, jo tām nav sasaistes ar projekta mērķi.</p> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>

2.38.	Vai pasākumā būs attiecināmas izmaksas par autotransporta un sabiedriskā transporta ceļa pārbūvi, ja tā segums tiks nomainīts uz ūdens caurlaidīgu?	Jā, šāda darbība pasākumā ir atbalstāma (MK noteikumu <a href="#">24.1.7. apakšpunkts</a> ), ja projekta iesniegumā ir pamatots, kā šī darbība sekmēs pielāgošanos klimata pārmaiņām. <i>Publicēts 22.11.2024.</i>
2.39.	Vai pasākumā ir attiecināmas izmaksas ūdens ņemšanas vietas izveidošanai kā civilās aizsardzības nodrošinājumam?	Jā, ūdens ņemšanas vietas izveide ir atbalstāma kā civilās aizsardzības aprīkojums, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.4. apakšpunkts</a> ). <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
2.40.	Kādas izmaksas pasākumā būs attiecināmas atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.7. apakšpunktam</a> – darbībām horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu”, “Energoefektivitāte pirmajā vietā”, “Klimatdrošināšana” un “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” nodrošināšanai?	Ja projektā ir iespējams īstenot horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” darbības, piemēram: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) būvdarbu veicējiem un pakalpojumu sniedzējiem projekta ietvaros tiks uzlikts pienākumus radītos elektriskos un elektronisko iekārtu atkritumus apsaimniekot atbilstoši normatīvo aktu prasībām;</li> <li>2) projekta ietvaros radītie azbestu saturoši materiāli tiks apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu;</li> <li>3) ja projekts ietver neizmantojamas būves vai lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšanu, vismaz 70 % no nebīstamiem būvgružiem tiks sagatavoti atkalizmantošanai, pārstrādei un citu materiālu reģenerācijai;</li> <li>4) ja projektā plānoti būvniecības darbi, būvniecības procesa laikā tiks veikti pasākumi trokšņu, putekļu un piesārņojuma emisiju samazināšanai;</li> <li>5) nepieciešams sagatavot sugu un biotopu eksperta atzinumu, lai pamatotu, ka projekta darbības nepasliktinās biotopu un sugu aizsardzības stāvokli;</li> <li>6) nepieciešams sagatavot arborista atzinumu par projektā plānoto darbību ietekmi uz aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību;</li> </ol> <p>tad izmaksas šo darbību īstenošanai var tikt iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās.</p> <p>Citu horizontālo principu darbības ir uzskaitītas <a href="#">projekta iesnieguma aizpildīšanas metodikā</a>.</p> <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
<b>3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti</b>		
3.1.	Kādos gadījumos ir jāiesniedz atlases nolikuma 8.12. apakšpunktā minētais sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums? Vai tas ir jāiesniedz arī tad, ja ir veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vai ir izdoti Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi?	Sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums ir jāiesniedz gadījumā, ja paredzētajai darbībai <b>nav jāveic</b> ietekmes uz vidi novērtējums, bet tās atrodas tuvumā vai pašā Eiropas Savienības nozīmes biotopā vai sugu atradnē (t.sk., ārpus Natura 2000 teritorijām), īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kurai nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns, vai mikroliegumā. Šāds atzinums ir jāiesniedz arī darbībām, kurām ir veikts sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums vai ir izdoti Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi. <i>Publicēts 26.08.2024.</i>

3.2.	<p>Izmaksu un ieguvumu analīze obligāti nepieciešama tikai gadījumā, ja tiek veiktas MK noteikumu <a href="#">24.6. apakšpunktā</a> minētās darbības, bet, ja plāno citas darbības, piemēram, tikai zaļināšanas pasākumus, vai tad izmaksu un ieguvumu analīze nav obligāti jāveic? Kādā formātā šis ekonomiskais pamatojums ir nepieciešams, lai kritērijs tiktu izpildīts, vai pietiek ar pamatojumu/skaidrojumu/apliecinājumu projekta aprakstā?</p>	<p>Izmaksu un ieguvumu analīze (turpmāk – IIA) ir <b>obligāti jāiesniedz tikai gadījumā, ja projektā ir sadarbības partneris – sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs</b>. Šādā gadījumā IIA obligāti jā sagatavo tikai par projektā paredzētajām ūdenssaimniecības infrastruktūras darbībām. Visos pārējos gadījumos IIA var iesniegt, bet tā nav obligāta.</p> <p><b>Ja netiek iesniegta IIA, tad obligāti ir jāiesniedz ieguldījumu ekonomiskais pamatojums</b>, kas satur izvērtējumu par investīciju uzturēšanai un ilgtspējai nepieciešamo finansējuma un darbību kopumu projekta dzīves cikla laikā, kas noteikts atbilstoši MK noteikumu <a href="#">20. punktam</a>. Ieguldījumu ekonomiskais pamatojums ir iesniedzams kā viens no obligātajiem pielikumiem un ir sagatavojams brīvā formā pēc iesniedzēja ieskatiem. Vienlaikus ir būtiski ievērot, ka līdzās ekonomiskajam pamatojumam nepieciešams izvērtējums ar darbību kopumu un vajadzīgo finansējumu projekta uzturēšanai un ilgtspējai.</p> <p>Ekonomiskais novērtējums pamato izvēlētos pasākumus, novērtējot to atdevi un ietekmi uz galvenajiem faktoriem, tai skaitā, mērķa grupas vajadzības (kontekstā ar būtiskākajiem pašvaldībā identificētajiem klimata riskiem atbilstoši LVĢMC <a href="#">klimata risku profiliem</a>) un risināmās pielāgošanās klimata pārmaiņām problēmas. Novērtējumā var tikt norādīti finansiāla rakstura ieguvumi no izveidotās infrastruktūras vai pasākumiem (piemēram, ieguvumi no klimata pārmaiņu riskiem pielāgotas infrastruktūras, kas netiks bojāta un tādejādi neradīs zaudējumus vētru vai plūdu laikā). Ieguvumi var tikt izteikti, izmantojot kvantitatīvus rādītājus. Novērtējums var pamatot arī to, ka izvēlētais risinājums ir labākais no ieguldījumu atdeves viedokļa. Novērtējumā var ietvert arī projekta rezultātu aprakstu un kvantitatīvu ietekmi uz pielāgošanās klimata pārmaiņām mērķa rādītājiem (“zaļās” infrastruktūras platību vai nostiprinātas krasta joslas garumu).</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024., papildināts 21.11.2024.</i></p>
3.3.	<p>Lūgums skaidrot, kādos gadījumos projektam kvalitātes kritērijā <a href="#">Nr. 4.7</a> “Projekta komplementaritāte” tiks piešķirti 0,5 punkti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vai jānorāda jebkādi projekti vai ir kāda specifika, noteikts īstenošanas laiks vai tml.;</li> <li>2) vai šiem projektiem, kas ir ietverti investīciju plānā, ir jābūt teritoriālai sasaistei ar mūsu plānoto pasākuma projektu?</li> </ol> <p>Vai tad, ja vēlamies saņemt papildu punktus 4.7. kritērijā un iekļaujam investīciju plānā kādus papildu projektus, mums tie patiešām arī būs jāīsteno šī pasākuma projekta īstenošanas laikā vai pēcuzraudzības periodā?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Atbilstoši <a href="#">kritēriju piemērošanas metodikai</a>, šim projektam, kas iekļauts pašvaldības attīstības programmā, jābūt saistītam vai nu ar SEG samazināšanu/novēršanu vai tam jāveicina CO<sub>2</sub> piesaiste. Vērtēšanā var tikt izmantoti VARAM <a href="#">metodiskie ieteikumi</a> pašvaldībām klimata pārmaiņu politikas jomā, piemēram, 5.3. sadaļā aprakstītie projektu virzieni.</li> <li>2) Nē, detalizētāks teritoriālais tvērums par pašvaldības administratīvo teritoriju nav nepieciešams, tiek vērtēta tikai šāda projekta esamība pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā.</li> </ol> <p>Jā, ja pašvaldība vēlas saņemt 0,5 punktus kvalitātes kritērijā Nr. 4.7 “Projekta komplementaritāte”, tad pašvaldības attīstības programmā, t.sk., investīciju plānā ir jābūt iekļautam citam pasākumam, kas vērsts uz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu un novēršanu un / vai CO<sub>2</sub> emisiju piesaisti, kuru <b>pašvaldība īsteno par saviem budžeta līdzekļiem, un kurš tiks īstenots papildus projekta iesniegumā aprakstītajam pasākumam.</b></p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
3.4.	<p>Vai mums ir jāiesniedz arborista atzinums par to, ka projektā plānotās darbības neietekmēs aizsargājamu koku, ja koks atrodas tajā pašā kadastrā, kur plānotas</p>	<p>Ja projektā plānotās darbības neatrodas tuvumā vai pašā aizsargājama koka teritorijā un projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums tam, ka plānotās darbības neietekmēs negatīvi aizsargājamo koku (piemēram, plānotas darbības, kas nevar negatīvi ietekmēt koka augšanu un dabisko attīstību vai to</p>

	projekta darbības, taču tās neskar aizsargājamā koka teritoriju?	Īstenošanas vieta atrodas pietiekamā attālumā no aizsargājamā koka teritorijas), tad arborista atzinums nav jāpievieno.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
3.5.	Kā rīkoties, ja ietekmes uz vidi novērtējums līdz projekta iesniegšanai vēl nebūs pabeigts pilnībā, jo nebūs pilnībā noslēdzies veicamo darbību priekšizpētes process?	Šādā gadījumā jāsniedz skaidrojums projekta iesnieguma sadaļā "Projekta ietekme uz vidi" par esošo situāciju, t.sk., sniedz informāciju par projekta darbībām, kurām saskaņā ar vides jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējumu vai sākotnējo izvērtējumu (t.sk., ja īpaši aizsargājama dabas teritorijai nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns). Ja ietekmes uz vidi novērtējums nav pabeigts līdz projekta iesnieguma iesniegšanai, apliecina, kas tas tiks pabeigts līdz attiecīgās darbības uzsākšanai.  <i>Publicēts 26.08.2024.</i>
3.6.	Cik detalizēti ir jāizdala projekta izmaksas, aizpildot projekta iesnieguma sadaļu "Budžeta kopsavilkums"?	Projekta izmaksas vēlam izdalīt pēc iespējas detalizēti, izmantojot iespēju budžeta kopsavilkuma tabulā veidot apakšpozīcijas. Īpaši būtiski ir izdalīt atsevišķi ieguldījumus, kas projektā paredzēti "zaļās" infrastruktūras vai jaunizveidotas vai nostiprinātas piekrastes joslas un upju un ezeru krastu aizsardzības pret plūdiem teritorijas izveidei, ņemot vērā, ka šo izmaksu apmērs tiks izmatots kvalitātes kritērijā <a href="#">Nr. 4.1</a> "Projekta efektivitāte" piešķiramo punktu aprēķinā.  <i>Publicēts 10.09.2024.</i>
3.7.	Lūdzam skaidrot, kā būtu aprēķināma rādītāja "'Zaļā' infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām, ha" vērtība, īpaši zemas gatavības projektos, kuros precīzas platības vēl nav zināmas vai gadījumos, kad projektā paredzētas vairākas projekta īstenošanas vietas, kur kādā paredzēts izbūvēt zaļo sienu, vēl kādā stādīt kokus vēja slodzes mazināšanai, bet trešajā – izveidot biojoslu u.tml.	Iesniedzot projekta iesniegumu, būs jānorāda rādītāju "'Zaļā' infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām, ha" un "Jaunizveidota vai nostiprināta piekrastes joslas un upju un ezeru krastu aizsardzība pret plūdiem, km" sasniedzamās vērtības, kā arī ieguldījumu summa šo rādītāju sasniegšanai, ja šie rādītāji attiecas uz projektu. Šī informācija tiks izmantota kritērija <a href="#">Nr. 4.1</a> vērtēšanā, līdz ar to projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī projektam ir jābūt tādā gatavības stadijā (jābūt pieejamai pierādāmai informācijai), lai būtu iespējams noteikt šo rādītāju vērtības, kā arī ieguldījumu summu, kas plānota šo rādītāju sasniegšanai. Ja uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi pilnībā precīzas platības vēl nav zināmas, bet tiek izmantota informācija par aptuvenajām platībām, iesakām šo rādītāju sasniedzamās vērtības norādīt mazākas nekā būs projektā faktiski, jo pēc projekta apstiprināšanas, jau īstenošanas laikā precizējot (t.i., palielinot) rādītāju, būs jā saglabā projekta ieguldījumu efektivitāte (t.i., sasniedzamajai rādītāja vērtībai nepieciešamais ERAF finansējums jā saglabā tādā pašā % intervālā no kopējā attiecināmā ERAF finansējuma kā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī), lai neveidotos situācija, kurā projekts vairs nekvalificējas atbalstam. Vienlaikus rādītāja vērtību varēs arī palielināt, palielinot pašvaldības līdzfinansējumu, taču šāda darbība neietekmēs projekta efektivitāti, t.i., kritērijā Nr. 4.1 piešķirto punktu skaitu. Ja rādītāju vērtības projekta īstenošanas laikā tiks samazinātas, tad šādu līguma grozījumu gadījumā tiks pārvērtēti arī kvalitātes kritēriji, attiecīgi var mainīties arī projekta vieta pēc kvalitātes kritērijos saņemto punktu skaita.  Iepriekš minēto rādītāju sasniedzamās vērtības aprēķināšana projektos, kuros ir paredzētas vairākas projekta īstenošanas vietas, notiek, summējot plānotās rādītāja vērtības visās tā īstenošanas vietās. Ja

		<p>projekta darbības plānots veikt plašākā teritorijā, piemēram, visā parka vai skvēra teritorijā tiek atjaunoti koku stādījumi, rādītāja platību var noteikt pēc dažādiem jau pašvaldības rīcībā esošiem plānošanas dokumentiem vai citiem informācijas resursiem.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka projektos abi iepriekš minētie rādītāji nav obligāti.</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
3.8.	<p>Pašvaldība no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) ir saņēmusi izziņu, ka projektam nav nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējumu. Vai projekta iesniegumam ir jāpievieno gan VVD izziņa, gan lēmums par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu?</p>	<p>Nē, projekta iesniegumam ir jāpievieno tikai <b>viens no <a href="#">atlases nolikuma</a> 8.9. un 8.10. apakšpunktos minētajiem dokumentiem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ vai nu VVD izziņa, ka projektam nav jāveic ne ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ne ietekmes uz vidi novērtējums,</li> <li>➤ vai VVD lēmums par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu (šāds lēmums tiek izdots pēc ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas).</li> </ul> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
3.9.	<p>Pašvaldība no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) ir saņēmusi izziņu, ka projektā plānotajām darbībām ir jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Kurš obligātais pielikums mums šajā gadījumā ir jāiesniedz – VVD izziņa vai lēmums?</p>	<p>Šajā gadījumā projekta iesniegumam ir jāpievieno <a href="#">atlases nolikuma</a> 8.9. apakšpunktā minētais obligātais pielikums – VVD izziņa par ietekmes uz vidi novērtējuma, sākotnējā izvērtējuma vai tehnisko noteikumu nepieciešamību, jo ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vēl nav pabeigts. Projekta iesniegumā sadaļā “Projekta ietekme uz vidi” atzīmējiet izvēlni “Nepieciešams sākotnējais ietekmes uz vidi novērtējums” un attiecīgās darbības aprakstā norādiet, ka sākotnējais izvērtējums vēl nav veikts un nav zināms, vai tiks piemērots ietekmes uz vidi novērtējums. Aplieciniet, ka, ja tiks pieņemts lēmums par pilnā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu, tas tiks pabeigts līdz attiecīgās darbības uzsākšanai.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.10.	<p>Kādu rādītāju mums piesaistīt projekta darbībām, ar kurām netiks sasniegts neviens no pasākuma rādītājiem – “zaļā” infrastruktūra” vai “nostiprināta piekrastes josla”? KPVIS sistēma neļauj saglabāt darbību, ja tai nav piesaistīts neviens rādītājs.</p>	<p>Projekta iesnieguma sadaļā “Darbības” tām darbībām, uz kurām neattiecas pasākuma rādītāji – “zaļā” infrastruktūra” vai “nostiprināta piekrastes josla”, ir jāpievieno projekta darbības rezultāts, izmantojot izvēlni “Pārvaldīt rādītājus” un tad izvēloties “Pievienot darbības rezultātu”. Atbilstoši konkrētajai darbībai jāaizpilda lauki “Darbības rezultāta nosaukums”, “Mērvienība” (iespējams izvēlēties no saraksta vai ievadīt savu izvēlētu vērtību) un “Skaitis”. Pēc informācijas ievades darbības rezultāts jā saglabā, izvēloties “Pievienot”.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.11.	<p>Projektā ir plānota darbība “lietusūdens savākšanas sistēmu kapacitātes un kvalitātes uzlabošana”, kas ir apakšdarbība darbībai “esošo meliorācijas sistēmu un lietusūdens savākšanas sistēmu atjaunošanu”. Ņemot vērā, ka meliorācijas sistēmu atjaunošana ir pelēkā infrastruktūra, vai pareizi saprotam, ka arī</p>	<p>Apakšdarbībai “lietusūdens savākšanas sistēmu kapacitātes un kvalitātes uzlabošana” nevar piesaistīt pasākuma rādītāju “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām”, ja projektā tikai tiek atjaunota esošā lietusūdens savākšanas sistēma, nepapildinot to ar “zaļajiem” risinājumiem, piemēram, “lietusdārziem”, dīķu kaskādēm, biojoslām. Savukārt, ja lietusūdens savākšanas sistēmas kapacitāte un kvalitāte tiek uzlabota ar “zaļajiem” risinājumiem, tad šo “zaļo”</p>

	apakšdarbībai “lietusūdens savākšanas sistēmu kapacitātes un kvalitātes uzlabošana” nevar piesaistīt pasākuma rādītāju “”zaļā” infrastruktūra”?	<p>risinājumu platības atsevišķi ir ieskaitāmas rādītāja “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” sasniedzamajā vērtībā.</p> <p><i>Precizēts 26.11.2024.</i></p>
3.12.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj izmaksas ūdenssaimniecības tīklu izbūvei un brīvkrāna ierīkošanai?	<p>Izmaksas ūdenssaimniecības tīklu izbūvei un brīvkrāna ierīkošanai jāiekļauj budžeta pozīcijā Nr. 7.4.1 “Infrastruktūras būvdarbu izmaksas”.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.13.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj peldvietas labiekārtošanas izmaksas?	<p>Ja projektā ir plānotas darbības atbilstoši MK noteikumu <a href="#">24.2.2. apakšpunktam</a> “peldvietu vides kvalitātes uzlabošana, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu”, tad šādas izmaksas ir jāiekļauj vai nu budžeta pozīcijā Nr. 7.4.1 “Infrastruktūras būvdarbu izmaksas”, ja tās ir ar būvniecību saistītas darbības, vai budžeta pozīcijā Nr. 13.1 “Pakalpojumu līgumu izmaksas”, ja tās nav ar būvniecību saistītas darbības.</p> <p>Ja darbībai “peldvietu vides kvalitātes uzlabošana, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu” ir paredzēti arī labiekārtošanas darbi, piemēram, laipu, atkritumu tvertņu, soliņu uzstādīšana, tad šādas izmaksas ir jānorāda budžeta pozīcijā Nr. 7.4.2 “Teritorijas labiekārtošanas (kas saistīta ar būvniecību) izmaksas” vai Nr. 13.2 “Teritorijas labiekārtošanas (kas nav saistīta ar būvniecību) izmaksas”, atkarībā no tā vai pamata darbība “peldvietu vides kvalitātes uzlabošana, veicinot krasta noturību un organizējot apmeklētāju plūsmu” ietver būvniecību vai nē. Abos gadījumos labiekārtošanas izmaksas nevar pārsniegt 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a>).</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.14.	Kurā budžeta pozīcijā mums ir jāiekļauj meliorācijas sistēmas pārbūves izmaksas?	<p>Meliorācijas sistēmu atjaunošanas un pārbūves izmaksas ir jāiekļauj vai nu budžeta pozīcijā Nr. 7.4.1 “Infrastruktūras būvdarbu izmaksas”, ja tās ir ar būvniecību saistītas darbības, vai budžeta pozīcijā Nr. 13.1 “Pakalpojumu līgumu izmaksas”, ja tās nav ar būvniecību saistītas darbības.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.15.	Gan projekta iesniedzējam (pašvaldībai), gan sadarbības partnerim ir paredzētas izmaksas, kuras iekļaujamas vienās un tajās pašās budžeta pozīcijās, piemēram, projektēšanas izmaksas, būvuzraudzības izmaksas. Vai šajā gadījumā jāizdala atsevišķas budžeta pozīcijas?	<p>Nē, projekta budžeta kopsavilkumā nav jāizdala atsevišķas budžeta pozīcijas projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim. Izmaksu sadalījums starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri tiek noteikts līgumā, ko projekta iesniedzējs slēdz ar sadarbības partneri, kas ir viens no obligāti iesniedzamajiem pielikumiem šajā gadījumā (<a href="#">atlases nolikuma</a> 8.6. apakšpunkts). Šajā līgumā ir noteikti arī pušu pienākumi, tiesības un atbildība projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>



3.16.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj izmaksas ūdens ņemšanas vietas izveidošanai kā civilās aizsardzības nodrošinājumam?	Civilās aizsardzības nodrošinājuma izmaksas jāiekļauj budžeta pozīcijā Nr. 6.2 “Aprīkojuma un iekārtu izmaksas pašvaldības civilās aizsardzības uzlabošanai”. <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.17.	Vai motorlaivas iegāde civilās aizsardzības uzlabošanai ir aprīkojums vai transportlīdzeklis? Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj izmaksas motorlaivas iegādei?	Motorlaiva ir civilās aizsardzības aprīkojums (MK noteikumu <a href="#">anotācija</a> ) un tās iegādes izmaksas ir jāiekļauj budžeta pozīcijā Nr. 6.2 “Aprīkojuma un iekārtu izmaksas pašvaldības civilās aizsardzības uzlabošanai”, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.4. apakšpunkts</a> ). <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.18.	Vai izmaksas par projektā plānotajiem “zaļajiem” un “zilajiem” risinājumiem ir jāiekļauj pie labiekārtošanas izmaksām?	Nē, izmaksas par projekta pamata darbībām, kuru īstenošanas rezultātā tiks sasniegts pasākuma rādītājs “Zaļā infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām”, kurš ietver arī izveidoto vai atjaunoto “zilo” infrastruktūru, ir jāiekļauj budžeta pozīcijā Nr. 7.4.1 “Infrastruktūras būvdarbu izmaksas”, ja tās ir ar būvniecību saistītas darbības, vai budžeta pozīcijā Nr. 13.1 “Pakalpojumu līgumu izmaksas”, ja tās nav ar būvniecību saistītas darbības. <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.19.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj izmaksas darbībai “krastu nostiprināšana, erozijas mazināšanas pasākumi”?	Izmaksas, kas saistītas ar krastu nostiprināšanu un erozijas mazināšanas pasākumiem ir jāiekļauj vai nu budžeta pozīcijā Nr. 7.4.1 “Infrastruktūras būvdarbu izmaksas”, ja tās ir ar būvniecību saistītas darbības, vai budžeta pozīcijā Nr. 13.1 “Pakalpojumu līgumu izmaksas”, ja tās nav ar būvniecību saistītas darbības. <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.20.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāiekļauj takas izveides izmaksas, ja taka tiek ierīkota uz uzbēruma darbības “krastu nostiprināšana, erozijas mazināšanas pasākumi” ietvaros?	Ja projektā ir pamatots, ka takas izbūve ir labiekārtošanas darbi, tad šādas izmaksas ir jānorāda budžeta pozīcijā Nr. 7.4.2 “Teritorijas labiekārtošanas (kas saistīta ar būvniecību) izmaksas” vai Nr. 13.2 “Teritorijas labiekārtošanas (kas nav saistīta ar būvniecību) izmaksas”, atkarībā no tā vai pamata darbība “krastu nostiprināšana, erozijas mazināšanas pasākumi” ietver būvniecību vai nē. Abos gadījumos labiekārtošanas izmaksas nevar pārsniegt 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunkts</a> ). <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.21.	Kurā budžeta pozīcijā ir jāietver apgaismojuma izbūves izmaksas takai, kas projektā ir kā labiekārtojuma elements?	Apgaismojuma izbūves izmaksas ir jāietver budžeta pozīcijā Nr. 7.4.2 “Teritorijas labiekārtošanas (kas saistīta ar būvniecību) izmaksas”. <i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.22.	Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris – sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs, ir jāiesniedz divi līgumi ar šo sadarbības partneri?	Jā, šajā gadījumā ir jāiesniedz divi līgumi – pakalpojumu līgums, kurā ietverta visa informācija atbilstoši MK noteikumu <a href="#">19. punktam</a> ( <a href="#">atlases nolikuma</a> 8.7. apakšpunkts), kā arī līgums ar sadarbības partneri, kurā noteikti pušu pienākumi, tiesības un atbildība projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā, kā arī izmaksu sadalījums starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri ( <a href="#">atlases nolikuma</a> 8.6. apakšpunkts).

		<i>Publicēts 25.11.2024.</i>
3.23.	Kādā projekta darbībā ir jāiekļauj celiņu izbūve?	<p>Celiņu izbūve pasākumā ir atbalstāma kā labiekārtojuma elements, tādēļ tā jāiekļauj tajā projekta darbībā, attiecībā uz kuru šis labiekārtojums tiks veikts, piemēram, ja celiņu tiek būvēti kā labiekārtojums nostiprinātai krasta joslai, tad to iekļauj darbībā “krastu nostiprināšana, erozijas mazināšanas pasākumi”.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.24.	Kādā projekta darbībā ir jāiekļauj apgaismojuma izbūve celiņiem?	<p>Apgaismojuma izbūve var tikt iekļauta darbībā “projektā nepieciešamās ūdenssaimniecības infrastruktūras, elektrotīklu un vājstrāvu tīklu izbūve”, taču izmaksas šādu darbību veikšanai projektā var iekļaut atbilstoši MK noteikumu <a href="#">28.5. apakšpunktam</a> kā labiekārtošanas izmaksas, nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
3.25.	Kā projektā var izpildīt horizontālā principa “Klimatdrošināšana” darbību “Klimata risku izvērtējums”? Vai tas ir kāds īpašs dokuments, kuram ir kāds konkrēts saturs? Kas šādu izvērtējumu var sagatavot? Kādi kritēriji jāņem vērā, lai to atbilstoši sagatavotu?	<p>Lai projektā izpildītu horizontālā principa “Klimatdrošināšana” darbību “Klimata risku izvērtējums”, projekta iesniegumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jāapraksta, kā projektā paredzētās darbības nodrošina pielāgošanos klimata pārmaiņām (šāda informācija jāiekļauj katras projekta darbības aprakstā);</li> <li>2) jāveic projektā paredzēto infrastruktūras darbību risku izvērtējums par vismaz šādiem klimata pārmaiņu radītajiem riskiem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. karstuma viļņi (infrastruktūras pārkaršana un materiālu nolietojums karstuma dēļ),</li> <li>b. elektropārvades bojājumi vēja brāzmu ietekmē,</li> <li>c. plūdi,</li> <li>d. lietussgāzes,</li> <li>e. sausums,</li> <li>f. sasalšanas un kušanas cikli,</li> <li>g. infrastruktūras pamatu vai grunts bojājumi ūdenslīmeņa izmaiņu dēļ un uzplūdu radītie bojājumi.</li> </ol> </li> </ol> <p>Šiem riskiem jāparedz arī to novēršanas vai mazināšanas pasākumi. Šī informācija ir jāiekļauj projekta iesnieguma sadaļā “Projekta risku izvērtējums”, ērtības labad katram klimata riskam veidojot savu tabulu.</p> <p>Projekta iesniegumam nav jāpievieno īpašs dokuments, kurā iekļauts klimata risku izvērtējums. Tas jāiekļauj projekta iesnieguma sadaļā “Projekta risku izvērtējums”.</p> <p>Klimata risku izvērtējumu var sagatavot jebkurš pašvaldības speciālists, kuram ir izpratne par šo jautājumu. Nepieciešamības gadījumā pašvaldība var piesaistīt ekspertu, taču pasākumā nav nosacījuma, ka klimata risku izvērtējumu sagatavo eksperts ar īpašu kvalifikāciju.</p>

		<p>Izvērtējot klimata riskus, jāņem vērā pašvaldību klimata <a href="#">profili</a>. Piemēram, ja pašvaldībā ir augsts karstuma viļņu risks, tad šī informācija jāņem vērā, nosakot konkrētā riska ietekmi, iestāšanās varbūtību, riska novēršanas vai mazināšanas pasākumus u.tml.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>
<b>4. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana</b>		
4.1.	<p>Kā tiks vērtēta projekta atbilstība kvalitātes kritērijam <a href="#">Nr. 4.2</a> “Projekta atbilstība klimatiskajiem riskiem”? Vai pašvaldība šajā kritērijā vispār var iegūt punktus, ja attiecībā uz nākotnes scenārijiem, mēs nesasniedzam kritērijā noteiktos sliekšņus?</p>	<p>Kvalitātes kritērijā <a href="#">Nr. 4.2</a> “Projekta atbilstība klimatiskajiem riskiem” tiks vērtēts, kādā mērā projektā tiek veikti pielāgošanās pasākumi klimata pārmaiņām jomās, kas visvairāk atbilst <a href="#">pašvaldības klimata profila</a> riska klasei (karstuma viļņi, aukstuma viļņi, nokrišņu risks, sniega risks, vidējā gaisa temperatūra, gada nokrišņu daudzums). Ja Jūsu pārstāvētā pašvaldība nesasniedz šajā kritērijā noteiktos sliekšņus attiecībā uz nākotnes scenārijiem (vidējā gaisa temperatūra un gada nokrišņu daudzums), varat saņemt punktus šajā kritērijā, ja projektā tiks veikti pielāgošanās pasākumi tādām klimata pārmaiņām kā karstuma viļņi, aukstuma viļņi, nokrišņu risks un sniega risks. Visvairāk punktu Jūsu pārstāvētā pašvaldība saņems, ja projektā iekļaus pasākumus, kas ļaus pielāgoties riskam, kuram ir noteikta trešā riska klase, līdz ar to kvalitātes kritērijā Nr. 4.2 būtu iespējams saņemt vismaz trīs punktus.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
4.2.	<p>Lūdzam skaidrot, kā tiks vērtēta projekta atbilstība kvalitātes kritērijam <a href="#">Nr. 4.3</a> “Projekta atrašanās vieta”, ja projektā būs vairākas projekta īstenošanas vietas. Piemēram, ja projektā ir trīs īstenošanas vietas un tikai vienā vietā izpildās nosacījums par attālumu līdz “zaļajai” infrastruktūrai, bet pārējās divas projekta īstenošanas vietas neatbilst šim nosacījumam, vai projekts saņems papildu punktus kvalitātes kritērijā Nr. 4.3?</p>	<p>Jā, ja projektā būs kaut viena teritorija, kura atbildīs kvalitātes kritērija <a href="#">Nr. 4.3</a> “Projekta atrašanās vieta” nosacījumiem, projektam tiks piešķirti attiecīgie punkti, neskatoties uz to, ka projektā būs arī citas īstenošanas vietas, kas neatbildīs kritērija nosacījumiem.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>
4.3.	<p>Projekta iesniegumam kritērijā <a href="#">Nr. 3.4</a> tiek piešķirts vērtējums „Jā”, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks ievēroti vismaz divi no trim Jaunā Eiropas “Bauhaus” principiem:</p> <p>1) estētika – projekta iesniegumā ideja ir atzīta par piemērotāko izstrādes procesā – projekta izstrādes gaitā ir jābūt iekļautai radošai personai, kura saņēmusi valsts atzītu vismaz otrā līmeņa augstākās izglītības diplomu arhitektūrā un/vai ainavu arhitektūrā, vai telpiskās attīstības plānošanā, ir ieguvusi kvalifikāciju un veic profesionālo darbību. Ja nepieciešams,</p>	<p>Ja pašvaldības arhitekts atbilst <a href="#">kritēriju piemērošanas metodikā</a> noteiktajām prasībām (persona ir saņēmusi valsts atzītu vismaz otrā līmeņa augstākās izglītības diplomu arhitektūrā un/vai ainavu arhitektūrā, vai telpiskās attīstības plānošanā, ir ieguvusi kvalifikāciju un veic profesionālo darbību), tad šo speciālistu var piesaistīt projekta ideju vērtēšanā.</p> <p><i>Publicēts 26.08.2024.</i></p>

	<p>papildus iekļauj attiecīgas jomas mākslinieku vai dizaineru; [..]</p> <p>Vai projektam var piesaistīt pašvaldības arhitektu, kas atbilst minētajām prasībām, vai tomēr ir jāpiesaista neitrāls speciālists?</p>	
4.4.	<p>Ja pašvaldība uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi ir sagatavojusi tikai projektēšanas uzdevumu, kurā ir iekļauta prasība būvniecības ieceres risinājumos ievērtēt Jaunā Eiropas “Bauhaus” principus, tomēr, ņemot vērā dokumentu gatavības pakāpi/stadiju, pašvaldībai nav iespēju iesniegt kritērijā <a href="#">Nr. 3.4</a> norādīto projekta ideju vērtēšanas komisijas protokolu, jo projektētāju piedāvātie risinājumi būs pieejami tikai projektēšanas stadijā. Vai šādā veidā pašvaldība nodrošinās atbilstību kritērijam Nr. 3.4 attiecībā uz Jaunā Eiropas “Bauhaus” principu “estētika”?</p>	<p>Vērtēšanas kritēriju piemērošanas <a href="#">metodikā</a> nav paredzēti citi veidi, kā apliecināt Jaunā Eiropas “Bauhaus” principa “estētika” izpildi, kā tikai projekta ideju vērtēšanas komisijas sēdes protokols vai līdzvērtīgs dokuments, kurā projekta ideja ir atzīta par piemērotāko izstrādes procesā. Projekta ideju vērtēšana organizējama pirms projektēšanas, lai palīdzētu projekta iesniedzējam izlemt, kuru projekta ideju attīstīt. Komisijas sastāvā jāiekļauj vismaz viens eksperts – radoša persona, kura saņēmusi valsts atzītu vismaz otrā līmeņa augstākās izglītības diplomu arhitektūrā un/vai ainavu arhitektūrā, vai telpiskās attīstības plānošanā, ir ieguvusi kvalifikāciju un veic profesionālo darbību. Ja projekta gatavības pakāpe ir zema un nav veikta projekta ideju vērtēšana, atzīstot projektā iekļauto ideju par piemērotāko, tad uz projekta iesnieguma vai tā precizējumu iesniegšanas brīdi nav iespējams pārliecināties par principa “estētika” izpildi, un princips nav iekļaujams projekta iesniegumā. Šādā gadījumā ir iespēja piemērot Jaunā Eiropas “Bauhaus” principus “ilgtspēja” un “iekļautība”.</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
4.5.	<p>Ja projektā ir iekļautas divas darbības, taču vērtēšanas rezultātā viena no tām tiek noraidīta, vai pastāv iespēja, ka tiks apstiprināts projekts ar otru plānoto darbību? Vai šādā gadījumā viss projekts tiek noraidīts?</p>	<p>Tas ir atkarīgs no projekta satura un iemesla, kādēļ viena no darbībām nevar tikt atbalstīta. Pastāv iespēja, ka projekta iesniegums tiek apstiprināts ar nosacījumu izslēgt vienu darbību no projekta, ja vien ar atlikušo darbību projekts kopumā atbilst visiem pasākuma nosacījumiem, piemēram, projekta iesnieguma minimālais attiecināmo izmaksu apmērs arī ar atlikušo darbību nav mazāks par 200 000 <i>euro</i> (ieskaitot) (MK noteikumu <a href="#">14. punkts</a>). Taču šādā gadījumā var arī tikt pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu, ja projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu <a href="#">vērtēšanas kritērijiem</a> un <b>nepilnības novēršana ietekmētu projekta iesniegumu pēc būtības</b> (Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma <a href="#">24. panta</a> trešās daļas otrais apakšpunkts).</p> <p><i>Publicēts 10.09.2024.</i></p>
4.6.	<p>Ja daļai aktivitāšu, kas iekļautas projektā, ir visa nepieciešamā dokumentācija, bet daļai – tikai iecere un tāme, vai šajā gadījumā projekts tiks vērtēts kā zemas gatavības, jo nav visiem augstākajā gatavībā dokumentācija?</p>	<p>Vērtējot projekta atbilstību kvalitātes kritērijam <a href="#">Nr. 4.4</a> “Projekta gatavības pakāpe”, tiek vērtēta visu projekta ietvaros plānoto būvniecības darbību gatavības pakāpe, līdz ar to, visam projektam tiks piešķirts tāds punktu skaits kvalitātes kritērijā Nr. 4.4, kāds būtu piešķirams zemākās gatavības pakāpes darbībai. Taču jāņem vērā, ka projekta gatavības pakāpe nav izslēdzošs kritērijs, t.i., minimālās prasības projekta gatavībai netiek noteiktas un šajā kritērijā obligāti punkti nav jāsaņem.</p> <p><i>Publicēts 30.09.2024.</i></p>
4.7.	<p>Vai projekts varēs saņemt 0,5 punktus kvalitātes <a href="#">kritērijā Nr. 4.7</a> “Projekta komplementaritāte”, ja pašvaldības investīciju plānā ir projekts, kas kopumā</p>	<p>Jā, vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes <a href="#">kritērijam Nr. 4.7</a> “Projekta komplementaritāte” (pašvaldības attīstības programmā ir identificēts cits pasākums, kurš tiks īstenots papildus projekta</p>

	<p>atbilst kritērija nosacījumiem, taču ir jau uzsākts (nevis tikai plānots) un tiks īstenots arī turpmākajos gados?</p>	<p>iesniegumā aprakstītajam pasākumam), ir ieskaitāms tāds klimatneitralitātes pasākums, kas atbilst kritērija piemērošanas skaidrojumā minētajiem nosacījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pasākums ir identificēts attīstības programmā un iekļauts investīciju plānā ar norādi par atbilstību CO<sub>2</sub> piesaistes un / vai SEG emisiju samazināšanas darbībām;</li> <li>2) pasākumā ir identificēts CO<sub>2</sub> piesaistes un / vai SEG emisiju samazinājuma apjoms;</li> <li>3) pašvaldība šo pasākumu <b>īsteno vai īsteno</b>s par saviem budžeta līdzekļiem papildus projekta iesniegumā aprakstītajam pasākumam, t.i., ieskaitāms ir arī tāds pasākums, kurā pašvaldības budžeta līdzekļi tiek novirzīti ikgadēji, taču nav ieskaitāmi tādi pasākumi, kuri ir jau pabeigti.</li> </ol> <p><i>Publicēts 19.11.2024.</i></p>
<b>5. Īstenošanas nosacījumi</b>		
5.1.	<p>Vai projekta darbību īstenošanas vietā būs jāuzstāda informatīva plāksne vai stends?</p>	<p>Ja projekta kopējais finansējums pārsniedz 500 000 <i>euro</i>, <b>katrā projekta darbības vietā</b> ir jāuzstāda informatīva plāksne vai stends (pēc izvēles). Plāksne tiek uzstādīta pie būves (ēkas) sienas, stends – kā brīvi stāvošs objekts.</p> <p><i>Publicēts 25.11.2024.</i></p>