4.3.5. specifiskais atbalsta mērķis “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību;

 uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju”

**4.3.5.1. pasākums “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana” otrās atlases kārtas**

**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 4.3. Nodarbinātība un sociālā iekļaušana |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 4.3.5. Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 4.3.5.1. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana (2.kārta) |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projekta iesnieguma atlase  |
| Atbildīgā iestāde | Labklājības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesniegumā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
	1. 2024.gada 3.septembra Ministru kabineta noteikumi [Nr.593](https://likumi.lv/ta/id/354745-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-4-3-5-specifiska-atbalsta-merka-uzlabot-vienlidzigu) “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. -2027. gadam 4.3.5. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju” 4.3.5.1. pasākuma “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana” otrās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
	2. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam;
	3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam papildinājums;
	4. 4.3.5. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu un savlaicīgu piekļuvi kvalitatīviem, ilgtspējīgiem un izmaksu ziņā pieejamiem pakalpojumiem; pilnveidot sociālās aizsardzības sistēmas, tostarp veicināt sociālās aizsardzības pieejamību; uzlabot ilgtermiņa aprūpes pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un izturētspēju” 4.3.5.1. pasākuma “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana” otrās kārtas (turpmāk – pasākums) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un projektu iesniegumu veidlapas aizpildīšanas metodika;
	5. Finanšu ministrijas 2024.gada 11.aprīļa [metodika Nr.3.1.](https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.esfondi.lv%2Fnormativie-akti-un-dokumenti%2F2021-2027-planosanas-periods%2Feiropas-regionalas-attistibas-fonda-eiropas-sociala-fonda-plus-kohezijas-fonda-un-taisnigas-parkartosanas-fonda-projektu-iesniegumu-atlases-metodika-2021-2027-gadam&data=05%7C02%7CAnita.Cacus%40cfla.gov.lv%7Cbf2af252903f4acce7ff08dce791da99%7Cc2d02fb61e644741866ff8f5689ca39a%7C0%7C0%7C638639864198623805%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=wjWORhYQ9p8qiM6azXIAskzkDf%2F9J43Z0%2B9Ai%2BxPa%2Fg%3D&reserved=0) “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P[[1]](#footnote-2))** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI[[2]](#footnote-3)** |
| * 1. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām:
	2. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;
	3. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam termiņam;
	4. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * 1. Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*
 | P | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.**Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”,** ja:* + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro;*
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.  |
| * 1. Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā: 1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * 1. Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem
 | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * 1. Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[3]](#footnote-4) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās[[4]](#footnote-5) noteiktajam.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots ***publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu***, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. ***ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos***, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt ***vismaz vienu plakātu***, kura minimālais izmērs ir A3, ***vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu***, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** unizvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * 1. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:
1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un tam pievienotajos pielikumos (ja attiecināms) norādītais ESF+[[5]](#footnote-6) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms);
2. izmaksas atbilst MK noteikumu 20.punktā noteiktajām sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu vienas vienības izmaksām;
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * 1. Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta īstenošanas un finanšu kapacitāte.Projekta vadības un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības un īstenošanas process, tā organizēšana. Tāpat ir arī norādīti projekta vadības un īstenošanas procesa nodrošināšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta īstenošanas laikā, t.sk. piesaistes veids, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence (atbildības sfēras un būtiskākie pienākumi), kā arī noslodze projektā. Finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja:1. MK noteikumu 16.1.apakšpunktā noteiktais projekta iesniedzējs:
2. projekta iesniegumam ir pievienojis pašvaldības domes lēmumu par dalību projektā, t.sk.,:
* par projekta īstenošanai nepieciešamā līdzfinansējuma (vismaz 15% apmērā no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām) nodrošināšanu;
* par finansējuma vismaz 10% apmērā no projektā iesniegumā paredzētā ESF+ finansējuma apjoma nodrošināšanu līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma veikšanai, ko nenosedz MK noteikumu 22.punktā minētie avansa un starpposmu maksājumi,
1. projekta iesniegumā ir sniedzis informāciju:
* kas pamato projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojis nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā.

Ja projekta iesniedzējs plāno ņemt aizņēmumu Valsts kasē, projekta iesniegumā ir jābūt sniegtai informācijai, ka gadījumā, ja Valsts kases aizņēmums netiks piešķirts projektā paredzētajā apjomā, finansējuma daļa, par kuru netiks saņemts Valsts kases aizdevums, tiks finansēta no pašvaldības budžeta līdzekļiem, kas nav saistīta ar aizņēmuma līdzekļiem un Eiropas Savienības fondiem. * Pašvaldību aizņemšanās kapacitāti verificē pret Finanšu ministrijas interneta vietnē pieejamo informāciju. Šaubu gadījumā sazinās ar Finanšu ministrijas Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomi, kuras informācijai jābūt apstiprinošai attiecībā uz finansēšanas iespējamību.

‒ kas liecina, ka projekta iesniedzējs par projektā iekļautajām attiecināmajām izmaksām PVN neatgūs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;1. MK noteikumu 16.2. apakšpunktā noteiktais projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir norādījis informāciju:
* par projekta iesniedzēja pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk., plānotajiem finanšu avotiem, kā arī par avansa maksājumu nepieciešamību;
* par finansējumu 10% apmērā no projektam pieejamā kopējā attiecināmā finansējuma pieejamību līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma veikšanai, ko nenosedz MK noteikumu 22.punktā minētie avansa un starpposmu maksājumi;
* kas liecina, ka projekta iesniedzējs par projektā iekļautajām attiecināmajām izmaksām PVN neatgūs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| * 1. Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi.
 | P | **Vērtējums ir „Jā**”, ja:1. attiecībā uz projekta mērķi projekta iesniegumā minētā informācija par projekta mērķi un projekta darbībām liecina, ka tas atbilst pasākuma mērķim – sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamības palielināšana un sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšana mērķa grupas personām;
2. attiecībā uz uzraudzības rādītājiem projekta iesniegumā minētā informācija liecina, ka tie ir definēti un atbilst MK noteikumos noteiktajām programmas iznākuma rādītāja definīcijai – sociālās atstumtības riskam pakļautas personas, kuras saņēmušas sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| * 1. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:
1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. projekta iesniegumā norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;
3. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
4. projekta iesniegumā plānotās darbības ir nepieciešamas projekta mērķa, plānoto uzraudzības rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 1. **Vienotie izvēles kritēriji[[6]](#footnote-7)**
 |
| * 1. Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka:1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam, t.i.:
* pilngadīgas personas ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa;
* un/vai bērni ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs,
* un/vai personas pensijas vecumā, tai skaitā personas ar demenci;
1. projektā iesaistīt paredzētais mērķa grupas personu skaits nav mazāks par 5 personām un nepārsniedz 25 personas;
2. projekta iesniedzējs ir aprakstījis attiecīgās pašvaldības vai pašvaldību, kurā plānots īstenot projektu, administratīvajā teritorijā dzīvojošo mērķa grupas personu risināmās problēmas un identificējis mērķa grupas personu vajadzības pēc projektā plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma (projekta iesniegumā sniegts izvērtējums brīvā formā par mērķa grupas, kurai projektā plānots nodrošināt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu (attiecināms uz visām mērķa grupām un visiem pakalpojumiem, kurus projekta ietvaros plānots nodrošināt), vajadzībām, pieprasījumu pēc projektā nodrošināmā pakalpojuma un iespējām saņemt konkrētā veida pakalpojumu (gaidīšanas laiks, attālums no pašvaldības administratīvā centra vai apdzīvotas vietas, kur ir lielākā potenciālo pakalpojuma saņēmēju koncentrācija u.c.);
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas;
4. projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka paredzēts iesaistīt tika tās MK noteikumu 3. punktā noteiktās mērķa grupas personas, attiecībā uz kurām pašvaldības sociālais dienests ir pieņēmis lēmumu par attiecīgā MK noteikumu 25. punktā minētā sabiedrībā balstītā sociālā pakalpojuma piešķiršanu un kuras šādu pakalpojumu uz projekta iesniegšanas brīdi nesaņem pie attiecīgā projekta iesniedzēja.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[7]](#footnote-8)** |
| * 1. Projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniedzējam sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā ir reģistrēti:
1. projekta iesniegumā plānotie pakalpojumi;
2. projekta iesniegumā plānoto pakalpojumu mērķa grupa atbilstoši dalījumam pēc vecuma un dzimuma, kā arī pēc funkcionālo traucējumu veida;
3. projekta iesniegumā plānotā faktiskā pakalpojuma sniegšanas vieta.
 | P | **Vērtējums ir Jā”**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta ietvaros projekta iesniedzējs sniegs tikai tādus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus mērķa grupai, par kuru tas ir reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā atbilstoši normatīvajiem aktiem par sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrēšanu (norādot korektu pakalpojuma nosaukumu, ar kādu pakalpojuma sniedzējs ir iekļauts reģistrā un vēlams reģistrācijas numuru). T.i. projekta iesniegumā plānotie pakalpojumi, plānoto pakalpojumu mērķa grupa atbilstoši dalījumam pēc vecuma un dzimuma (piemēram, bērniem vai visām vecuma grupām), pēc funkcionālo traucējumu veida (piemēram personām ar garīga rakstura traucējumiem, personām ar fiziska rakstura traucējumiem, personām ar dzirdes traucējumiem, personām ar redzes traucējumiem u.tml.), kā arī projekta iesniegumā plānotā faktiskā pakalpojuma sniegšanas vieta ir norādīta sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā. Piemēram, projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta ietvaros tiks sniegts:1. dienas aprūpes centra pakalpojums bērniem ar funkcionāliem traucējumiem. Sociālo pakalpojumu reģistrā projekta iesniedzējs ir reģistrējis dienas aprūpes centra pakalpojumu bērniem vai visu vecumu un dzimumu personām. Šādā gadījumā projekta iesniedzējs plāno sniegt sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu tai mērķa grupai, par kuru tas ir reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā;
2. dienas aprūpes centra pakalpojums bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, bet sociālo pakalpojumu reģistrā projekta iesniedzējs ir reģistrējis tikai dienas aprūpes centra pakalpojumu pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem. Šādā gadījumā projekta iesniedzējs plāno sniegt sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu tai mērķa grupai, par kuru tas nav reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā;
3. dienas aprūpes centra pakalpojums personām ar garīga rakstura traucējumiem adresē “X”, bet sociālo pakalpojumu reģistrā projekta iesniedzējs ir reģistrējis dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem adresē “Y”. Šādā gadījumā projekta iesniedzējs plāno sniegt sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu, kas nav reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā.

***Projekta iesniedzējam*** līdz lēmuma pieņemšanai par projekta iesnieguma apstiprināšanu ***ir jābūt atbilstošai sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma, tā sniegšanas vietas adreses un mērķa grupas reģistrācijai sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā***, t.i., bērniem (ja sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu paredzēts sniegt bērniem ar funkcionāliem traucējumiem), visu vecumu un dzimumu personām (ja sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu paredzēts sniegt bērniem ar funkcionāliem traucējumiem), pilngadīgām personām vai visu vecumu un dzimumu personām (ja sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu paredzēts sniegt pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem vai personām pensijas vecumā, tai skaitā personām ar demenci). Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| * 1. Projekta iesniegumā paredzēts, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojum sniegšana tiks nodrošināta atbilstoši normatīvajiem aktiem par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem.
 | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapā sniegtā informācija liecina, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas procesā tiks ievērotas normatīvajos aktos par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem noteiktās prasības attiecīgo sabiedrībā balstīto pakalpojumu sniegšanai. Piemēram, ja projektā plānots sniegt dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar garīga rakstura traucējumiem, tad projekta iesniegumā skaidri ir norādīts, ka pakalpojuma sniegšanas laikā tiks ievērotas prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem attiecībā uz dienas aprūpes centra pakalpojuma sniegšanu.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus projekta iesnieguma precizēšanai. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |

|  |
| --- |
| * 1. **KVALITĀTES KRITĒRIJI[[8]](#footnote-9)**
 |
|  |  | **Vērtēšanas sistēma** |
| **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepiecie-šamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| * 1. Sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas izvēles pamatojums un sadarbība ar vietējo kopienu
 | 4.1.1. projekta iesniegumā sniegts pamatojums sniedzamā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma un tā atrašanās vietas izvēlei – 3 | 5S | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums projektā plānotā sabiedrībā balstīta/u sociālā/o pakalpojuma/u nepieciešamībai konkrētajā pašvaldības teritorijā vai vietējā kopienā un tā atrašanās vietas (adreses) izvēlei (visām mērķa grupām un pakalpojumiem, kurus projektā plānots sniegt). Projektā plānotā/o sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma/u sniegšanas vietas izvēles pamatojumā jāiekļauj informācija par pakalpojuma/u atrašanās vietu integrētā vidē – pakalpojuma/u sniegšanas vietas tuvumā ir pieejami vispārējie pakalpojumi (veikali, bibliotēka, kultūras, izklaides un atpūtas vietas u.c.), kurus izmanto pārējie sabiedrības jeb vietējās kopienas locekļi.Projektā jābūt norādītam mērķa grupas personu skaitam, kurām uzlabosies konkrētā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma pieejamība attiecīgajā pašvaldības teritorijā vai vietējā kopienā. |
| 4.1.2. projekta iesniegumā plānotas darbības sociālā pakalpojuma saņēmēju un vietējās kopienas sadarbības veicināšanai– 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir aprakstītas darbības, kuras projekta ietvaros sniedzamo sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu ietvaros plānotas mērķa grupas personu un vietējās kopienas sadarbības un sociālās iekļaušanas veicināšanai. Piemēram, pakalpojuma saņēmēju piedalīšanās dažādos kopienas pasākumos vai apkārtnes iedzīvotāju iesaistīšana pakalpojuma sniedzēja organizētās aktivitātēs. Ja projekta iesniegumā paredzēta vairāku sociālo pakalpojumu sniegšana, 2 punktus piešķir, ja minētās darbības ir plānotas visos plānotajos sociālajos pakalpojumos. |
| 4.1.3. Projekta iesniegumā nav sniegts pamatojums sniedzamā pakalpojuma un tā atrašanās vietas izvēlei un plānotas darbības sociālā pakalpojuma saņēmēju un vietējās kopienas sadarbības veicināšanai – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav sniegts pamatojums sniedzamā pakalpojuma un tā atrašanās vietas izvēlei un nav plānotas darbības sociālā pakalpojuma saņēmēju un vietējās kopienas sadarbības veicināšanai, t.i., nevar piemērot ne 4.1.1., ne 4.1.2.apakškritēriju. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Nē”** un to noraida. |
| * 1. Projekta iesniedzēja gatavība projekta darbību īstenošanai.
 | 4.2.1. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis konkrētas mērķa grupas personas, kuras saņems sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus projektā – 5 | 10S | 5 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs ir apzinājis pilngadīgas personas ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa, vai bērnus ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs, vai personas pensijas vecumā, tai skaitā personas ar demenci, kuras saņems sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus projektā. Piemēram, projekta iesniedzējs ir norādījis, ka tas zina bērnus ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs un kuriem tas sniegs nepieciešamo sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu, un ka tā rīcībā ir iesniegumi vai saraksts ar konkrētu bērnu ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs, vārdiem, kam projektā tiks sniegts pakalpojums. |
| 4.2.2. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs jau ir piesaistījis nepieciešamos speciālistus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanai mērķa grupas personām – 5 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniedzējs jau ir piesaistījis (nodibinājis darba tiesiskās attiecības, panācis vienošanos par darbošanos projektā) visus nepieciešamos speciālistus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanai mērķa grupas personām. Piemēram, ja projekta iesniegumā ir paredzēts nodrošināt specializētās darbnīcas pakalpojumu pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa, projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta iesniedzēja štatā vai rīcībā ir atbilstoši speciālisti, kas var nodrošināt specializētās darbnīcas pakalpojuma sniegšanu šai mērķa grupai. |
| 4.2.3. projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta projekta iesniedzēja gatavība uzsākt projekta atbalstāmo darbību īstenošanu, t.i., nevar piemērot 4.2.1. un 4.2.2.apakškritēriju. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 5 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Nē”** un to noraida. |
| * 1. Sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas pieejamība ar sabiedrisko transportu
 | 4.3.1. Projekta iesniegumā norādītā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) ir ērti pieejama ar sabiedrisko transportu – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam ir viegli sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus (nav lielāks par 1 km) – 5 | 9S | 4 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (pakalpojuma sniegšanas adreses) vieglu sasniedzamību ar sabiedrisko transportu, t.i. vismaz viena veida sabiedriskā transporta pieturvieta ir 1 km attālumā vai tuvāk. Sabiedriskā transporta pieturvietas attālumu no plānotās pakalpojumu sniegšanas vietas pārbauda ar projekta iesniegumam pievienotu tiešsaistes navigācijas risinājuma *Google maps* vizualizāciju, kas atspoguļo plānotās pakalpojuma sniegšanas vietas faktisko attālumu līdz sabiedriskā transporta pieturvietai. Ja projekta iesniegumā paredzētas vairākas sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (plānotās faktiskās adreses), no kurām viena vai vairākas atbilst 4.3.1. apakškritērijam, bet viena vai vairākas atbilst 4.3.2. apakškritērijam, šajā apakškritērijā piešķir 2 punktus. |
| 4.3.2. Projekta iesniegumā norādītās sociālā pakalpojuma sniegšanas vietas (adreses) pieejamība ar sabiedrisko transportu ir daļēja – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam nav viegli sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus (lielāks par 1 km, bet ne vairāk par 2km) – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (pakalpojuma sniegšanas adreses) daļēju sasniedzamību ar sabiedrisko transportu, t.i. vismaz viena veida sabiedriskā transporta pieturvieta ir vairāk kā 1 km attālumā un ne vairāk kā 2 km attālumā. Sabiedriskā transporta pieturvietas attālumu no plānotās pakalpojumu sniegšanas vietas pārbauda ar projekta iesniegumam pievienotu tiešsaistes navigācijas risinājuma *Google maps* vizualizāciju, kas atspoguļo plānotās pakalpojuma sniegšanas vietas faktisko attālumu līdz sabiedriskā transporta pieturvietai. Ja projekta iesniegumā paredzētas vairākas sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (plānotās faktiskās adreses), no kurām viena vai vairākas atbilst 4.3.2. apakškritērijam, bet viena vai vairākas atbilst 4.3.4. apakškritērijam, šajā apakškritērijā piešķir 0 punktus.  |
| 4.3.3. Sabiedriskais transports nodrošina nokļūšanu uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) par sabiedriskā transporta kursēšanas biežumu uz plānoto sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietu un tā liecina, ka pakalpojuma sniegšanas vietā ir iespējams nokļūt turp un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā. Ja projekta iesniegumā paredzētas vairākas sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (plānotās faktiskās adreses), no kurām viena vai vairākas atbilst 4.3.3. apakškritērijam, bet viena vai vairākas atbilst 4.3.4. apakškritērijam, šajā apakškritērijā piešķir 0 punktus. |
| 4.3.4. Projekta iesniegumā norādītā sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) nav pieejama ar sabiedrisko transportu – projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam mērķa grupai nav sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus (vairāk par 2 km), vai sabiedriskais transports nenodrošina nokļūšanu uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīta pamatota informācija (piemēram, pievienota karte vai cita vizualizācija, kas satur nepārprotamu informāciju) vai norādītā informācija liecina, ka plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanas vieta (adrese) nav pieejama ar sabiedrisko transportu, t.i. projekta iesniegumā norādītais attālums līdz sabiedriskajam transportam mērķa grupai nav sasniedzams, ejot kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus ir lielāks par 2 km, vai sabiedriskais transports nenodrošina nokļūšanu uz plānoto pakalpojumu sniegšanas vietu un atpakaļ tās normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā, t.i., nevar piemērot ne 4.3.1., 4.3.2., ne 4.3.3.apakškritēriju. Ja projekta iesniegumā paredzētas vairākas sociālā pakalpojuma sniedzēja atrašanās vietas (plānotās faktiskās adreses), no kurām vismaz viena neatbilst ne 4.3.1. apakškritērijam, ne 4.3.2. apakškritērijam, ne 4.3.3. apakškritērijam, piemēro 4.3.4. apakškritēriju un piešķir 0 punktus. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, t.i. 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Nē”** un to noraida. |
| * 1. Individuālām vajadzībām pielāgota, personas neatkarību un dzīves kvalitāti veicinoša sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma nodrošināšana, iekļaujot atbalsta pieejamību personām ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem un izteiktu pašaprūpes spēju nepietiekamību.
 | 4.4.1. Projekta iesniegumā ir norādīts, kā plānots nodrošināt, ka sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā tiks ņemtas vērā personas individuālās vajadzības un intereses – 5 | 25S | 15 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks organizēta pakalpojuma sniegšana, lai nodrošinātu, ka speciālistu atbalsts tiek pielāgots personas individuālajām vajadzībām, ir iespējams elastīgs ikdienas ritms, nepakļaujot personu stingrai rutīnai un iespēja izvēlēties laika pavadīšanu atbilstoši personas interesēm. |
| 4.4.2. Projekta iesniegumā ir norādīts, kā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā tiks veicināta personas pašaprūpes spēju uzturēšana un neatkarīgas dzīves iespējas – 5 | **Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks organizēta pakalpojuma sniegšana, lai veicinātu personas pašaprūpes spēju uzturēšana un neatkarīgas dzīves iespējas, piemēram, atbalstot personu pašaprūpes veikšanā atbilstoši spējām, nedarot klienta vietā to, ko viņš var izdarīt pats, paredzot laika pavadīšanu ārpus pakalpojuma teritorijas – izmantojot apkārtnē pieejamos vispārējos pakalpojumus un infrastruktūru u.c. |
| 4.4.3. Projekta iesniegumā plānota sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšana pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa un ir ļoti smagi garīga rakstura vai multiplifunkcionālie traucējumi vai ir noteikts 3. vai 4. aprūpes līmenis – 3 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā plāno sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegt pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa un ir ļoti smagi garīga rakstura vai multipli funkcionālie traucējumi vai ir noteikts 3. vai 4. aprūpes līmenis un pakalpojumu sniegšanai šīm personām tiek plānoti specifiski pielāgoti risinājumi. Piemēram, pakalpojuma sniegšanā plānots iesaistīt klientu vajadzībām atbilstošus veselības aprūpes speciālistus, pakalpojuma sniegšanā paredzēts iesaistīt papildus personālu personu ar īpaši smagiem funkcionāliem traucējumiem pašaprūpes un mobilitātes vajadzību nodrošināšanai, pakalpojuma sniegšanas vietā klientiem ir ieplānota vieta, kur var apgulties vai atpūsties klusumā, pakalpojuma sniegšanā paredzēta alternatīvās komunikācijas tehnisko palīgierīču izmantošana u.tml. |
| 4.4.4. Projekta iesniegumā plānota sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšana pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir noteikta I vai II invaliditātes grupa un kuras projekta īstenošanas laikā izies, vai pēdējo sešu mēnešu laikā ir izgājušas no ilgstošās sociālās aprūpes institūcijas un uzsāk dzīvi pašvaldībā – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā plāno iesaistīt un sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus sniegt arī tādām pilngadīgas personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras projekta īstenošanas laikā izies, vai pēdējo sešu mēnešu laikā ir izgājušas no ilgstošās sociālās aprūpes institūcijas un uzsāk dzīvi pašvaldībā. |
| 4.4.5. Projekta iesniegumā plānota sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšana bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs un kuriem ir izsniegts Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas atzinums par īpašas kopšanas nepieciešamību sakarā ar smagiem funkcionāliem traucējumiem – 3 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā plāno iesaistīt un sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus sniegt bērniem ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem, t.i. bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs un kuriem ir izsniegts Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas atzinums par īpašas kopšanas nepieciešamību sakarā ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, un pakalpojumu sniegšanai šīm personām tiek plānoti specifiski pielāgoti risinājumi. Piemēram, pakalpojuma sniegšanā plānots iesaistīt klientu vajadzībām atbilstošus veselības aprūpes speciālistus, pakalpojuma sniegšanā paredzēts iesaistīt papildus personālu personu ar īpaši smagiem funkcionāliem traucējumiem pašaprūpes un mobilitātes vajadzību nodrošināšanai, pakalpojuma sniegšanas vietā klientiem ir ieplānota vieta, kur var apgulties vai atpūsties klusumā, pakalpojuma sniegšanā paredzēta alternatīvās komunikācijas tehnisko palīgierīču izmantošana u.tml. |
| 4.4.6. Projekta iesniegumā plānota sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšana pensijas vecuma personām ar demenci – 3 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā iekļautā informācija liecina, ka projektā plāno iesaistīt un sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus sniegt pensijas vecuma personām ar demenci, un pakalpojumu sniegšanai šīm personām tiek plānoti specifiski pielāgoti risinājumi. Piemēram, pakalpojuma sniegšanā plānots iesaistīt klientu vajadzībām atbilstošus veselības aprūpes speciālistus, īpaša uzmanība ir veltīta drošas pakalpojuma sniegšanas vides iekārtošanai, pakalpojuma sniegšanas vietā ir izmantotas kontrastējošas krāsas, viegli uztverami attēli vai norādes lai atvieglotu telpas uztveri un pārvietošanos, pakalpojuma sniegšanas vietā klientiem ir ieplānota vieta atpūtai klusumā u.c.  |
| 4.4.7. Projekta iesniegumā ir norādīts plāns, kā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem speciālistiem tiks nodrošinātas zināšanas par pakalpojuma sniegšanas principiem, kas vērsti uz mērķa grupas personu un specifisku aprūpes vajadzību nodrošināšanu mērķa grupas personām, piemēram, personām ar demenci, personām ar smagiem pašaprūpes ierobežojumiem – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts plāns, kā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem speciālistiem tiks nodrošinātas zināšanas par pakalpojuma sniegšanas principiem, kas vērsti uz mērķa grupas personu un specifisku aprūpes vajadzību nodrošināšanu mērķa grupas personām, piemēram, personām ar demenci, personām ar smagiem pašaprūpes ierobežojumiem u.c. |
| 4.4.8. Projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks nodrošināta sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitātes un klientu dzīves kvalitātes uzraudzība – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, kā tiks nodrošināta plānotā sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma kvalitātes un klientu dzīves kvalitātes uzraudzība, tai skaitā, cik bieži un kādus izvērtēšanas instrumentus plānots izmantot, piemēram, regulāras klientu un viņu tuvinieku apmierinātības aptaujas, starptautiskus dzīves kvalitātes vērtēšanas instrumentus (piemēram, Vispusīgā dzīves kvalitātes skala (The Comprehensive Quality of Life Scale), Pasaules veselības organizācijas dzīves kvalitātes izvērtēšanas metodoloģija (World Health Organization Quality of Life (WHOQOL), Subjektīvais dzīves kvalitātes instruments (Subjective quality of life instrument), dzīves kvalitātes vērtēšanas instruments cilvēkiem ar demenci Qualidem) u.c.. |
| 4.4.9. Projekta iesniegumā nav norādīta informācija par individuālām vajadzībām pielāgota, personas neatkarību un dzīves kvalitāti veicinoša sabiedrībā balstīta sociālā pakalpojuma nodrošināšanu, , speciālistu izglītošanu un plānoto pakalpojuma kvalitātes uzraudzību - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīts kā tiks nodrošināts, ka plānotais sabiedrībā balstītais sociālais pakalpojums tiek pielāgots individuālām vajadzībām, veicina personas neatkarību un dzīves kvalitāti vai iekļauj atbalsta pieejamību personām ar ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem un izteiktu pašaprūpes spēju nepietiekamību, t.i. nevar piemērot ne 4.4.1., 4.4.2., 4.4.3., 4.4.4., 4.4.5., 4.4.6., 4.4.7, ne 4.4.8.apakškritēriju. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 15 punktiem, t.i., 12, 9, 7, 6, 5, 4, 3, 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Nē”** un to noraida. |
| * 1. Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu skaits
 | 4.5.1. Projekta iesniegumā paredzēts nodrošināt vairāk kā divus no pasākuma atbalstāmajās darbībās noteiktajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem mērķa grupas personām – 4 | 4V | - | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir plānots projekta mērķa grupas personām nodrošināt vairāk kā divus no pasākuma atbalstāmo darbību ietvaros sniedzamajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem (dienas aprūpes centrs, specializētās darbnīcas un grupu mājas (dzīvokļu) pakalpojums). Piemēram, ja projektā ir plānots sniegt grupu dzīvokļa un dienas aprūpes centra pakalpojumus pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem un bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, tad uzskatāms, ka projektā tiek sniegti trīs no pasākuma atbalstāmajās darbībās noteiktajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem. Arī gadījumā, ja projektā plānots sniegt dienas aprūpes centra pakalpojumu visām pasākuma mērķa grupām (personām ar garīga rakstura traucējumiem, bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un pensijas vecuma personām (nodalot pakalpojumu sniegšanu katrai no mērķa grupām), tad uzskatāms, ka projektā tiek sniegti vairāk kā divi jeb trīs no pasākuma atbalstāmajās darbībās noteiktajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem un piemēro 4.5.1. apakškritēriju. |
| 4.5.2. Projekta iesniegumā paredzēts nodrošināt divus no pasākuma atbalstāmajās darbībās noteiktajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem mērķa grupas personām – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā ir plānots projekta mērķa grupas personām nodrošināt divus no pasākuma atbalstāmo darbību ietvaros sniedzamajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem (piemēram dienas aprūpes centrs un grupu mājas (dzīvokļu) pakalpojums personām ar garīga rakstura traucējumiem).Arī gadījumā, ja projektā plānots sniegt dienas aprūpes centra pakalpojumu divām no pasākuma mērķa grupām (piemēram, personām ar garīga rakstura traucējumiem un pensijas vecuma personām (nodalot pakalpojumu sniegšanu katrai no mērķa grupām)), tad uzskatāms, ka projektā tiek sniegti divi no pasākuma atbalstāmajās darbībās noteiktajiem sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem un piemēro 4.5.2. apakškritēriju. |
| Minimālais punktu skaits nav noteikts. 4.5. kritērija atbilstības gadījumā tiek piešķirti papildu 4 vai 2 punkti. |
| * 1. Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu.
 | 4.6.1. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs – 5
 | 5V | 2 | **Augstāku punktu skaitu** piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana (turpmāk - HP VINPI) darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, kā arī projekta iesniegumā norādīts, ka informācija tiks sniegta sadalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm, ja tas ir iespējams, un projekta iesniegumā detalizēti aprakstīta projekta ietekme uz HP VINPI.Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam **piešķir augstāku punktu skaitu**:**Apakškritēriju piemēro un 5 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas **katrā** no šādām pozīcijām:1. vispārīgās horizontālā principa darbības;
2. specifiskās horizontālā principa darbības;
3. horizontālā principa rādītājs.

**(***minimālās prasības un plašāka informācija pie 4.6.4. apakškritērija apraksta)* |
| 4.6.2. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas divās no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs – 4
 | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **divās** no šādām pozīcijām:1. vispārīgās horizontālā principa darbības;
2. specifiskās horizontālā principa darbības;
3. horizontālā principa rādītājs.

**(***minimālās prasības un plašāka informācija pie 4.6.4. apakškritērija apraksta)* |
| 4.6.3. Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas vienā no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs – 3
 | **Apakškritēriju piemēro un 3 punktus piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā** no šādām pozīcijām:1. vispārīgās horizontālā principa darbības;
2. specifiskās horizontālā principa darbības;
3. horizontālā principa rādītāji.

**(***minimālās prasības un plašāka informācija pie 3.6.4. apakškritērija apraksta)* |
| 4.6.4. Projekta iesniegumā ir paredzētas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības, t.i., paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī noteikti vismaz divi horizontālā principa rādītāji – 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus (minimālais nepieciešamais punktu skaits) piešķir,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas vismaz šādas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas pozīcijas:1) vismaz 5 vispārīgās horizontālā principa darbības2) vismaz 3 specifiskās horizontālā principa darbības;3) noteikti vismaz 2 horizontālā principa rādītāji. Izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību horizontālā principa nodrošināšanai, izmanto LM/TM izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) (pieejamas šeit: [https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas–horizontala–principa–vienlidziba–ieklausana–nediskriminacija–un–pamattiesibu–ieverosana–istenosanai–un–uzraudzibai–2021–2027](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027))**Vispārīgās horizontālā principa darbības –** projekta iesniegumā plānotajām vispārīgajām horizontālā principa darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas, kas attiecas uz projekta vadības un īstenošanas personālu, komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātēm, publiskajiem iepirkumiem un kas kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu. **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**: **1) attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:** * projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē  pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības,  seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* sievietēm un vīriešiem nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos.

 **2) komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas pasākumos:** * īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));
* tiks nodrošināts, ka informācija tīmeklī ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” <https://pieklustamiba.varam.gov.lv/>), *Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:* [*https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba*](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba));
* projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *)*.

**3) publiskajos iepirkumos:** * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, kur tas ir attiecināms un atbilstošs projekta darbību specifikai, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbavietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifiskās horizontālā principa darbības –** projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, senioriem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram:1. nokļūšanai uz/no pakalpojuma sniegšanas vietu tiks paredzēts specializētais transports personām ar invaliditāti\*;
2. personām ar dzirdes traucējumiem tiks nodrošināts surdotulks\*;
3. personām ar garīga rakstura traucējumiem tiks nodrošināts atbalsta personas pakalpojums\*;
4. pakalpojumu sniegšanas telpas tiks aprīkotas ar indukcijas cilpām vai tiks nodrošinātas individuālas indukcijas cilpas cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem;
5. piedāvāti pasākumi senioru sociālās izolētības mazināšanai;
6. pakalpojumu sniegšanā vairāk tiks iesaistīti cilvēki ar invaliditāti – Latvijas mazākumtautību valodās runājošie iedzīvotāji, romu tautības pārstāvji, musulmaņi, personas ar ārvalstu izcelsmi, jaunieši, vecāka gadagājuma cilvēki;
7. tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (*piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.).*

*\*specifisko darbību piemēri, kuri izriet no projekta satura un nepieciešami HP VINPI radītāju sasniegšanai un nav definēti HP VINPI vadlīnijās un Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma (KPVIS). KPVIS šīs darbības jāpievieno, kā jauna darbība izvēloties iespēju “Pievienot jaunu HP darbību”.***Horizontālā principa rādītāji atbilstoši** horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) vadlīniju 4.pielikumam(finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu)**:** * Atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu skaits (VINPI\_04);
* Specifiskus atbalsta pakalpojumus saņēmušo personu ar invaliditāti skaits (surdotulka, mentora, specializētā transporta pakalpojumi, atbalsta personas) (VINPI\_08).

Kā papildu horizontālā principa rādītājus var plānot:* Konsultatīva rakstura pasākumu skaits par dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju, vecuma nediskriminācijas, etniskās u.c. piederības un pamattiesību jautājumiem, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINP\_01);

Piešķirot punktus 4.6.1., 4.6.2., 4.6.3. un 4.6.4. apakškritērijā, ņem vērā arī šādus nosacījumus:* projekta iesniegumā ir norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina horizontālā principa ievērošanu (ja attiecināms);
* projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās horizontālā principa darbības risinās identificētās problēmas;
* ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;
* projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.

Vērtējot šos aspektus projekta iesniegumā, papildu punktus apakškritērijos nepiešķir. |
| 4.6.5. Projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz divi horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji – 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma nav paredzētas vismaz 5 vispārīgas un vismaz 3 specifiskas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav noteikti vismaz divi horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji, t.i., nevar piemērot ne 4.6.1, 4.6.2., 4.6.3. ne 4.6.4. apakškritēriju. Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 4.6. kvalitātes kritērijam. |

Projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju maksimālais vērtējums ir 58 punkti, minimālais – 28 punkti, ko veido pie katra kvalitātes kritērija norādītais minimāli sasniedzamais punktu skaits.

Visus viena uzsaukuma projektu iesniegumus, kuri saņēmuši vismaz 28 punktus, sarindo dilstošā secībā atbilstoši saņemtajam punktu skaitam.

Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniedzējiem ir vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam, kurš saņēmis augstāku punktu skaitu šādu kvalitātes kritēriju vērtējumā un šādā prioritārā secībā: 4.4., 4.2., 4.1. un 4.3. kvalitātes kritērijs. Gadījumā, ja vairākiem projektu iesniegumiem ir vienāds vērtējums arī pēc prioritāro kritēriju piemērošanas, tad atbalsta projektu iesniegumus to iesniegšanas secībā.

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo apakškritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos apakškritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-2)
2. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027. gadam [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas pieejamas Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/komunikacijas-un-dizaina-vadlinijas> [↑](#footnote-ref-5)
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