2.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 5.1. Reģionu līdzsvarota attīstība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 5.1.1. Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 5.1.1.1. 2. kārta, 2. uzsaukums Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums (turpmāk – PI) sastāv no PI veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Lai novērtētu PI atbilstību attiecīgajam PI vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās PI sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā PI veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.*
3. *Vērtējot PI atbilstību PI vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai PI un pielikumos pieejamo informāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto PI. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
4. *Vērtējot PI, jāpievērš uzmanība PI sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par PI apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.* *Kritērija ietekme uz lēmumu “N” nozīmē, ka kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.*
6. *PI vērtēšanā izmantojami:*
7. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam un programmas papildinājums;*
8. *Ministru kabineta 2024.gada 16. janvāra noteikumi Nr. 55* *“Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa „Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);*
9. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1. 1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” (turpmāk – 5.1.1.1. pasākums) PI atlases otrās kārtas 2. uzsaukuma nolikums (turpmāk – atlases nolikums);*
10. *vadlīnijas pašvaldībām Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – regula Nr. 651/2014) 56.panta piemērošanas risku vadībai Eiropas Savienības fondu projektos;*
11. *Finanšu ministrijas 2023.gada 26.janvāra metodika Nr. 3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **(P[[1]](#footnote-2) – precizējams; N/A[[2]](#footnote-3))** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē[[3]](#footnote-4); N/A** |
| 1. **VIENOTIE KRITĒRIJI** | | | | |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos noteiktajam, definējot kritēriju kopu):   * + 1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;     2. projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos noteiktajam termiņam;     3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | P | Jā | Projekta iesniedzēja un PI atbilstību pārbauda, pamatojoties uz PI un PI pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikuma 1.pielikumā “5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” projektu iesnieguma aizpildīšanas metodika” (turpmāk – PI aizpildīšanas metodika), norādīto informāciju.  Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz PI iesniegšanas brīdi un precizētā PI iesniegšanas brīdi.  Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām, piemēram, ar kredītiestādi, Finanšu un kapitāla tirgus komisiju, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam projektu iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos noteikto termiņu; 3. PI pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi PI aizpildīšanas metodikā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | P | Jā | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds PI ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju PI un ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja un tā sadarbības partnera, ja tāds PI ir paredzēts, nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc PI vai ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas sadarbības iestādē.  PI vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  Vērtējums ir **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz PI un, ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI un, ja attiecināms, precizētā PI iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds PI ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. |
| Jā, ar nosacījumu | Vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** ja:   1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju PI iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds PI ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju PI iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds PI ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Ja PI ir paredzēts sadarbības partneris, vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.  Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds PI ir paredzēts, Latvijas Republikā PI precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro;* 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā PI iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā PI iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds PI ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds PI ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds PI ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja PI apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par PI noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā PI šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:   * + 1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,     2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,     3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja PI norādītais Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ERAF finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un PI plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas PI plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms), PI definēto problēmu risināšanai); 2. PI ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., PI plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti par izmaksu atbilstību vidējām tirgus cenām[[4]](#footnote-5), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3. izmaksas nodrošina PI izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu; 4. atbilstoši MK noteikumu 42. punktam, izmaksas, kas paredzētas KPVIS definētās PI darbības Nr.1, Nr.2, Nr.3 un Nr.8 ietvaros var tikt veiktas pirms PI iesniegšanas sadarbības iestādē, ja ir ievēroti MK noteikumu 41.1. apakšpunkta nosacījumi, kas nosaka, ka finansējumu nepiešķir pabeigtām darbībām, izņemot darbībām, kas saistītas ar MK noteikumu [36.3.6.](https://likumi.lv/ta/id/349214-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-5-1-1-specifiska-atbalsta-merka-vietejas-teritorijas#p36.3.6) (zemes iegāde) un [36.9.1.](https://likumi.lv/ta/id/349214-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-5-1-1-specifiska-atbalsta-merka-vietejas-teritorijas#p36.9.1) apakšpunktā (PI pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas) minētajām attiecināmajām izmaksām. (Darbu sākumu un stimulējošās ietekmes nosacījumu izpildi PI darbībām, kas saistītas ar komercdarbības atbalstu PI darbības Nr.4- Nr.7 ietvaros, vērtē kritērijā Nr.2.5.); 5. PI plānotās izmaksas ir pamatotas ar PI pievienotajiem dokumentiem (piemēram, indikatīvo būvdarbu izmaksu tāmi vai būvdarbu līgumu tāmi, inženiertehnisko sistēmu un iekārtu tehniskās specifikācijas), papildus ņem vērā arī šādus nosacījumus:  * inženiertehniskas sistēmas un iekārtas, kas uzkrāj vai ražo enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem, ir jebkādas iekārtas, kas uzkrāj vai ražo enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem un nodrošina saražotās enerģijas izmantošanu projekta ietvaros attīstītajai infrastruktūrai, piemēram, saules elektrostacija, ietverot saules paneļus un invertoru, ar pieslēgumu kopējam elektroapgādes tīklam vai bez šāda pieslēguma; vēja elektrostacija, ietverot vēja ģeneratoru un invertoru, ar pieslēgumu kopējam elektroapgādes tīklam vai bez šāda pieslēguma; saules kolektoru sistēma ar akumulācijas tvertni, siltumsūkņi (gaiss, ūdens, zeme), ārējie akumulatori, koksnes biomasas apkures katli, ņemot vērā nepieciešamību ievērot normatīvo aktu prasības gaisa kvalitātes jomā u.tml.   Saskaņā ar Enerģētikas likumu, atjaunojamie energoresursi ir vēja, saules, ģeotermālā, viļņu, paisuma un bēguma, ūdens enerģija, kā arī aerotermālā enerģija (siltumenerģija, kura uzkrājas gaisā), ģeotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas zem cietzemes virsmas) un hidrotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas virszemes ūdeņos), atkritumu poligonu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu gāzes, biomasa;   * ka bezemisiju transportlīdzekļu, kas darbināmi ar elektroenerģiju, uzlādes infrastruktūras izbūve ar izejas jaudu vismaz 150 kW ir attiecināma, ja komercdarbības atbalsts plānots atbilstoši regulas Nr. 651/2014) 14. pantam, t.i. projektā tikai sadarbībā ar sadarbības partneri – privāto komersantu; * uzņēmējdarbības teritorijas privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras iekšējā tīkla izbūves, pārbūves vai atjaunošanas izmaksas ir attiecināmas, ja projektā plānots regulas Nr. 651/2014 56. panta atbalsts nomas infrastruktūrai un ja PI ir pievienots normatīvajiem aktiem būvniecības jomā atbilstoši izstrādāts un apstiprināts būvprojekts par privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras (savienojuma) izveidošanu ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru un ievērota normatīvajos aktos noteiktā kārtība par dzelzceļa infrastruktūras (sliežu ceļu) valsts reģistrāciju un uzskaiti; * netiek atbalstītas ražošanas iekārtas.   **NB!**   * izmaksas par ārpakalpojuma sniedzēja, kas izvēlēts publiskā iepirkuma ietvaros, veiktu tirgus analīzi par komersantu vajadzību apzināšanu ir attiecināmas atbilstoši MK noteikumu 36.9.1. apakšpunktam PI pamatojošās dokumentācijas ietvaros. Tirgus analīzi (saskaņā ar pakalpojuma līgumu) par komersantu vajadzību apzināšanu var veikt pēc nepieciešamības, gan lai pamatotu PI plānotās infrastruktūras nepieciešamību, gan īpaši komercdarbības atbalsta gadījumos, ko izmanto kā instrumentu nomas infrastruktūras atbilstības pamatošanai, mērķorientētas infrastruktūras risku mazināšanai un secinājumiem, ka projekts īstenojams noteiktā nozarē, kas ir priekšnosacījums infrastruktūras attīstības tehnisko risinājumu izstrādei un projekta ekonomiskā pamatojuma sagatavošanai; * MK noteikumu 36.6. apakšpunktā noteiktās remediācijas vai sanācijas darbību izmaksas ir attiecināmas tik tālu, cik nepieciešams projekta darbību īstenošanai (satiksmes infrastruktūrai, uzņēmējdarbības teritorijas attīstīšanai un labiekārtošanai, industriālo pieslēgumu ierīkošanai un uzņēmējdarbības mērķiem paredzēto ēku un to saistītās infrastruktūras attīstīšanai) un tās nepārsniedz 50 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām; * izmaksas ir attiecināmas no PI iesniegšanas brīža sadarbības iestādē, izņemot projekta netiešās attiecināmās izmaksas, projekta vadības personāla izmaksas, kas radušās uz darba līguma pamata, zemes iegādes izmaksas, PI pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas, izmaksas, kurām atbalsts nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts (piemēram, publiski pieejamu pievedceļu vai stāvlaukumu atjaunošana vai ierīkošana pie uzņēmējdarbības teritorijām) un izmaksas sabiedriskajiem pakalpojumiem (ūdenssaimniecībai un siltumapgādei), kas ir attiecināmas no 2021. gada 1. janvāra; * PI privātajās attiecināmajās izmaksās var iekļaut dzelzceļa infrastruktūras savienojuma posma no publiskās dzelzceļa infrastruktūras līdz projekta iesniedzēja noteiktajai uzņēmējdarbības teritorijai izmaksas un ar to saistītās izmaksas (piemēram, projektēšana, autoruzraudzība, būvuzraudzība, nodošana ekspluatācijā). Tās pilnībā ir finansējamas no finanšu resursiem, par kuriem nav saņemts nekāds komercdarbības atbalsts, un ERAF finansējumu šīm izmaksām neplāno, ievērojot MK noteikumu 49.punktu. Izmaksām ir jābūt saistītām ar PI norādītā mērķa sasniegšanu, tas ir, ja PI ir plānotas MK noteikumu 36.1.2. apakšpunktā minētās uzņēmējdarbības teritorijas privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras iekšējā tīkla izbūves, pārbūves vai atjaunošanas izmaksas; * ja KPVIS definētās PI darbības Nr.7 “Darbības nomas infrastruktūrai, ja nav zināms komersants (komercdarbības atbalsts, regulas Nr.651/2014 56.pants, *de minimis* projekta sagatavošanai)” ietvaros paredzētas uzņēmējdarbības teritorijas privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras iekšējā tīkla izbūves, pārbūves vai atjaunošanas izmaksas, PI ir jāpievieno (vai jānorāda atsauce uz BIS lietas numuru) atbilstoši normatīvajiem aktiem būvniecības jomā izstrādāts un apstiprināts būvprojekts par privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras (savienojuma) izveidošanu ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru (plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi) un ievērota normatīvajos aktos noteiktā kārtība par dzelzceļa infrastruktūras (sliežu ceļu) valsts reģistrāciju un uzskaiti; * ja PI plānotas ūdenssaimniecības sabiedrisko pakalpojumu infrastruktūras izmaksas (MK noteikumu 36.2.1. un 36.2.3. apakšpunktā minētās ar notekūdeņu savākšanas, attīrīšanas un novadīšanas un dzeramā ūdens ieguves, sagatavošanas un piegādes infrastruktūru saistītās izmaksas), kas nepieciešamas komersantam, kas ir labuma guvējs, bet nav projekta sadarbības partneris, vai nepieciešama PI attīstāmajai nomas infrastruktūrai, kad komersants nav zināms, PI aprakstošā veidā ir jābūt sniegtam pamatojumam par aptuveno pakalpojumu izmantošanas apjomu (kubikmetri diennaktī) un nepieciešamību un prognozēto ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu plānu (ievērojot MK noteikumu 38.4.3.apakšpunkta nosacījumus); * ar satiksmes infrastruktūras ietvaros atbalstāmiem “zaļiem risinājumiem” saprot, piemēram, koku, krūmu, dažādu augu stādījumus, kas veidoti sadalošajās joslās, ielu, ceļu malās, krustojumos, kā trokšņu barjeras, u.tml. (kā “zaļie risinājumi” satiksmes infrastruktūras ietvaros nav paredzēti parki un skvēri). “Zaļie risinājumi” var būt arī, piemēram, dzīvnieku pārejas (arī tuneļi) vai līdzīgi vidi saudzējoši risinājumi; * īstenojot satiksmes infrastruktūras attīstības projektus, lai nodrošinātu PI ietvaros attīstītās infrastruktūras ilgtspēju, attiecināmajās izmaksās ir iekļaujamas arī vājstrāvu tīklu (sakaru kabeļu) rezerves cauruļu izmaksas, ja tās nav plānotas kāda konkrēta komersanta vajadzībām un tās potenciāli varēs izmantot jebkurš uzņēmums (MK noteikumu anotācija); * ja PI plānotas ēkas būvniecības izmaksas (t.i., jaunas ēkas būvniecība), ir jāievēro Ministru kabineta 2020. gada 10. decembra noteikumu Nr.730 “Ekspluatējamu ēku energoefektivitātes minimālās prasības” 2.punktā noteiktās ekspluatējamu ēku minimālās prasības, kas paredz, ka ēka uzskatāma par atbilstošu enerģijas patēriņa līmeņa un primārās enerģijas patēriņa līmeņa minimālajām prasībām, ja tās energoefektivitātes klases rādītājs saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energosertifikācijas jomā atbilst E klasei vai augstākai klasei. Nosacījums nav piemērojams tādām ēkām, kuras minētas Energoefektivitātes likuma 3.panta 2.daļas “7)” apakšpunktā, t.i., ēkām, kuras ir rūpnieciskās ražošanas ēkas un lauku saimniecību nedzīvojamās ēkas ar zemu enerģijas pieprasījumu (kopējais enerģijas patēriņš nepārsniedz 50 kilovatstundas uz kopējās iekštelpu platības kvadrātmetru gadā). |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja PI:  1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;  2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;  3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);  4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:   1. PI ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama PI plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; 2. PI apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[5]](#footnote-6) 47. un 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”,** ja PI paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. projektiem, kas saņem atbalstu no ERAF un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 *euro* vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pakārtošanās fonds, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 *euro*, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[6]](#footnote-7), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm; 4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. PI raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama gan projekta iesniedzējam, gan sadarbības partnerim (ja attiecināms);   **Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja**:   * ir aprakstīts projekta vadības un īstenošanas process un tā organizēšana; * ir norādīti projekta vadības un īstenošanas procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence; * ir sniegta informācija, par iepirkuma procedūras veikšanu (vai tā ir uzsākta, kad noslēgts vai plānots noslēgt būvdarbu līgumu). Ja PI iekļautas projekta pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas, ir norādīta informācija par noslēgto līgumu datumu; * PI sadarbības partneris – privātais komersants, ir sniegta informācija, kā tiks nodrošināta sadarbība iepirkumu veikšanā, kā tiks organizēts būvdarbu process finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera starpā.   Projekta īstenošanai nepieciešamo būvdarbu un pakalpojumu iepirkumu veic saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu konkursa procedūru. Privātam komersantam iepirkums veicams, ievērojot Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” nosacījumus;   * ir aprakstīts projekta vadībai un īstenošanai nepieciešamais un pieejamais materiāltehniskais nodrošinājums; * ir sniegta informācija, ka tiks nodrošināta datu uzkrāšana par projekta rezultāta rādītājiem un projekta ietekmi uz horizontālo principu rādītājiem.   **Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja**:   * ir norādīti un pamatoti finansējuma avoti PI plānotā projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera līdzfinansējuma nodrošināšanai; * ir sniegts pamatojums par projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera spēju nodrošināt nepieciešamo finansējumu (piemēram, finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti, aizdevuma līgums, valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, pašvaldības lēmums par projekta finansēšanu u.tml.), tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; * ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes līdzekļi, sniegta detalizēta informācija, kas ir finansējuma sniedzēji, t.i., tie nav Sankciju sarakstos, ar negatīvu reputāciju u.tml.;  1. ir norādīta informācija, vai projekta vadības personāla atlīdzības izmaksas ir paredzētas uz darba līguma vai uzņēmuma (pakalpojuma) līguma pamata; 2. ir norādīta informācija, vai un kādā apmērā plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai; 3. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris ir publiska persona, ir iesniegts PI pielikums “Apliecinājums par informētību attiecībā uz interešu konflikta jautājumu regulējumu un to integrāciju iekšējās kontroles sistēmā”; 4. PI, tai skaitā izmaksu un ieguvumu analīzē, norādītas projekta īstenošanas rezultātā izveidotās infrastruktūras uzturēšanas izmaksas un to finansēšanas avoti, izvērtētas alternatīvas uzturēšanas izmaksu samazināšanai vai kompensēšanai, un projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt līdzekļus projekta ietvaros attīstītās infrastruktūras uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas, infrastruktūras dzīves cikla laikā.   Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, Finanšu ministrijas tīmekļvietnē [www.fm.gov.lv](http://www.fm.gov.lv) sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” → “Pašvaldību finanšu rādītāju analīze” pārliecinās par pašvaldības saistību (aizņēmumi, galvojumi, ilgtermiņa saistības) apmēru, informāciju norādot vērtēšanas komisijas atzinumā. Ja saistību apmērs sasniedz 20 %, nepieciešamo informāciju pieprasa un par aizņemšanās iespēju komunicē ar Valsts kasi. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta mērķis atbilst MK noteikumu nosacījumiem; 2. PI norādītie rezultāta rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā, tai skaitā: 3. norādīts programmas rezultāta rādītājs Nr. r.5.1.1.a. “Komersanti, kas gūst labumu no attīstītās publiskās infrastruktūras”; 4. norādīts programmas rezultāta rādītājs Nr. r.5.1.1.b. “Darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos”;   *Datu avots:* VID datu bāze (datu noliktava) vai cita publiski pieejama datu bāze;   1. norādīts programmas rezultāta rādītājs Nr. r.5.1.1.c. “Privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos”;   *Datu avots:* VID datu bāze (datu noliktava) vai cita publiski pieejama datu bāze;   1. rādītāju vērtības ir saistītas ar komersantiem (mazais, vidējais, lielais), kas guvuši labumu no projekta ietvaros veiktajām investīcijām infrastruktūrā un tās ir radījuši mazais, vidējai vai lielais komersants, tai skaitā individuālais komersants, zemnieku un zvejnieku saimniecība, individuālais uzņēmums, pašnodarbinātais, kas veic saimniecisko darbību, kā arī lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība un mežsaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība, kas guvuši labumu no projekta ietvaros veiktajām investīcijām infrastruktūrā; 2. rādītāju vērtības nav radītas izslēdzošajās nozarēs, un ir ievēroti MK noteikumos noteiktie rādītāju attiecināmības nosacījumi; 3. Ja PI ir norādīti rādītāji, kas radušies ne vairāk kā divu kalendāra gadu laikā pirms PI iesniegšanas, PI ir norādīts pamatojums tam, kādēļ uzskatāms, ka PI plānotās darbības ir sekmējušas sasniegto rādītāju rašanos, t.i. ir norādīts pamatota cēloņsakarība starp PI izmaksām un sasniegtajiem rādītājiem, kas radušies pirms PI iesniegšanas   NB! Rādītāju vērtības ir attiecināmas, ja tās radušās ne vairāk kā divu kalendāra gadu laikā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un ne vēlāk kā trešajā kalendāra gadā pēc projekta noslēguma maksājuma veikšanas, nepārsniedzot 2029.gada 31.decembri.  Detalizētu rādītāju pārbaudi pret komersantu gada pārskatiem, tai skaitā arī vēsturiski sasniegto rādītāju pārbaudi, neveic PI vērtēšanas laikā[[7]](#footnote-8). |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:   1. atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. PI norādītie sagaidāmie darbību/ apakšdarbību rezultāti izriet no PI plānotajām darbībām/ apakšdarbībām; 2. projekta darbības ir sasaistītas ar PI plānoto laika grafiku, tās ir secīgas; 3. PI ietvertās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām, ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa un projekta rezultātu sasniegšanai; 4. PI plānotas darbības/apakšdarbības MK noteikumos atbalstāmo uzņēmējdarbības teritoriju attīstībai (pārbauda PI pievienoto kartogrāfisko materiālu); 5. PI plānotās darbības un izmaksas ir precīzi nodalītas, var precīzi identificēt projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera darbības un izmaksas. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **(P, N/A)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| 1. **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | | | |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs[[8]](#footnote-9);[[9]](#footnote-10) | N; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts un ja projekta darbības kvalificējas kā atbalsts komercdarbībai) uz PI iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu (nevienā no minētajiem datumiem) nav grūtībās nonācis uzņēmums[[10]](#footnote-11) (turpmāk – GNU) un uz to neattiecas neviena no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:   1. atbalsta pretendentam (izņemot MVU[[11]](#footnote-12), kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; 2. atbalsta pretendentam, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības); 3. atbalsta pretendents, kuram ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai pasludināts maksātnespējas process, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem[[12]](#footnote-13), lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; 4. atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; 5. atbalsta pretendentam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.   Tomēr regulu Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) izņēmuma kārtā var piemērot uzņēmumiem, kuri 2019. gada 31. decembrī nebija nonākuši grūtībās, taču kļuva par GNU laikā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim, ja tas ir arī *expressis verbis* paredzētas attiecīgajos MK noteikumos par SAM īstenošanu un ja to pieļauj ES fondu normatīvais regulējums.  Atbilstību kritērijam pārbauda:   1. uz PI iesniegšanas dienu un; 2. uz lēmuma par PI apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par PI apstiprināšanu ar nosacījumu.   Lēmums par PI apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendentam.  GNU pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu norādīto.  Šīs metodikas ietvaros lietotais termins “pasludināts maksātnespējas process” aptver arī tādus maksātnespējas stāvokļa risinājumus kā bankrots, sanācija un mierizlīgums, līdz ar to aptver arī tos maksātnespējas procesus, kas pasludināti saskaņā ar likumu “Par uzņēmumu un uzņēmējsabiedrību maksātnespēju” un Maksātnespējas likumu, kas bija spēkā līdz 2010. gada 1. novembrim, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru.  Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera atbilstību kritērijam, balstās uz PI pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), tai skaitā:   1. kapitāldaļu turētājiem; 2. finanšu situāciju: 3. pēdējo gada pārskatu, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem; 4. operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz PI iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piemēram, uz PI iesniegšanas dienu 21.06.2024. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2023.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2023.gada beigām līdz PI iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar PI operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz PI iesniegšanas dienu; 5. informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu.   Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu. Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz PI iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot sadarbības iestādei pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.  Vērtējot pašvaldības vai pašvaldības iestādes atbilstību kritērijam, pārbauda, vai atbalsta pretendents nav finanšu stabilizācijas procesā, pārliecinoties Finanšu ministrijas tīmekļvietnes www.fm.gov.lv sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” – “Finanšu stabilizācijas process”. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja:   1. kaut vienai no Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz PI iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu atbilst: 2. projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir autonoms uzņēmums; 3. projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir saistīts uzņēmums; 4. nav pieejama finanšu informācija: 5. par pēdējo pilno pārskata gadu pirms PI iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piemēram, projekts iesniegts 21.06.2024., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2023.gadu; 6. par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz PI iesniegšanas dienai, piemēram, projekts iesniegts 21.06.2024., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2023.gadu, uz 31.12.2023. projekta iesniedzējs ir GNU, taču periodā līdz 21.06.2024. finanšu situācija ir uzlabojusies, piemēram, palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie PI būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms).   Gadījumos, kad projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, vērtējums ir “Nē”, ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde atrodas finanšu stabilizācijas procesā. |
| N/A | **Vērtējums ir** **“N/A”**, ja PI nav plānotas darbības, kurām piemērojami komercdarbības atbalsta nosacījumi. |
|  | Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām. | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. PI norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei.   Ja PI paredzēts regulas Nr. 651/2014 14. panta atbalsts, projekta sadarbības partneris – atbalsta saņēmējs projekta ietvaros nevar būt komersants, kas veiks nekustamā īpašuma apsaimniekošanu (NACE kods L “Operācijas ar nekustamo īpašumu”), jo sadarbības partneris var būt tikai tāds komersants, kurš nodrošina projekta rezultāta rādītājus;   1. ar sadarbības partneri ir noslēgts sadarbības līgums un tajā ir iekļauti nosacījumi atbilstoši MK noteikumu nosacījumiem un Ministru kabineta 2023.gada 13.jūlija noteikumiem Nr.408 “Kārtība, Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”; 2. PI ir norādītas sadarbības partnera darbības; 3. PI ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partnerim.   Detalizētāk par sadarbības partnera izmaksām, atbalsta likmi, valsts atbalsta nosacījumiem, īpašumtiesībām u.tml. vērtē pie attiecīgā kritērija. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| N/A | **Vērtējums ir** **“N/A”**, ja PI nav jāiesaista sadarbības partneris. |
|  | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam, un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. PI norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam; 2. PI ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas; 3. no PI ietvertās informācijas secināms, ka PI plānotās darbības/apakšdarbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas; 4. PI ir sniegts pamatojums par projekta ietvaros plānotās infrastruktūras nepieciešamību komersantiem (ir norādīta informācija, piemēram, par aptaujām, apspriedēm, lēmumiem, pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijā vai attīstības programmā norādītajiem aspektiem u.c. secinājumiem, kas liecina, ka projektā attīstāmā infrastruktūra ir nepieciešama komersanta esošās vai jaunas saimnieciskās darbības attīstīšanai). |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projekta izmaksu un ieguvumu analīze sagatavota atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā noteiktajam; 2. izmaksu un ieguvumu analīzēs aprēķini ir aritmētiski korekti un izsekojami; 3. aprēķinātā projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi; 4. izmaksu un ieguvumu analīzē aprēķinātā projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli; 5. izmaksu un ieguvumu analīzē ir izmantoti uz projektu iesniegumu atlases izsludināšanas/ uzaicinājumu izsūtīšanas brīdi aktuālie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi. | N; N/A | Jā | **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja:   1. atbalstu atbilstoši regulas Nr.651/2014 14., 41., 45., 56. pantam, atbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.   NB! Kritērijs ir attiecināms tikai uz tām darbībām, kurām piemēro komercdarbības atbalstu atbilstoši regulas Nr.651/2014 14., 41., 45., 56. pantam (t.i., KPVIS definētās PI darbības Nr.4 - Nr.7);   1. projekta ietvaros plānotās ar komercdarbības atbalstu saistītā darbības (izņemot *de minimis* atbalstu un sabiedrisko pakalpojumu infrastruktūru) plānots uzsākt tikai pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē.   NB!  Regulas Nr. 651/2014 14., 41., 45. un 56.pantu nepiemēro uzsāktām vai pabeigtām darbībām, t.i. šādas darbības nevar iekļaut PI. PI iekļautās darbības, kas pretendē uz komercdarbības atbalsta saņemšanu atbilstoši regulas Nr. 651/2014 14., 41., 45. un 56.pantam, drīkst uzsākt tikai pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē, t.i., ar būvdarbiem saistītos līgumus var slēgt un ar ieguldījumiem saistītus darbus uzsākt pēc PI iesniegšanas sadarbības iestādē (MK noteikumu 43.punkts). Ja PI ir paredzēta komercdarbības atbalsta kumulācija, ar projekta darbībām, kurām plānots regulas Nr. 651/2014 14., 41., 45. un 56. panta atbalsts, saistītos līgumus, izņemot līgumus, kas saistīti ar MK noteikumu 36.9.1. apakšpunktā minētajām projektu pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksām, slēdz un ar ieguldījumiem saistītos būvdarbus **uzsāk pēc PI iesniegšanas pēdējā no komercdarbības atbalsta piešķīrējinstitūcijām** (MK noteikumu 44.punkts).  Atbilstoši regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam “darbu sākums” ir ar ieguldījumu saistītu būvdarbu sākums vai pirmā juridiski saistošā apņemšanās pasūtīt aprīkojumu, vai citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku, – atkarībā no tā, kas notiek pirmais. Vienlaicīgi zemes pirkšanu un tādus sagatavošanās darbus kā atļauju saņemšana un priekšizpētes veikšana neuzskata par darbu sākumu.  Attiecībā uz pārņemšanu “darbu sākums” ir brīdis, kad tiek iegādāti aktīvi, kas ir tieši saistīti ar iegādāto uzņēmējdarbības vietu.  Piemēram, pirms atbalsta pretendents ir iesniedzis atbalsta pieteikumu atbalsta sniedzējam, atbalsta pretendents var izsludināt iepirkumu konkrētu darbību veikšanai, kas būs nepieciešamas projekta īstenošanai, tomēr tas **nedrīkst noslēgt līgumu** par šo darbību veikšanu ar iepirkumā izraudzīto pakalpojuma sniedzēju, jo tādējādi tas būs uzņēmies juridiskas saistības, kas izraisa tiesiskas sekas attiecībā uz plānoto ieguldījumu veikšanu.  Savukārt atsevišķi priekšdarbi, piemēram, topogrāfiskā plāna izstrāde, atļaujas saņemšana, sarunu vešana minētās definīcijas ietvaros nav uzskatāma par darbu sākumu un nepārkāpj stimulējošas ietekmes noteikumu ievērošanu regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punkta un 6.panta izpratnē.  Atbilstību kritērijam, vai ir ievēroti nosacījumi par darbu sākumu, tai skaitā stimulējošas ietekmes nosacījumi, pārbauda:   1. izvērtējot PI un tam papildu pievienotajos dokumentos norādīto informāciju, piemēram, pakalpojumu līgumus, ja attiecināms; 2. pieejamo informāciju par atbalsta pretendentam sniegto atbalstu citās komercdarbības atbalsta sniedzējinstitūcijās, piemēram, AS “Attīstības finanšu institūcija Altum”, Lauku atbalsta dienests; 3. pieejamo informāciju publiskos, ticamos avotos par projekta iesniedzēju saistībā ar plānoto projektu, piemēram, Iepirkumu uzraudzības biroja iepirkumu procedūru procesa datu bāzi, Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju.   Ja ir nepieciešams un ir attiecīgas indikācijas, piemēram, informācija no trešajām personām, sūdzība, izvērtējot PI vērtēšanas komisijai pieaicināta eksperta atzinumu/ vērtējumu par projekta īstenošanas vietu un projekta progresu saskaņā ar Eiropas Savienības fondu projektu pārbaužu veikšanas kārtību 2021.–2027.gada plānošanas periodā[[13]](#footnote-14). |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja tiek konstatēts, ka PI neatbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto, t.i., ja par projektā paredzētajām darbībām, kas tiek īstenotas saskaņā ar regulas Nr. 651/2014 14., 41., 45. un 56. pantu, ir noslēgti juridiski saistoši līgumi pirms PI iesniegšanas sadarbības iestādē. |
| N/A | **Vērtējums ir “N/A”**, ja PI nav paredzētas darbības un izmaksas, kurām piemērojami komercdarbības atbalsta nosacījumi attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi. |
|  | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un PI iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa. | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds paredzēts) un PI atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulas (ES) Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – regula Nr.2023/2831), tostarp,   1. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds paredzēts), kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta; 2. *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī, kopsummā nevienā trīs gadu periodā no tā piešķiršanas brīža nedrīkst pārsniegt noteikto robežlielumu (300 000 *euro*). Ja, piešķirot jaunu *de minimis* atbalstu, tiktu pārsniegts 300 000 *euro* robežlielums, tad *de minimis* atbalstu nevar piešķirt nevienai minētā jaunā atbalsta daļai.   NB! Ar trīs gadu periodu saprotams laika periods no konkrēta datuma, kad piešķirts pēdējais atbalsts līdz konkrētam datumam, kas ir jaunā piešķiramā atbalsta datums, piemēram, ja jaunā atbalsta piešķiršanas datums ir 19.08.2024., trīs gadu periods būs skaitāms no 19.08.2021. līdz 19.08.2024. Piemēram, projekta iesniedzējam 19.08.2024. ir paredzēts piešķirt *de minimis* atbalstu, tad pārbauda trīs gadu periodā piešķirto atbalstu: 1. gads 19.08.2023.-19.08.2024., 2. gads – 19.08.2022. – 19.08.2023. un 3. gads – 19.08.2021. – 19.08.2022. un tas kopsummā nevar pārsniegt noteikto robežlielumu. Ja tiek pārsniegts *de minimis* atbalsta pieļaujamais robežlielums, tad pārsnieguma daļa projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts) jāsedz no finanšu līdzekļiem par kuriem nav saņemts nekāds komercdarbības atbalsts;   1. tiek sniegta informācija, ka *de minimis* atbalsta apvienošana (kumulācija) nav paredzēta, vai, ja *de minimis* atbalsta apvienošana (kumulācija) ir paredzēta, tiek minēti *de minimis* atbalsta apvienošanas (kumulācijas) nosacījumi un to kontrole; 2. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību: 3. ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs; 4. *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “*Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem |
| N/A | **Vērtējums ir “N/A”**, ja PI nav paredzētas darbības un izmaksas, kurām piemērojami *de minimis* nosacījumi. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **(P – precizējams; N/A; N[[14]](#footnote-15)-neprecizējams)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A; Nē** |
| 1. **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | | | | |
| 3.1. | | Projektā paredzēts veikt ieguldījumus pilsētu funkcionālajās teritorijās, kas noteiktas plānošanas reģiona attīstības programmā. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja PI plānotie ieguldījumi tiek veikti pilsētu funkcionālajās teritorijās, kas noteiktas plānošanas reģiona attīstības programmā.  Pārbaudi par pilsētu funkcionālajām teritorijām veic, izvērtējot plānošanas reģiona attīstības programmu, kas atrodama plānošanas reģiona tīmekļa vietnē. Ja plānošanas reģiona tīmekļa vietnē nav pieejama informācija par plānošanas reģiona attīstības programmu, tad lūdz norādīt tīmekļa vietnes adresi, kur ir pieejama plānošanas reģiona attīstības programma vai lūdz PI pievienot plānošanas reģiona attīstības programmu. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | | Projekts ir pamatots pašvaldības attīstības programmā un atspoguļots investīciju plānā. | P | Jā | **Vērtējums ir “ Jā”**, ja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir atspoguļots PI saturam kopumā atbilstošs projekts, tai skaitā PI norādītais ERAF finansējums nav lielāks, un PI plānotie rādītāji  nav mazāki par projekta iesniedzēja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā norādītā projekta finansējumu un rādītājiem (ja rādītāji ir norādīti pašvaldības attīstības programmā). Projekta finansējuma sadalījums pa avotiem var tikt nostiprināts atsevišķā pašvaldības domes lēmumā.  Pašvaldību attīstības programmas pieejamas [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | | Projektā paredzēts, ka piešķirtā finansējuma ietvaros vidēji viena *euro* darba algu fonda pieaugumā privātajos komersantos, kas ir labuma guvēji no pašvaldības izbūvētās vai atjaunotās komercdarbības infrastruktūras, tiks ieguldīti ne vairāk kā divi *euro* Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma. | N | Jā | **Vērtējums ir “ Jā”**, ja PI rezultāta rādītājā “Darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos” (r.5.1.1.b.) norādīts darba algu fonda pieaugums proporcionāli PI plānotajam ERAF finansējumam, ievērojot, ka vidēji viena *euro* darba algu fonda pieaugumā privātajos komersantos, kas ir labuma guvēji no pašvaldības izbūvētās vai atjaunotās komercdarbības infrastruktūras, tiks ieguldīti ne vairāk kā divi *euro* ERAF finansējuma.  Piemēram, ja projekta ERAF finansējums ir 1 000 000 *euro*, tad projekta minimālais darba algu fonda pieaugums 500 000 *euro* (1 000 000 / 2 = 500 000)  *Datu avots:* VID datu bāze (datu noliktava) vai cita publiski pieejama datu bāze. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja vidēji viena *euro* darba algu fonda pieaugumā privātajos komersantos, kas ir labuma guvēji no pašvaldības izbūvētās vai atjaunotās komercdarbības infrastruktūras, tiks ieguldīti vairāk kā divi *euro* ERAF finansējuma. |
|  | | Projektā paredzēts piesaistīt privātās nefinanšu investīcijas pašu nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos *(euro)* vismaz divu trešdaļu apmērā no piešķirtā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma. | N | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja PI rezultāta rādītājā “Privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos” (r.5.1.1.c,) norādīts nefinanšu investīciju apjoms, kas nav mazāks par divām trešdaļām no PI plānotā ERAF finansējuma.  Projektā pieejamo ERAF finansējumu pret privāto nefinanšu investīciju apmēru aprēķina pēc šādas formulas:  , kur  B – PI norādītās privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos (*euro*);  C – projekta ERAF finansējums (*euro*).  Piemērs: ja projekta ERAF finansējums ir 5 000 000 *euro*, tad šādā projektā minimālais plānojamais nefinanšu investīciju apjoms ir 3 333 333,33 *euro*:  5 000 000,00 *euro*  *Datu avots:* VID datu bāze (datu noliktava) vai cita publiski pieejama datu bāze. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja nefinanšu investīciju apjoms ir mazāks par divām trešdaļām no PI plānotā ERAF finansējuma. |
|  | | Projekta iesniegums atbilst komercdarbības atbalsta nosacījumiem atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam. | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. PI, tai skaitā sadaļā “Valsts atbalsts”, norādīta korekta informācija par projekta ietvaros plānoto komercdarbības atbalstu; 2. gadījumā, ja projekts vai tā daļa tiek īstenota kā komercdarbības atbalsts, PI un tā pielikumos, tai skaitā izmaksu un ieguvumu analīzē, ir nodrošināta izmaksu un darbību ar komercdarbības atbalstu un izmaksu un darbību bez komercdarbības atbalsta nodalīšana; 3. ir ievēroti komercdarbības atbalsta kumulācijas nosacījumi, ja PI ir vienlaikus iesniegts gan sadarbības iestādē, gan citās iesaistītajās komercdarbības atbalsta piešķīrējinstitūcijās.   Ja PI netiek iesniegts vienlaikus visās komercdarbības atbalsta piešķīrējinstitūcijās, tad līgumus slēdz pēc tam, kad iesniegts PI pēdējā no piešķīrējiestādēm. Šajā gadījumā ar būvdarbiem saistītus **līgumus var slēgt un ar ieguldījumiem saistītus būvdarbus uzsākt pēc PI iesniegšanas pēdējā no komercdarbības atbalsta piešķīrējinstitūcijām**.  Kumulācijas rezultātā nevar tikt pārsniegtas MK noteikumos noteiktās maksimālās atbalsta intensitātes vai atbalsta apmērs, kāds noteikts komercdarbības atbalsta programmā, atbalsta projektā vai Eiropas Komisijas lēmumā.  Vērtē PI un pielikumā “Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera informācija par saņemto un plānoto komercdarbības atbalstu” (ja attiecināms) sniegto informāciju par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, saņemto un plānoto komercdarbības atbalstu projektā plānotajām komercdarbības atbalsta izmaksām arī citas atbalsta programmas vai individuālā projekta ietvaros. Ja paredzēts komercdarbības atbalsts citā atbalsta programmā vai individuālā projekta ietvaros tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas paredzētas PI, PI pielikumā pievienotajā izmaksu ieguvumu analīzē ir korekti aprēķināta atbalsta likme.  Ja nepieciešams, PI vērtētāji var pieprasīt informāciju komercdarbības atbalsta sniedzējām – attiecīgajām institūcijām.  Veic publiski pieejamas informācijas pārbaudi – dubultfinansējuma riska kontroles matricā ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektos 2021.–2027.gada plānošanas periodā.   1. PI apliecinājumā ir norādīta informācija, ka tiks nodrošināta izmaksu nošķiršana tādejādi, ka darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no atbalsta, kas piešķirts saskaņā ar regulu Nr. 651/2014; 2. ir ievēroti visi regulas Nr. 651/2014 nosacījumi, tai skaitā: 3. 1. panta 2. punkta “c” un “d” apakšpunkta nosacījumi par gadījumiem, kādos nepiemēro regulu Nr. 651/2014; 4. 1. panta 3. punkta nosacījumi par nozarēm, kurām nepiemēro regulu Nr. 651/2014 un kurām tiek nodrošināta izmaksu nošķiršana, lai darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no atbalsta, kas piešķirts saskaņā ar regulu Nr. 651/2014; 5. 1. panta 4. punkta “a” apakšpunkta nosacījumi, ka atbalsts netiek sniegts saņēmējam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar kopējo tirgu; 6. 4. panta 1. punkta “a”, “s” un “cc” apakšpunkta nosacījumi, ka individuālais atbalsts nepārsniedz šajos apakšpunktos noteiktās paziņošanas robežvērtības; 7. PI paredzētas projekta darbības un izmaksas, kurām piemērojams regulas Nr. 651/2014 **14. pants**, un ir ievēroti šādi nosacījumi: 8. atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos plānotas kā atbalstāmas regulas Nr. 651/2014 14. panta ietvaros (MK noteikumu 52. punkts); 9. ievēroti regulas Nr. 651/2014 13. panta nosacījumi, kas paredz gadījumus, kādos nepiemēro regulas Nr. 651/2014 14. pantu; 10. atbalstu piešķir ieguldījumiem materiālajos aktīvos, kas attiecas uz jaunas uzņēmējdarbības vietas izveidi, esošas uzņēmējdarbības vietas jaudas palielināšanu, uzņēmējdarbības vietas produkcijas dažādošanu ar produktiem, kuri uzņēmējdarbības vietā iepriekš nav ražoti, vai būtiskām pārmaiņām esošas uzņēmējdarbības vietas kopējā ražošanas procesā; 11. ja PI paredzētas MK noteikumu 36.1.8., 36.3.5., 36.4.3. apakšpunktā minētās izmaksas (t.i. izmaksas inženiertehnisko sistēmu un iekārtu iegādei un uzstādīšanai, kas uzkrāj vai ražo enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem, tai skaitā šo sistēmu un iekārtu funkcionalitātei nepieciešamo inženierbūvju būvniecībai, kas ir minēto sistēmu un iekārtu sastāvdaļa) ir ievēroti visi šādi nosacījumi:  * atjaunojamās enerģijas ieguve nav projekta mērķis un saražotā atjaunojamā enerģija netiks izmantota ienākumu gūšanai no enerģijas pārdošanas; * iegūto atjaunojamo enerģiju izmantos uzņēmējdarbības mērķiem paredzēto ēku, teritoriju vai satiksmes infrastruktūrā, kurai piemēro regulas Nr. 651/2014 14. pantā minēto atbalstu; * atjaunojamās enerģijas avots ir Enerģētikas likuma 1.daļas 1.panta 1.punktā noteiktie atjaunojamie energoresursi (t.i. atjaunojamie energoresursi ir vēja, saules, ģeotermālā, viļņu, paisuma un bēguma, ūdens enerģija, kā arī aerotermālā enerģija (siltumenerģija, kura uzkrājas gaisā), ģeotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas zem cietzemes virsmas) un hidrotermālā enerģija (siltumenerģija, kura atrodas virszemes ūdeņos), atkritumu poligonu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu gāzes, biogāze un biomasa); * izmaksas nepārsniedz 30 procentus no projekta attiecināmajām izmaksām, kurām piemēro regulas Nr. 651/2014 14. pantā minēto atbalstu, vienlaikus nepārsniedzot MK noteikumu 36.1.8., 36.3.5. un 36.4.3. apakšpunktā minēto izmaksu ierobežojumu;  1. atbalstu lielajam komersantam piešķir, ja saskaņā ar PI pielikumā “Projekta īstenošanas rezultātā sagaidāmo izmaiņu būtiskuma novērtējums” norādīto informāciju, attiecināmās izmaksas ir lielākas nekā izmaksas ar modernizējamo darbību saistīto aktīvu amortizācijai iepriekšējo triju fiskālo gadu laikā; 2. atbalstu lielajam, vidējam vai mazajam komersantam esošas uzņēmējdarbības vietas darbības dažādošanai, piešķir, ja saskaņā ar PI pielikumā “Projekta īstenošanas rezultātā sagaidāmo izmaiņu būtiskuma novērtējums” attiecināmās izmaksas vismaz par 200 % pārsniedz atkārtoti izmantoto aktīvu uzskaites vērtību, kas reģistrēta iepriekšējā fiskālajā gadā pirms darbu sākšanas; 3. atbalstu var saņemt sadarbības partneris – privātais komersants, kas nodrošina projekta rādītājus (piem. komersantu skaitu, darba algu fonda pieaugumu, nefinanšu investīcijas); 4. uzbūvētajai infrastruktūrai jāpaliek atbalsta saņēmēja īpašumā vai nomā: lielā komersanta īpašumā – vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas (pēc pēdējā maksājuma veikšanas projektā), bet mazā un vidējā komersanta īpašumā vai nomā – trīs gadus pēc projekta pabeigšanas (pēc pēdējā maksājuma veikšanas projektā); 5. iegādātie aktīvi ir jauni; 6. atbalsta saņēmējs nodrošina līdzfinansējumu vismaz 25 % apmērā no projekta vai projekta daļas (kam piemērojams regulas Nr. 651/2014 14. pants) attiecināmajām izmaksām, izmantojot pašu līdzekļus vai ārējo finansējumu, tai skaitā cita finansētāja izsniegtu ilgtermiņa kredītu vai finanšu līzingu, un par šo līdzfinansējumu nevar būt saņemts nekāds publiskais atbalsts, tai skaitā *de minimis* atbalsts; 7. atbalsta saņēmējs apstiprina, ka tas pēdējo divu gadu laikā pirms pieteikšanās uz atbalstu nav veicis pārcelšanu regulas Nr. 651/2014 2.panta 61.a apakšpunkta izpratnē uz uzņēmējdarbības vietu, kurā tiks veikts sākotnējais ieguldījums, kuram pieprasīts atbalsts, un apņemas to nedarīt divus gadus pēc tam, kad ir pabeigts sākotnējais ieguldījums, kuram tiek pieprasīts atbalsts (ar pabeigtu sākotnējo ieguldījumu atbilstoši regulas Nr. 651/2014 2. panta 47.a punktam saprot brīdi, kad veikts projekta noslēguma maksājums); 8. atbalsta saņēmējs atbilstoši regulas Nr. 651/2014 14. panta 5. punktam nodrošinās, ka ieguldījums paliek attiecīgajā apgabalā pēc tā pabeigšanas vismaz piecus gadus, ja tas ir lielais komersants, vai vismaz trīs gadus, ja tas ir mazais un vidējais komersants, kā arī nodrošinās atbilstošu ieguldījuma uzturēšanu; 9. ja vienotais ieguldījumu projekts ir liels ieguldījumu projekts, atbalsta kopsumma vienotajam ieguldījumu projektam nepārsniedz lieliem ieguldījumu projektiem noteikto koriģēto atbalsta summu, kuru nosaka atbilstoši regulas Nr. 651/2014 2. panta 20. punktam. (Ikvienu sākotnējo ieguldījumu, kuru tas pats atbalsta saņēmējs (grupas līmenī) ir sācis triju gadu laikā no dienas, kad sākti darbi pie cita atbalstītā ieguldījuma tajā pašā NUTS 3. līmeņa reģionā, uzskata par daļu no vienota ieguldījumu projekta, ja ieguldījums ir saistīts ar to pašu vai līdzīgu darbību atbilstoši regulas Nr. 651/2014 2. panta 50. punktam); 10. atbalsts paredzēts sadarbības partnerim – privātpersonai – sākotnējiem ieguldījumiem; 11. maksimālā ERAF finansējuma atbalsta intensitāte saskaņā ar 2021. gada 15. decembrī esošu NUTS 3. līmeņa klasifikāciju:  * **Kurzemes, Latgales, Vidzemes un Zemgales** statistiskajā reģionā: * lielajam komersantam – līdz 50 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * vidējam komersantam – līdz 60 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * mazajam komersantam – līdz 70 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * **Rīgas un Pierīgas** statistiskajā  reģionā: * lielajam komersantam – līdz 30 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * vidējam komersantam – līdz 40 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * mazajam komersantam – līdz 50 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām;  1. PI paredzētas projekta darbības un izmaksas, kurām piemērojams regulas Nr. 651/2014 **41. pants**, un ir ievēroti šādi nosacījumi: 2. atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos plānotas kā atbalstāmas regulas Nr. 651/2014 41. panta ietvaros (MK noteikumu 53. punkts) un veido projekta ietvaros radīto pamatlīdzekļu vērtību; 3. MK noteikumu 53. punktā minētās izmaksas ir nepieciešamas un papildinošas infrastruktūrai, kuru projekta ietvaros plāno attīstīt, piemērojot regulas Nr. 651/2014 56. panta nosacījumus; 4. atbalstu var saņemt projektu iesniedzēji vai sadarbības partneri, kas ir: pašvaldība, tās izveidota iestāde, speciālās ekonomiskās zonas pārvalde, publiski privātā kapitālsabiedrība, pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi; 5. atbalstu piešķir jaunām vai atjaunotām iekārtām. Atbalsts nav atkarīgs no ražošanas apjoma; 6. atbalstu piešķir inženiertehnisko sistēmu un iekārtu iegādei un uzstādīšanai, kas uzkrāj vai ražo enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem, tai skaitā šo sistēmu un iekārtu funkcionalitātei nepieciešamo inženierbūvju būvniecībai, kas ir minēto sistēmu un iekārtu sastāvdaļa, ja atjaunojamo enerģiju ražojošie un uzkrājošie elementi ir viena projekta sastāvdaļas vai ja uzkrāšanas infrastruktūra ir savienota ar esošo atjaunojamo energoresursu ražošanas iekārtu. Uzkrāšanas komponents katru gadu akumulē vismaz 75 procentus enerģijas no tieši pieslēgtas atjaunojamās enerģijas ražošanas iekārtas; 7. attiecināmās izmaksas ir kopējās ieguldījumu izmaksas, kas nepieciešamas, lai veicinātu enerģijas ražošanu no atjaunojamiem energoresursiem; 8. maksimālā ERAF finansējuma atbalsta intensitāte ir:  * ieguldījumiem atjaunojamās enerģijas ražošanā līdz 45 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām; * ieguldījumiem atjaunojamās enerģijas uzkrāšanā līdz 30 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām;  1. PI paredzētas projekta darbības un izmaksas, kurām piemērojams regulas Nr. 651/2014 **45. pants**, un ir ievēroti šādi nosacījumi: 2. atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos plānotas kā atbalstāmas regulas Nr. 651/2014 45. panta ietvaros (MK noteikumu 54. punkts); 3. atbalstu var saņemt šādi projektu iesniedzēji vai sadarbības partneri: pašvaldība, tās izveidota iestāde, speciālās ekonomiskās zonas pārvalde, pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi, publiski privāta kapitālsabiedrība; 4. ievēroti regulas Nr. 651/2014 45. panta 3. un 4. punkta nosacījumi par gadījumiem, kādos nepiemēro regulas Nr. 651/2014 45. pantu; 5. piesārņotajai vietai nav iespējams noteikt piesārņojuma radītāju principa “piesārņotājs maksā” izpratnē, ievērojot regulas Nr. 651/2014 45. panta 5. punkta nosacījumus; 6. attiecināmās izmaksās ir iekļautas izmaksas par remediācijas vai sanācijas darbiem, no kurām atskaitīts zemes vai īpašuma vērtības pieaugums. Zemes vai īpašuma vērtības pieaugumu izvērtē neatkarīgs kvalificēts eksperts;   Atbilstoši regulas Nr.651/2014 45.pantā iekļautajiem ierobežojumiem, tai skaitā atbalstāmas ir tikai tādas sanācijas un remediācijas darbības, kur projekta iesniedzējs vai projekta sadarbības partneris nav noteikts kā subjekts vai uzņēmums, kas ir atbildīgs par videi nodarīto kaitējumu, un remediācijas un sanācijas darbu veikšana projekta iesniedzējam vai projekta sadarbības partnerim nav juridisks pienākums. Atbalstu remediācijas un sanācijas darbiem var piešķirt arī tādā gadījumā, ja subjektu vai uzņēmumu, kas ir atbildīgs par videi nodarīto kaitējumu, nav iespējams noteikt vai tiem nevar likt segt izmaksas par videi nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu, jo īpaši tāpēc, ka atbildīgais uzņēmums ir juridiski beidzis pastāvēt un neviens cits uzņēmums nav uzskatāms par tā juridisko vai ekonomisko tiesību pārņēmēju, vai tāpēc, ka nav pietiekama finansiālā nodrošinājuma, lai segtu remediācijas izmaksas;   1. atbalsta summa attiecīgajai izmaksu pozīcijai nepārsniedz 100 procentus no remediācijas un sanācijas un ar tām saistīto darbu attiecināmajām izmaksām; 2. remediācijas un sanācijas darbu (arī būvdarbu) izmaksas nepārsniedz 50 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (MK noteikumu 36.6. apakšpunkts); 3. PI paredzētas projekta darbības un izmaksas, kurām piemērojams regulas Nr. 651/2014 **56. pants**, un ir ievēroti šādi nosacījumi: 4. atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos plānotas kā atbalstāmas regulas Nr. 651/2014 56. panta ietvaros (MK noteikumu 55. punkts); 5. atbalstu piešķir ieguldījumiem materiālajos aktīvos; 6. regulas Nr. 651/2014 56. panta 2. punkta nosacījumi, kas paredz, ka šo pantu nepiemēro tādam atbalstam infrastruktūrai, uz kuru attiecas citas šīs regulas III nodaļas iedaļas, izņemot 1. iedaļu “Reģionālais atbalsts”. Šo pantu nepiemēro arī lidostu infrastruktūrai un ostu infrastruktūrai; 7. atbalstu var saņemt šādi projektu iesniedzēji: pašvaldība, tās izveidota iestāde, speciālās ekonomiskās zonas pārvalde, pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi, publiski privāta kapitālsabiedrība; 8. komersantu, kurš nomās no finansējuma saņēmēja projekta ietvaros attīstīto teritoriju vai ēku un ar tām saistīto infrastruktūru, vai komersantu, kas veiks nekustamā īpašuma apsaimniekošanu, plānots izvēlēties atklātā, caurskatāmā un nediskriminējošā veidā, par infrastruktūras izmantošanu nosakot tirgus cenu. Nomas izsole nav izsludināta pirms PI iesniegšanas sadarbības iestādē un atbilst vadlīnijās “Vadlīnijas pašvaldībām par Komisijas Regulas Nr.651/2014 56.panta piemērošanas risku vadībai Eiropas Savienības fondu projektos” noteiktajam par nomas izsludināšanas brīdi; 9. projektā plānotā infrastruktūra nevar būt mērķorientēta.   Mērķorientētas infrastruktūras risku skata pēc būtības, vērtējot būvniecības dokumentācijā plānotos risinājumus, tajā skaitā no infrastruktūras pielāgojuma kādam konkrētam komersantam aspekta, PI darbības aprakstā vai ar PI iesniegtajā dokumentācijā norādīto par plānoto infrastruktūru (tirgus analīzi par komersantu vajadzību apzināšanu), publiski pieejamu informāciju par plānotās infrastruktūras izveidi, valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošu informāciju. Pārbauda projekta iesniedzēja tīmekļvietnēs un elektronisko izsoļu vietnē https://izsoles.ta.gov.lv/ pieejamo informāciju par nomas tiesību izsoli.  Mērķorientētas infrastruktūras pazīmju vērtēšanai izmanto atlases nolikuma 13. pielikumā “Mērķorientētas infrastruktūras indikatīvās pazīmes Regulas Nr. 651/2014 56.panta izpratnē” norādītās pazīmes.  NB! Mērķorientēta infrastruktūra ir infrastruktūra, kas izbūvēta iepriekš nosakāmam (–iem) komersantam (–iem) un pielāgota tā (to) vajadzībām. Infrastruktūra “kas ir pielāgota konkrētu komersantu vajadzībām” vai “radīta konkrēta komersanta interesēs” ir infrastruktūra, ko komersants var ietekmēt tādā pakāpē, ka tā ir piemērota tikai viņam un *de facto* nav iespējams izvēlēties citu nomnieku nākotnē. Mērķorientēta infrastruktūra nav specializēta infrastruktūra, piemēram, infrastruktūra konkrētai nozarei (jābūt pamatojumam nozares izvēlei).  **Ja tiek konstatētas mērķorientētas infrastruktūras pazīmes, tiek izvirzīts nosacījums precizēt PI, nodrošinot, ka projektā komersants tiek piesaistīts kā sadarbības partneris un tiek ievēroti regulas Nr. 651/2014 14. panta nosacījumi**;   1. atbalsta summa nepārsniedz starpību starp attiecināmajām izmaksām un pamatdarbības peļņu no ieguldījuma atbilstoši PI pielikumā pievienotajai izmaksu un ieguvumu analīzei. Atbalsta summa projektam vai attiecīgajai izmaksu pozīcijai tiek noteikta individuāli un tā nepārsniedz 85 procentus no projekta vai attiecīgās izmaksu pozīcijas attiecināmo izmaksu summas. Pārējās attiecināmās izmaksas attiecīgajai izmaksu pozīcijai finansē no privātā finansējuma, par kuru nav saņemts nekāda veida komercdarbības atbalsts; 2. plānotie ieņēmumi (arī no projekta ietvaros izbūvētās infrastruktūras pārdošanas, ja tā tiek plānota projekta pārskata perioda (projekta dzīves cikla laikā), ir atspoguļoti finanšu iztrūkuma aprēķinā; 3. PI pielikumā “Apliecinājums par komercdarbības atbalsta nosacījumu ievērošanu” ir apliecināts, ka, ja attiecīgajā projektā vai projekta daļā projekta pārskata periodā (projekta dzīves cikla laikā) ir radusies lielāka peļņa no pamatdarbības, nekā projektā plānots, finansējuma saņēmējs projekta pārskata perioda (projekta dzīves cikla) beigās veic pārrēķinu un atmaksā sadarbības iestādei starpību starp faktisko un plānoto peļņu no pamatdarbības; 4. PI paredzētas projekta darbības un izmaksas **sabiedriskajiem pakalpojumiem (ūdenssaimniecība un siltumapgāde)**, un ir ievēroti šādi nosacījumi: 5. atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos plānotas kā atbalstāmas sabiedrisko pakalpojumu (ūdenssaimniecība un siltumapgāde) infrastruktūras ietvaros (MK noteikumu 66. punkts); 6. atbalstu var saņemt sadarbības partneris – sabiedrisko pakalpojumu (ūdenssaimniecības un siltumapgādes) sniedzējs, un projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris – pašvaldība, ja tā vai tās iestāde sniedz sabiedrisko pakalpojumu; 7. atbalsts netiek piešķirts grūtībās nonākušiem ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem (MK noteikumu 66.2.apakšpunkts); 8. maksimālā ERAF finansējuma atbalsta intensitāte ir līdz 85 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgās izmaksu pozīcijas kopējām attiecināmajām izmaksām, kas ir saistītas ar sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu, un atbalsts nepārsniedz 15 000 000 *euro* vidēji gadā vienam ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam;   Vērtē, vai ir iesniegts PI pielikums “Apliecinājums par nosacījumu izpildi attiecībā uz piešķirto kompensāciju apmēru un pārmērīgas kompensācijas kontroli”, kurā vispārīgas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pienākumu uzlicējs ir apliecinājis, ka tas ir pārliecinājies, ka kompensācija par vispārīgas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma sniegšanu nav pārsniegusi vidēji 15 000 000,00 *euro* gadā visā pilnvarojuma periodā (bruto vērtība, t. i., summa pirms nodokļu atskaitīšanas);   1. PI nav iekļautas pabeigtas darbības; 2. sadarbības partneris – ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – ar pašvaldību ir noslēdzis pakalpojumu līgumu par ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, kurā iekļauti visi MK noteikumos minētie nosacījumi (MK noteikumu 66.5. apakšpunkts); 3. ja sadarbības partneris ir pašvaldības iestāde, kas ir ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, tad pašvaldības dome ir izdevusi saistošos noteikumus, kuros noteikta ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas kārtība un kuros iekļauti visi MK noteikumos minētie nosacījumi (MK noteikumu 66.6. apakšpunkts); 4. ja ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniedz pašvaldība vai tās iestāde, pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu par ūdenssaimniecības un siltumapgādes sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, kurā iekļauti visi MK noteikumos minētie nosacījumi (MK noteikumu 66.7. apakšpunkts); 5. ar PI ir iesniegts PI pielikums “Apliecinājums par nosacījumu izpildi attiecībā uz piešķirto kompensāciju apmēru un pārmērīgas kompensācijas kontroli” par atlīdzības (kompensācijas) maksājumu kontroli un pārskatīšanu, kā arī minēto maksājumu pārmaksas novēršanu un atgūšanu ievērojot Eiropas Savienībā noteikto pārbaužu regularitāti, bet ne retāk kā reizi trijos gados un pilnvarojuma akta darbības perioda beigās, vai apliecinājums par sabiedriskajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem paredzēto kopējo maksājumu kontroli un pārskatīšanu, kā arī atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksas novēršanu un atgūšanu, ievērojot Eiropas Savienībā noteikto pārbaužu regularitāti, bet ne retāk kā reizi trijos gados un pilnvarojuma akta darbības perioda beigās; 6. ja komercdarbības atbalstu sniedz kā kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, komercdarbības atbalsta saņēmējs un vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicējs nodrošinās, ka pilnvarojuma periodā un vismaz 10 gadus pēc pilnvarojuma perioda beigām tiek saglabāta un nodrošināta pieejamība visai nepieciešamajai informācijai, lai noteiktu, vai piešķirtais atbalsts ir saderīgs ar Eiropas Komisijas lēmumu Nr. 2012/21/ES; 7. sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs priekšfinansē sabiedrisko pakalpojumu infrastruktūras izbūvi; 8. PI ir plānotas **darbības, kurām atbalsts nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts**, un ir sniegta informācija, kas liecina, ka minētās darbības (piemēram, publiski pieejamu pievedceļu, t.i., ielu/ ceļu vai stāvlaukumu infrastruktūras atjaunošana vai ierīkošana pie uzņēmējdarbības teritorijām) ir atbilstošas šādām pazīmēm:    1. infrastruktūra izbūvēta vai atjaunota atbilstoši pašvaldības teritoriālajam plānojumam;    2. tā ir publiska infrastruktūra, t.i., piemēram, ceļš/ iela/ stāvlaukums ir valsts/ pašvaldības pārziņā, valsts/ pašvaldība ir atbildīga par tā uzturēšanu, atjaunošanu (jaunas ielas/ ceļa gadījumā – paredzēts ielu/ ceļu reģistrēt autoceļu reģistrā kā valsts/ pašvaldības ielu/ ceļu);    3. par infrastruktūras lietošanu netiks iekasēta maksa, tā būs brīvi pieejama jebkuram sabiedrības loceklim;    4. ieguldījumi infrastruktūrā ir pamatoti ar nepieciešamību novērst kravas transporta avāriju riskus (skatīt pret būvprojektu);    5. infrastruktūra netiek pielāgota konkrēta komersanta biznesa specifikai.   Vērtē, vai PI ir aprakstīti noteikti kritēriji/pazīmes, pēc kuriem projekta iesniedzējs ir vadījies (un vadīsies), lai identificētu, ka projekts netiek īstenots kā komercdarbības atbalsts, ka projekts tiek īstenots kā komercdarbības atbalsts vai ka projekta daļa tiek īstenota kā komercdarbības atbalsts. Definējot minētos kritērijus un pazīmes, ir veikta infrastruktūras analīze pret Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantā sniegtajām komercdarbības atbalsta pazīmēm.  Vērtē PI, tā pielikumos sniegto un valsts pārvaldes iestāžu rīcībā (BIS, Valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv)) esošo informāciju, par ieguldījumu atbilstību minētajām pazīmēm. |
|  | |  |  | Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  Ja PI ir plānots komercdarbības atbalsts ievērojot regulas Nr. 651/2014 56. panta nosacījumus, bet tiek konstatētas mērķorientētas infrastruktūras pazīmes, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un ir izvirzāmi nosacījumi precizēt PI, nodrošinot atbilstību regulas Nr. 651/2014 14. panta nosacījumiem, tajā skaitā: darbību īstenošanai piesaistīt sadarbības partneri – komersantu, ar to slēdzot rakstisku sadarbības līgumu atbilstoši MK noteikumu 26. punktam, precizēt vismaz PI 2.2. punktu “Projekta īstenošanas kapacitāte”, sadaļas “Darbības”, “Valsts atbalsts”, “Sadarbības partneri”, “Budžeta kopsavilkums”, PI pielikumu “Projekta budžeta kopsavilkuma pielikums”, pielikumu “Izmaksu un ieguvumu analīzes aprēķini”, iesniegt uz sadarbības partneri – komersantu attiecināmos pielikumus atbilstoši PI aizpildīšanas metodikā norādītajiem.  Papildus vēršama uzmanība, ka:   * precizējot PI ir jāievēro stimulējošās ietekmes nosacījumi, t.i., darbības, kurām būs piemērojams regulas Nr. 651/2014 14. pants, nevar būt uzsāktas pirms precizēta PI, kurā mainīts komercdarbības atbalsta mērķis, iesniegšanas sadarbības iestādē, proti, sadarbības partneris nevar būt noslēdzis juridiski saistošus līgumus par sadarbības partnera darbībām projektā pirms PI, kurā iekļauts attiecīgais sadarbības partneris, iesniegšanas sadarbības iestādē; * sākotnējos ieguldījumus sadarbības partneris var veikt: 1) savā īpašumā, 2) no finansējuma saņēmēja – publiskas personas – nomātā ēkā, ja turējuma tiesības ir iegūtas uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem lielajam komersantam un trim gadiem mazajam un vidējam komersantam no dienas, kad veikts projekta noslēguma maksājums finansējuma saņēmējam, vai 3) finansējuma saņēmēja – publiskas personas – zemes īpašumā uz apbūves tiesības pamata, (papildus skaidrojumu skatīt PI aizpildīšanas metodikā); * sadarbības partneris – komersants izraugāms atklātā un caurskatāmā veidā; * tiks vērtēta sadarbības partnera – komersanta spēja finansēt projektu, tajā skaitā jānodrošina līdzfinansējumu vismaz 25 procentu apmērā no projekta vai projekta daļas (kam piemērojams regulas Nr. 651/2014 14. pants) attiecināmajām izmaksām, izmantojot pašu līdzekļus vai ārējo finansējumu, tai skaitā cita finansētāja izsniegtu ilgtermiņa kredītu vai finanšu līzingu, un par šo līdzfinansējumu nevar būt saņemts nekāds komercdarbības atbalsts, tai skaitā *de minimis* atbalsts. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| N/A | **Vērtējums ir “N/A”**, ja PI nav paredzētas darbības un izmaksas, kurām piemērojami komercdarbības atbalsta nosacījumi. |
|  | | Visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams | N | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja līdz PI iesniegšanas beigu termiņam, t.i., līdz 2025. gada 28. februārim (ieskaitot), par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.  Ja uz PI iesniegšanas brīdi ir pieņemts lēmums par būvdarbu iepirkuma rezultātiem, ir iesniegta publiskā iepirkuma dokumentācijas atbilstības pārbaudes lapa un iepirkuma norises atbilstības pārbaudes lapa, kas pieejama tīmekļvietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/paligs–finansejuma–sanemejiem/iepirkumi> (minēto dokumentu iesniegšana neizslēdz veiktā iepirkuma pārbaudi un neatbilstību konstatējumus pēc līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas). |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja līdz PI iesniegšanas beigu termiņam, t.i., līdz 2025. gada 28. februārim (ieskaitot), par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā nav veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, vai nav iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams (turpmāk – Būvvaldes izziņa).  Ja projekta iesniedzējs nav iesniedzis Būvvaldes izziņu, projektu vērtēšanas komisija pirms PI noraidīšanas pārliecinās, vai projektā paredzētajiem būvdarbiem saskaņā ar būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem ir nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija, nepieciešamības gadījumā prasot būvvaldes viedokli. |
|  | | Infrastruktūras, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros, īpašumtiesības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka atbilstība tiks nodrošināta līdz civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja infrastruktūras, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros, īpašumtiesības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem vai atbilstība MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem ir izpildīta, iesniedzot apliecinājumu, ka īpašumtiesības tiks nostiprinātas zemesgrāmatās, ievērojot MK noteikumu 40. punkta (2024.gada 7. maija grozījumu redakcija[[15]](#footnote-16)) noteikto termiņu vai ātrāk - līdz civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai.  Ir ievēroti šādi MK noteikumos noteiktie nosacījumi attiecībā uz īpašumtiesībām:   1. MK noteikumu 38.1. un 39.3. apakšpunktā minētais par elektroenerģijas infrastruktūru; 2. MK noteikumu 38. punktā minētais par infrastruktūru, kurai nepiemēro komercdarbības atbalsta nosacījumus; 3. MK noteikumu 35.2. apakšpunktā minētais par sabiedrisko pakalpojumu (ūdenssaimniecības un siltumapgādes) infrastruktūru; 4. MK noteikumu 56. punktā minētais par infrastruktūru, ko veido konkrētam komersantam, piemērojot komercdarbības atbalsta regulas Nr.651/2014 14. panta nosacījumus; 5. MK noteikumu 57. punktā minētais par inženiertehniskajām sistēmām un iekārtām, kas uzkrāj vai ražo enerģiju no atjaunojamajiem energoresursiem, tai skaitā saistītajām inženierbūvēm, piemērojot komercdarbības atbalsta regulas Nr.651/2014 41. panta nosacījumus; 6. MK noteikumu 58.punktā minētais par remediācijas un sanācijas darbiem, piemērojot komercdarbības atbalsta regulas Nr.651/2014 45.panta nosacījumus; 7. MK noteikumu 55.punktā minētais par infrastruktūru, ja nav zināms konkrēts lietotājs (nomnieks), piemērojot komercdarbības atbalsta regulas Nr.651/2014 56.panta nosacījumus.   Ja projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim uz PI iesniegšanu nav nodrošinātas īpašumtiesības, PI ir jābūt projekta iesniedzēja apliecinājumam, ka projekta iesniedzēja un sadarbības partnera tiesības veikt ieguldījumus zemes īpašumā tiks nostiprinātas zemesgrāmatās līdz projekta noslēguma maksājuma veikšanai vai, pēc projekta iesniedzēja ieskatiem, līdz civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai, izņemot gadījumu, ja pašvaldības īpašums uz normatīvā akta, līguma vai pašvaldības lēmuma pamata ir nodots pašvaldības iestādes – projekta iesniedzēja – pārvaldīšanā (MK noteikumu 40. punkts).  NB!  Sabiedrisko pakalpojumu (ūdenssaimniecības un siltumapgādes) tīklus var izbūvēt privātpersonai piederošā zemes īpašumā, ja līdz projekta noslēguma maksājuma veikšanai izbūvētos ūdenssaimniecības un siltumapgādes inženiertīklus kā zemes īpašuma apgrūtinājumu reģistrē normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (MK noteikumu 39.3. apakšpunkts).  Publiskas personas gadījumā projektā plānotās izmaksas, uz kurām ir attiecināmi komercdarbības atbalsta nosacījumi, publiskā persona var veikt savā vai valdījumā esošā īpašumā, kura īpašnieks ir publiska persona (MK noteikumu anotācija).  Darbības, kurām nav piemērojami komercdarbības atbalsta nosacījumi, kas ir satiksmes infrastruktūra, var veikt uz zemes, kura ir nodota publiskās personas valdījumā, bet pieder privātpersonai (MK noteikumu anotācija).  Vērtē PI un ar PI iesniegtos īpašuma, turējuma vai valdījuma tiesības, nomas vai apbūves tiesības apliecinošos dokumentus vai publiski pieejamu informāciju Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e–pakalpojumu portālā Kadastrs.lv, vai valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošu informāciju (piemēram, Valsts vienotā datorizētā zemesgrāmata [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv), Kadastra informācijas sistēma). |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai un atbilst noteiktajiem Eiropas Savienības un nacionālajiem normatīvajiem aktiem vides jomā (vai apliecina to ievērošanu), tai skaitā:   * + 1. ja projekts ietver neizmantojamas būves, lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšanu, kas saistīti ar teritorijas labiekārtošanu, tad projekta iesniedzējs apliecina, ka nebīstamie būvgruži un ēku nojaukšanas atkritumi, kas būvlaukumā radušies būvniecības laikā (izņemot dabiskos materiālus), tiks sagatavoti atkalizmantošanai, pārstrādei un citu materiālu reģenerācijai (tostarp aizbēršanas darbībām, kurās atkritumus izmanto citu materiālu aizstāšanai) saskaņā ar normatīvajos aktos par atkritumu dalītas savākšanas, sagatavošanas atkārtotai izmantošanai, pārstrādes un materiālu reģenerāciju noteikto;     2. projekta ietvaros nav paredzētas investīcijas atkritumu apglabāšanai, mehāniski bioloģiskajai apstrādei vai atkritumu sadedzināšanai un lietotu iekārtu iegādei;     3. komersants nodrošina notekūdeņu attīrīšanu, lai nepieļautu neattīrītu ražošanas notekūdeņu nonākšanu vidē. Komersants, ja nepieciešams saimnieciskās darbības veikšanai, ir pievienojis apliecinājumu, ka tas ir paredzējis attiecīgo notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtu izbūvi par saviem privātajiem līdzekļiem, lai pirms notekūdeņu novadīšanas pa centralizētajiem kanalizācijas tīkliem uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nodrošinātu to priekšattīrīšanu, sasniedzot atļaujā noteiktos piesārņojošo vielu rādītājus;     4. projekta darbības netiek plānotas īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:   1. projektā plānota neizmantojamas būves, lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšana, kas saistīta ar teritorijas labiekārtošanu, tad projekta iesniedzējs PI ir norādījis informāciju, rakstiski apliecinot, ka būvdarbu veicējiem tiks uzlikts pienākums noslēgt līgumu ar tādu atkritumu apsaimniekotāju, kas pašvaldības uzdevumā organizē atkritumu savākšanu konkrētajā pašvaldībā un nodrošina MK noteikumu Nr.712[[16]](#footnote-17) 6.punktā minētās prasības ievērošanu, kas paredz, ka būvniecības atkritumus, kuri nav bīstami atbilstoši normatīvajiem aktiem par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kas padara atkritumus bīstamus, katru gadu sagatavo atkārtotai izmantošanai vai pārstrādā, vai arī veic minētajos atkritumos esošo materiālu reģenerāciju (tai skaitā izmanto izrakto tilpju aizpildīšanai) ne mazāk kā 70 % apmērā (pēc svara) no kopējā kalendāra gadā radītā būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumu daudzuma; 2. projektā plānota neizmantojamas būves, lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšana, kas saistīta ar teritorijas labiekārtošanu, projekta iesniedzējs PI ir norādījis informāciju, ka tiks izvērtētas iespējas, veicot iepirkuma procedūru, piemērot zaļā publiskā iepirkuma principu “aprites cikla skatījums”. Piemēram, norādīts, ka projektēšanas ietvaros izvērtēta iespēja izmantot nebīstamos būvgružus un ēku nojaukšanas atkritumus, kas būvlaukumā radušies būvniecības laikā, izmantot aizbēršanas darbībām, kurās atkritumus izmanto citu materiālu aizstāšanai; 3. netiek atbalstītas izmaksas, kas saistītas ar fosilo kurināmo (ieskaitot pakārtoto izmantošanu), izņemot siltumenerģijas vai elektroenerģijas izmantošanu, kas iegūta, izmantojot dabasgāzi, sabiedrisko pakalpojumu pieslēgumu nodrošināšanai saskaņā ar pieļaujamo regulējumu;   Fosilā kurināmā pakārtota izmantošana ir procesi, kas saistīti ar naftas un gāzes pārvēršanu gatavā produktā. Tie ietver jēlnaftas rafinēšanu benzīnā, dabasgāzes šķidrumos, dīzeļdegvielā un dažādos citos enerģijas avotos. Šo nozari pārstāv naftas jēlnaftas un dabasgāzes pārstrādes uzņēmumi, kas piegādā izmantojamus produktus tiešajiem lietotājiem un patērētājiem. Galvenās pakārtotās uzņēmējdarbības nozares ir naftas rafinēšana, piegāde un tirdzniecība, produktu mārketings un mazumtirdzniecība. Produktu piemēri: benzīns, dīzeļdegviela, reaktīvo dzinēju eļļa, smērvielas, sintētiskā gumija, plastmasa, pesticīdi.  Ja projekta ietvaros paredzēti pieslēgumi centralizētai siltumapgādes sistēmai, pārbauda, vai PI sniegtā informācija apliecina, ka pieslēgšanās paredzēta efektīvai centralizētai siltumapgādes sistēmai (vai ir norādīta informācija, ka līdz noslēguma maksājuma iesniegšanas brīdim attiecīgais nosacījums tiks izpildīts). Atbilstoši Direktīvas 2012/27/ES 2. panta 41. punktam “efektīva centralizētā siltumapgāde un dzesēšana” ir centralizētās siltumapgādes vai dzesēšanas sistēma, kuras darbībā izmanto vismaz 50 % atjaunojamās enerģijas, 50 % siltuma pārpalikuma, 75 % koģenerācijas režīmā saražota siltuma vai šādu enerģijas un siltuma veidu kombināciju 50 % apmērā;   1. nav paredzētas investīcijas atkritumu apglabāšanai, mehāniski bioloģiskajai apstrādei vai atkritumu sadedzināšanai un lietotu iekārtu iegādei;   Saistībā ar aprites ekonomikas principu ieviešanu ražošanā atbalstāma ir tikai jaunu iekārtu iegāde, kas pēc tehnoloģiskā režīma rada mazu atkritumu daudzumu un patērē mazāk primāro resursu (piemēram, elektroenerģiju, ūdeni, izejmateriālus);   1. plānoti notekūdeņu (sabiedrisko pakalpojumu) pieslēgumi privātā komersanta saimnieciskās darbības vietai, tā saimnieciskās darbības vajadzībām, privātais komersants nodrošinās notekūdeņu attīrīšanu, lai nepieļautu neattīrītu ražošanas notekūdeņu nonākšanu vidē. PI ir norādīts, ka komersants ir paredzējis attiecīgo notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtu izbūvi par saviem privātajiem līdzekļiem, lai pirms notekūdeņu novadīšanas pa centralizētajiem kanalizācijas tīkliem uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nodrošinātu to priekšattīrīšanu, sasniedzot atļaujā noteiktos piesārņojošo vielu rādītājus; 2. projekta darbības nav plānotas īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. PI ir norādīts, ka infrastruktūras attīstība netiek plānota īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt ES nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. Pārbaudi veic vērtējot PI norādīto projekta īstenošanas vietas atbilstību īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.   Vērtē PI norādīto projekta īstenošanas vietu un plānotās darbības, pārbaudi veicot:   1. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļa vietnē:   <https://www.varam.gov.lv/lv/ipasi–aizsargajamas–dabas–teritorijas>   1. Dabas datu pārvaldes sistēmā:   <https://ozols.gov.lv/pub>   1. teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā   <https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_106>  Izņēmumi attiecībā uz atsevišķiem būvdarbu veidiem ir pieļaujami tikai pēc saskaņošanas ar kompetentajām iestādēm atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un nosacījumiem. Kompetentās iestādes saskaņojums ir iesniegts ar PI. |
|  | |  | Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Klimatdrošināšana” un principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai attiecībā uz klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām:  3.9.1. projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, tas ir, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai oglekļa dioksīda piesaisti, kā arī projekts atbilst horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajām prasībām;  3.9.2. projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”, ja:**   1. PI paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina **klimata pārmaiņu mazināšanu**, tas ir, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, vai CO2 piesaistes palielināšanu, kā arī projekts atbilst horizontālā principa **“Energoefektivitāte pirmajā vietā”** noteiktajām prasībām: 2. PI ir aprakstīts, kādas aktivitātes ir paredzēts īstenot, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, piemēram:  * siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ēkā, ēkas (būves) pieslēgšana efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai, atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešana, vienlaikus nodrošinot, ka tiek ievērots princips “energoefektivitāte pirmajā vietā” (ja tiek paredzēta esošas ēkas pārbūve vai atjaunošana); * ir aprakstīts, kādas aktivitātes ir paredzēts īstenot, kas nodrošina CO2 piesaistes palielināšanu, piemēram, koku stādīšana vai teritorijas apzaļumošana, “zaļie jumti”, “zaļās sienas”; * ir aprakstīts, ka investīcijas neparedz būtisku siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju pieaugumu (ja plānoti ieguldījumi satiksmes infrastruktūrā vai industriālajos pieslējumos); * ir aprakstīts, ka ieguldījumi nodrošina piekļuvi vai attīstību tādai uzņēmējdarbības teritorijai, kurā patērē atjaunojamos energoresursus vai komersants veic savus ieguldījumus viedākās, energoefektīvākās un “zaļākās tehnoloģijās”; * tiks ievērotas zaļā publiskā iepirkuma prasības saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 353); * citas aktivitātes, kas saistāmas ar 5.1.1.1. pasākuma ietvaros principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējuma sadaļā par klimata pārmaiņu mazināšanu norādīto (pieejams: https://www.esfondi.lv/profesionaliem/planosana/planosanas-dokumenti/2021-2027-gada, skat. zem nosaukuma “Programmā iekļauto specifisko atbalsta mērķu novērtējumi atbilstoši horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” nosacījumiem”);  1. PI plānotās darbības atbilst ziņojumā “Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050.gadam” (Ministru kabineta 2020. gada 28.janvāra sēdes protokols Nr.4. 29.§) (turpmāk – stratēģija) noteiktajai vīzijai attiecībā uz ilgtspējīgu enerģētiku, t.sk. atjaunojamo energoresursu izmantošanu un visaptverošu energoefektivitāti;   Pieejams https://likumi.lv/ta/id/342214-latvijas-strategija-klimatneitralitates-sasniegsanai-lidz-2050-gadam . PI ir norādīts, uz kuru no ziņojuma 6.sadaļā “Iespējamie risinājumi oglekļa mazietilpīgas attīstības nodrošināšanai” minētajiem virzieniem ir vērsti projektā plānotie ieguldījumi, piemēram:   * attīstot satiksmes infrastruktūru vai industriālos pieslēgumu līdz uzņēmējdarbības teritorijai, kurā komersants izmanto enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem vai veic savus ieguldījumus viedākās, energoefektīvākās un “zaļākās” tehnoloģijās, šādas projekta darbības var būt vērstas uz stratēģijā minēto 6.2.virziena “Visaptveroša energoefektivitāte” apakšpunktu “Ražošanas procesi ir energoefektīvi”; * attīstot satiksmes infrastruktūru tiek izbūvētas gājēju ietves, veloceliņi, tādējādi nodrošinot   mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku drošību. Šādas darbības projektā var būt vērstas uz stratēģijā minētā 6.3.virziena “Resursefektīvas un videi draudzīgs transports” apakšvirzienu “Ceļu tīkla attīstība tiek plānota ilgtspējīgi, ņemot vērā transporta attīstības tendences tostarp ievērojot mazāk aizsargāto ceļu satiksmes dalībnieku drošību un mazinot ceļu būves ietekmi uz vidi un klimatu” un 6.7. virziena “Ilgtspējīgas pašvaldības un pilsētvide” apakšvirzienu “Transporta infrastruktūra pilsētās un novados ir vieda un optimizēta”;  1. plānotās aktivitātes atbilst Latvijas Nacionālajam enerģētikas un klimata plānam 2021.–2030.gadam (turpmāk – NEKP) noteiktajiem rīcības virzieniem;   Pieejams https://likumi.lv/ta/id/353615-aktualizetais-nacionalais-energetikas-un-klimata-plans-2021-2030-gadam. PI ir sniegts apraksts, kādi projekta ieguldījumi ir vērsti uz NEKP ietvertajiem mērķiem un rīcībpolitikām. Šo nosacījumu iespējams nodrošināt, ja, piemēram, projekta ietvaros plānotā infrastruktūra ir pielāgota klimata ekstrēmiem, nodrošināta ēku pielāgošana klimata pārmaiņu ietekmēm un slodzēm, izmantoti zaļie risinājumi, piemērots zaļais publiskais iepirkums, vai, ja projekta ieguldījumi ir veikti tādā satiksmes infrastruktūrā, kas ir funkcionālais savienojums ar uzņēmējdarbības teritoriju, kur komersants izmanto AER vai veic savus ieguldījumus viedākās, energoefektīvākās un “zaļākās” tehnoloģijās;   1. īstenojot projektā ēku būvniecību, ievērotas Ministru kabineta 2020. gada 10. decembra noteikumu Nr. 730 “Ekspluatējamu ēku energoefektivitātes minimālās prasības” 2.punktā noteiktās ekspluatējamu ēku minimālās prasības, kas paredz, ka ēka uzskatāma par atbilstošu enerģijas patēriņa līmeņa un primārās enerģijas patēriņa līmeņa minimālajām prasībām, ja tās energoefektivitātes klases rādītājs saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energosertifikācijas jomā atbilst E klasei vai augstākai klasei.   Nosacījums nav piemērojams tādām ēkām, kuras minētas Energoefektivitātes likuma 3. panta 2. daļas “7)” apakšpunktā, t.i., ēkām, kuras ir rūpnieciskās ražošanas ēkas un lauku saimniecību nedzīvojamās ēkas ar zemu enerģijas pieprasījumu (kopējais enerģijas patēriņš nepārsniedz 50 kilovatstundas uz kopējās iekštelpu platības kvadrātmetru gadā).   1. projektā tiek nodrošināta atbilstība **pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem**: 2. ja plānota jaunas ēkas būvniecība, saskaņā ar būvprojektu, ievērojot ēkas specifiku, tiek paredzēti telpu dzesēšanas un ventilācijas risinājumi, kas nodrošina tādu iekštelpu gaisa apmaiņu un ventilāciju, kas mazina kaitējumu veselībai un novērš ekstremālu gaisa temperatūru maiņu ietekmi uz cilvēku. PI iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti pārkaršanas riski.   Par noteiktās prasības izpildi jaunu ēku būvniecībā, pārliecība tiek gūta pārbaudot būvniecības ieceres dokumentāciju – projektēšanas uzdevumā jābūt norādītai atsaucei uz LBN 231–15 (attiecināms uz dzīvojamo un publisko ēku apkuri un ventilāciju);   1. ja plānota infrastruktūras būvniecība vai teritorijas labiekārtošana, tiek paredzēti atbilstoši lietus notekūdeņu sistēmu risinājumi intensīvu nokrišņu gadījumiem vai, kur iespējams, dabā balstīti pretplūdu risinājumi, piemēram, lietusūdens savākšanas dīķi, kanāli, divpakāpju meliorācijas grāvji, mākslīgie mitrāji un mitrzemes, ūdens laukumi un kanāli notekūdeņu sistēmas atslogošanai, notekas, ūdenscaurlaidīgas ietves izbūve un citi dabā balstīti risinājumi.   Ja plānota ceļu infrastruktūras būvniecība ārpus pilsētām, tad kā lietus notekūdeņu sistēmu risinājumus intensīvu nokrišņu gadījumiem var paredzēt ceļam piegulošo grāvju un caurteku sakārtošanu, ja būvniecības ieceres dokumentācijā, paredzot tehniskajos risinājumos, ir vērtēts lietusgāžu plūdu radīto bojājumu pieaugums ceļiem (kopā ar ceļu sasaluma perioda samazināšanos);   1. PI ir izvērtēts, vai projekta īstenošanas vieta atrodas plūdu riskam pakļautā teritorijā, nepieciešamības gadījumā paredzot atbilstošus pasākumus.   Plūdu riskam pakļautajā teritorija atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm <https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu–riska–un–pludu–draudu–kartes>. Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados). Ja projekts tiek īstenots kartē norādītajā plūdu riskam pakļautajā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros atbalstāmā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem (piemēram, nodrošinot ēku un infrastruktūras pretplūdu aizsardzību, izbūvējot noteces, veidojot “zaļo” infrastruktūru, nodrošinot atbilstošu hidroizolāciju un citus risinājumus);   1. ja projektā tiek uzstādīts koksnes biomasas apkures katls, kas piemērots granulu kurināmajam, ir iekļauts apraksts par ugunsdrošības aspektu nodrošināšanu, tai skaitā atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Izvērtē vai projektā ir iekļautas darbības atbilstoši būvprojektam, kas izstrādāts saskaņā ar normatīvajiem aktiem būvniecības jomā, t.sk. ievērojot Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201–15 “Būvju ugunsdrošība” noteiktās prasības; 2. ja plānota jaunas ēkas būvniecība, PI ir iekļauts apraksts par to, vai ēkai ir izvērtēti elektropārvades un sadales tīklu bojājumu no vēja brāzmām, lietusgāžu un plūdu dēļ riski; 3. ja plānota jaunas ēkas būvniecība, PI ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti ēku pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ; 4. ja plānota jaunas ēkas būvniecība, PI ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēts pārslodzes pieaugums uz ēku jumtiem no liela nokrišņu daudzuma sniega formā īslaicīgā periodā gadījumos. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja PI neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā PI nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 4.1. | **Projekta efektivitāte**  Projekta efektivitātes koeficientam (K1) piešķir vērtību pēc kritērijā noteiktās formulas.  Plānotā ieguldītā Eiropas Reģionālā attīstības fonda finansējuma (C) attiecība pret darba algu fonda pieauguma ekvivalentu naudas izteiksmē (A) un nefinanšu investīciju summu (B) atbilstoši šādam aprēķinam:  , kur  A – **darba algu fonda pieaugums** *(euro)*;  B – privātās **nefinanšu investīcijas** nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos *(euro)*;  C – projekta **ERAF finansējums** (*euro*);  K1 – projekta efektivitātes koeficients;  3 – reizinātājs tiek piemērots, lai nodrošinātu, ka kritērija īpatsvars kopvērtējumā indikatīvi ir 50 procenti. | Projekta kopējais koeficients:  Kk = K1 + K2 + K3 + K4 + K5  kur:  Kk – kopējais koeficients  K1 – projekta efektivitātes koeficients;  K2 – degradētās vides uzlabošanas koeficients;  K3 – projekta horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” koeficients;  K4 – zaļā publiskā iepirkuma koeficients;  K5 – projekta eksporta koeficients.  PI vērtēšanas rezultātā tiek veidots projektu saraksts, kuros iesniegtie projekti sakārtoti secībā no efektīvākā (ar lielāko kopējā koeficienta vērtību) līdz vismazāk efektīvajam (ar mazāko kopējā koeficienta vērtību) projektam.  Ja kopējie kopvērtējuma koeficienti ir vienādi, priekšroku dod projektam, kurā plānots lielāks darba algu fonda pieaugums pret ieguldīto ERAF finansējumu;  Ja projektos ir vienāda plānotā darba algu fonda pieauguma attiecība pret ERAF finansējumu, tad priekšroku dod projektam, kurā plānots lielāks privāto nefinanšu investīciju pašu nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos apjoms pret ieguldīto ERAF finansējumu. | Kritērija koeficientu K1 aprēķina pēc formulas:  , kur:  A – darba algu fonda pieaugums *(euro)*  B – privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos (*euro*);  C – projekta ERAF finansējums (*euro*);  K1 – projekta efektivitātes koeficients;  2 – reizinātājs tiek piemērots, lai nodrošinātu, ka kritērija īpatsvars kopvērtējumā indikatīvi ir 50 procenti.  *Datu avots:* VID datu bāze (datu noliktava) vai cita publiski pieejama datu bāze. |
|  | **Degradētas vides uzlabošana**  Degradētās vides uzlabošanas koeficientam (K2) piešķir vērtību 0,5 vai 0.  **0,5** – ja projektā plānots attīstīt esošās rūpnieciskās apbūves teritoriju, novēršot turpmāku vides degradāciju;  **0** – ja projektā nav plānots attīstīt esošu rūpnieciskās apbūves teritoriju. | Kritērija koeficienta K2 vērtību nosaka šādi:  **Vērtību “0,5”** piešķir, ja PI izpildās kāds no šiem nosacījumiem:   1. vienu vai vairākas darbības plānots veikt rūpnieciskās apbūves teritorijā, tādējādi attīstot esošās rūpnieciskās apbūves teritorijas, novēršot turpmāku vides degradāciju; 2. plānots attīstīt publisko ceļu kā funkcionālo savienojumu (piemēram, pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā un detālplānojumā norādīta kā transporta infrastruktūras teritorija (TR), atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240)), kas ir nepieciešams rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstīšanai; 3. plānots ierīkot industriālos pieslēgumus, kuri ir ārpus rūpnieciskās apbūves teritorijas, bet ir nepieciešami rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstīšanai   **Vērtību “0”** piešķir, ja projektā nav plānots attīstīt esošu rūpnieciskās apbūves teritoriju.  NB!:   * 1. Kritērijā minētā “rūpnieciskā apbūves teritorija” ir pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā un detālplānojumā norādītā “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)” atbilstoši MK noteikumiem Nr.240. Rūpnieciskās apbūves aktuālo statusu pārbauda uz projekta iesnieguma vērtēšanas brīdi.  1. Ar kritērijā minēto terminu “degradēta” saprot tādu teritoriju, kas ir iepriekš izmantota vai apbūvēta, bet pašlaik pamesta vai netiek pilnīgi izmantota (tā var būt nolaista vai piesārņota, vai citādi izmantota teritorija, kurai ir negatīva kumulatīva ietekme uz apkārtējām teritorijām, vidi un vietējiem iedzīvotājiem).   *Datu avots:* pašvaldības teritorijas plānojums, vai lokālplānojums un detālplānojums, ja tāds konkrētajai apbūves teritorijai ir izstrādāts. |
|  |  |  |
|  | **Zaļais publiskais iepirkums**  Zaļā publiskā iepirkuma koeficientam (K4) piešķir vērtību 0,5 vai 0:  **0,5** – ja projektā paredzēts piemērot zaļā publiskā iepirkuma prasības papildu tām preču un pakalpojumu grupām, kurām noteikts zaļais publiskais iepirkums saskaņā ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem par prasībām zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtību;  **0** – ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | Kritērija koeficienta K4 vērtību nosaka šādi:  **Vērtību “0,5”** piešķir, ja PI ir aprakstīts, ka par projekta darbībām ir veikts vai plānots veikt zaļo publisko iepirkumu būvdarbiem, kurā paredzētas papildu prasības tām preču un pakalpojumu grupām, kurām nav obligāti piemērojams zaļais publiskais iepirkums saskaņā ar MK noteikumu Nr. 353 1. pielikumu “Preču un pakalpojumu grupas, kurām obligāti piemērojams zaļais publiskais iepirkums” un zaļajā publiskajā iepirkumā ir izmantotas vai tiks izmantotas prasības un kritēriji no MK noteikumu Nr. 353 2.pielikuma “Zaļā publiskā iepirkuma (ZPI) prasības un kritēriji, kurus var izmantot būvdarbu, citu prioritāru preču un pakalpojumu grupu publiskajā iepirkumā” un PI ir norādītas atsauces uz tiem, vai arī PI ir aprakstīts, ka ir izmantoti vai tiks izmantoti vēl kādi papildu zaļā publiskā iepirkuma kritēriji un prasības ārpus MK noteikumu Nr. 353 2.pielikuma tvēruma..  **Vērtību “0”** piešķir, ja nav izpildīta augstāk noteiktā prasība.  Kritērija vērtēšanai izmanto PI norādīto informāciju par zaļā publiskā iepirkuma piemērošanu būvdarbu iepirkumam. Pārbauda, vai PI ir aprakstīts, kādas prasības vēl bez obligāti noteiktajām prasībām tiks ievērotas, piemērojot zaļo publisko iepirkumu būvdarbiem. Obligāti noteiktās prasības ir iekļautas MK noteikumu Nr.353 1.pielikumā “Preču un pakalpojumu grupas, kurām obligāti piemērojams zaļais publiskais iepirkums”.  Ja PI nav aprakstīta informācija par zaļajam publiskajam iepirkumam papildu piemērojamām prasībām, PI vērtētājam nav pienākums pārbaudīt iepirkuma dokumentāciju vai PI pievienotos dokumentus, lai konstatētu, ka ir izvirzītas papildu prasības zaļam publiskajam iepirkumam un piešķirtu augstāko vērtējumu šajā kritērijā. |
|  | **Projekta eksportspēja**  Projekta eksporta koeficientam (K5) piešķir vērtību 0,5 vai 0:  **0,5** – ja komersants, kurš projekta ietvaros attīsta infrastruktūru vai gūst labumu no attīstītās infrastruktūras, ir eksportējošs komersants;  **0** – ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | Kritērija koeficienta K5 vērtību nosaka šādi:  **Vērtību “0,5”** piešķir, ja projekta rezultāta rādītājā “Komersanti, kas gūst labumu no attīstītās publiskās infrastruktūras” (r.5.1.1.a.) ir norādīts komersants, kas ir eksportējošs komersants.  Kritērija vērtēšanai izmanto informāciju no komersanta pēdējā gada pārskata[[17]](#footnote-19), kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām līdz projekta iesniegšanas dienai.  **Vērtību “0”** piešķir, ja nav izpildīta augstāk noteiktā prasība vai ja projektā plānots veidot tikai nomas infrastruktūru (regulas Nr. 651/2014 56. panta atbilsts).  Par eksportējošu komersantu kritērija izpratnē uzskata un 0,5 punktus piešķir, ja PI pielikumā norādīts komersanta eksporta apjoms, kas ir pārbaudāms un pamatots (konkrēts minimālais eksporta apjoms netiek noteikts).  *Datu avots:* VID gada pārskati. |
|  | |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5.** | **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJIEM PRINCIPIEM** | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Nr.** | **Kritērijs** |
| 5.1. | **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošana**  Projekta horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” koeficientam (K3) piešķir vērtību 0,5, 0,4, 0,3, 0,2 vai 0 par projektā paredzētām darbībām, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.:  **0,5** – ja ir pārsniegtas minimālā prasības katrā no pozīcijām;  **0,4 –** ja ir pārsniegtas minimālās prasības divās no pozīcijām;  **0,3** **–** ja ir pārsniegtas minimālās prasības vienā no pozīcijām;  **0,2** – ja paredzētas šādas pozīcijas: 3 vispārīgas horizontālā principa darbības, 1 specifiskā horizontālā principa darbība, 1 horizontālā principa rādītājs[[18]](#footnote-20) (minimālās prasības);  **0** – ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. |  | Kritērija koeficienta K3 vērtību nosaka šādi:  **Vērtību “0,2”** (minimālais punktu skaits, **minimālās prasības)** piešķir, ja no PI ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas vismaz šādas pozīcijas:  1) 3 vispārīgas horizontālā principa darbības  2) 1 specifiskā horizontālā principa darbība;  3)1 horizontālā principa rādītājs.  **Vērtību “0,3”** piešķir, ja no PI ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā** no šādām pozīcijām:   1. vispārīgas horizontālā principa darbības; 2. specifiskā horizontālā principa darbība; 3. horizontālā principa rādītājs.   **Vērtību “0,4”** piešķir, ja no PI ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **divās** no šādām pozīcijām:   1. vispārīgas horizontālā principa darbības; 2. specifiskā horizontālā principa darbība; 3. horizontālā principa rādītājs.   **Vērtību “0,5”** piešķir, ja no PI ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **katrā** no šādām pozīcijām:   1. vispārīgas horizontālā principa darbības; 2. specifiskā horizontālā principa darbība; 3. horizontālā principa rādītājs.   **Vērtību “0”** piešķir, ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības (ja PI saņem “0” punktus, izvirza nosacījumu precizēt PI).  Ja PI sākotnēji šajā kritērijā nesasniedz minimālo nepieciešamo koeficienta vērtību (0,2), PI šajā kritērijā piešķir vērtību “0”, taču PI nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto PI nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas PI aizvien nesasniedz vismaz minimālo koeficienta vērtību (0,2) šajā kritērijā, PI tiek noraidīts.  Piešķirot punktus, ņem vērā arī šādus nosacījumus:   * PI ir norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina horizontālā principa ievērošanu (ja attiecināms); * PI ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās horizontālā principa darbības risinās identificētās problēmas; * ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām; * PI ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.   Plānotajām vispārīgajām horizontālā principa darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – komunikāciju un vizuālo identitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms). Ja projekta ietvaros nav piemērojams sociāli atbildīgs iepirkums, tad, lai nodrošinātu minimālo prasību izpildi attiecībā uz 3 vispārīgajām darbībām, var iekļaut vairākas vispārīgas darbības no komunikācijas un vizuālās identitātes jomas vai projekta vadības un īstenošanas jomas, tā, lai kopsummā vispārējo darbību skaits būtu 3.  Papildu skaidrojums par horizontālā principa kritērija piemērošanu.  Izmanto LM/TM izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) (pieejamas šeit: [https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas–horizontala–principa–vienlidziba–ieklausana–nediskriminacija–un–pamattiesibu–ieverosana–istenosanai–un–uzraudzibai–2021–2027](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027) )  **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri PI:**   * + - 1. **attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:** * projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; * projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē  pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības,  seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem; * projekta vadības un īstenošanas procesā personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas; * sievietēm un vīriešiem nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos,  (t.sk. piemērota vienlīdzīgas bonusu sistēma, veselības apdrošināšana u.c.);   + - 1. **komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:** * īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”,) [https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi–diskriminaciju–un–stereotipus–mazinosai–komunikacijai–ar–sabiedribu–22112022](https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-diskriminaciju-un-stereotipus-mazinosai-komunikacijai-ar-sabiedribu-22112022)); * nodrošinot informāciju publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, tiks nodrošināts, ka to saturs ir piekļūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” [https://pieklustamiba.varam.gov.lv/](https://pieklustamiba.varam.gov.lv/" \t "_blank)); * projekta tīmekļvietnē izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem; * projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;   + - 1. **publiskajos iepirkumos:** * projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbavietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.   **Specifisko horizontālā principa darbību piemēri PI:**  PI tiek paredzētas **specifiskās darbības**,  kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram:   * projekta ietvaros tiks nodrošinātas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, tās paredzot projektēšanas un būvniecības procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.); * plānojot būves dizainu, tiks ņemts vērā daudzveidības un iekļaušanas princips, balstoties uz cilvēku ar invaliditāti, t.sk. bērnu, vecāku ar maziem bērniem un senioru vajadzībām ne vien uz fizisku piekļūšanu būvei, bet arī uz specifiskām vajadzībām attiecībā uz būves noformējumu, lietojamību un funkciju; * papildus būvnormatīvā LBN 200–21 noteiktajam,  projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM vadlīnijas “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200–21 noteiktajam”. Pieejams šeit:[https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi–ieklaujosas–vides–veidosanai](https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-vides-veidosanai)); * attiecībā uz pārvietošanos uz ielas - ietves tiks veidotas ar lēzenu nobraukumu/uzbraukumu, izvairoties no kāpnēm vai, ja tādas ir, tad ar pielāgojumiem, lai būtu izmantojamas, pārvietojoties ar bērnu ratiņiem; * attiecībā uz ielu infrastruktūru ir būtisks apgaismojums - lai būtu droši pārvietoties gan no ērtības un drošības kopumā, gan specifiski sievietēm. Piemēram, labs apgaismojums mazina riskus vardarbībai pret sievietēm, aizskaršanai/apdraudējumam. Tas būtu attiecināms arī uz vecāko paaudzi u.c.   **Horizontālā principa rādītāji atbilstoši** horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) vadlīniju 4.pielikumam(finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu)**:**   * objektu skaits, kuros ERAF finansējuma ieguldījumu rezultātā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība (VINP12); * konsultatīva rakstura pasākumu par būvētās vides, IT risinājumu, IT tehnoloģiju piekļūstamību personām ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem (piemēram, vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas būvprojekta izstrādes un pabeigšanas posmā) skaits (VINP18). |
| **Projekta kopējais koeficients** | |  |  |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērijs nav attiecināms uz konkrēto projektu. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērija vērtējumu “Nē” var piešķirt gadījumā, ja saskaņā ar Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 24.panta ceturtā daļā noteikto, ja kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu. [↑](#footnote-ref-4)
4. Tirgus izpēte par izmaksu atbilstību vidējām tirgus cenām var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot elektroniskā pasta vēstules potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-5)
5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula - 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-6)
6. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-7)
7. Detalizētu radītāju vērtību pārbaudi veic projekta īstenošanas ietvaros, pēc tam, kad projekta iesniedzējs sadarbības iestādē iesniedz pārskatu (ziņo) par rādītāju sasniegšanu. [↑](#footnote-ref-8)
8. Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. Tomēr regulu Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651?locale=LV) izņēmuma kārtā var piemērot uzņēmumiem, kuri 2019. gada 31. decembrī nebija nonākuši grūtībās, taču kļuva par grūtībās nonākušiem uzņēmumiem laikā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim, ja tas ir arī expressis verbis paredzētas attiecīgajos MK noteikumos par SAM īstenošanu un ja to pieļauj ES fondu normatīvais regulējums. Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam. [↑](#footnote-ref-9)
9. Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (*Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulu (ES) Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)*), vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu. [↑](#footnote-ref-10)
10. Atbilstoši Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 9.punktam par uzņēmumu uzskata jebkuru subjektu, kas veic saimniecisko darbību, neatkarīgi no subjekta juridiskās formas un tā, vai subjekts ir izveidots ar mērķi gūt peļņu, vai ir bezpeļņas subjekts. [↑](#footnote-ref-11)
11. Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums. [↑](#footnote-ref-12)
12. Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas. [↑](#footnote-ref-13)
13. Normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā veicamas Eiropas Savienības fondu projektu pārbaudes 2021.–2027.gada plānošanas periodā [↑](#footnote-ref-14)
14. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-15)
15. Nosacījumi ir atbilstoši Ministru kabineta 2024. gada 7. maija noteikumu Nr. 280 “Grozījumi Ministru kabineta 2024. gada 16. janvāra noteikumos Nr. 55 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” īstenošanas noteikumi”” 5. punktam, kas paredz šādu nosacījumu: “40. Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera tiesības veikt ieguldījumus zemes īpašumā nostiprina zemesgrāmatās līdz projekta noslēguma maksājuma veikšanai (izņemot gadījumu, ja pašvaldības īpašums uz normatīvā akta, līguma vai pašvaldības lēmuma pamata ir nodots pašvaldības iestādes – projekta iesniedzēja pārvaldīšanā).” [↑](#footnote-ref-16)
16. Ministru kabineta 2021.gada 26.oktobra noteikumi Nr.712 “Atkritumu dalītas savākšanas, sagatavošanas atkārtotai izmantošanai, pārstrādei un materiālu reģenerācijas noteikumi” [↑](#footnote-ref-17)
17. Saskaņā ar Gada pārskata un konsolidēto gada pārskatu likuma 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu vai elektronisku kopiju (ja tas noteikts normatīvajos aktos par sabiedrību sagatavoto finanšu pārskatu vai konsolidēto finanšu pārskatu elektroniskā noraksta formu iesniegšanai Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā) Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts. [↑](#footnote-ref-19)
18. Horizontālo principu rādītāji noteikti LM izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> [↑](#footnote-ref-20)