2. pielikums

Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 4.2. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.2.4. Veicināt mūžizglītību, jo īpaši piedāvājot elastīgas prasmju pilnveides un pārkvalifikācijas iespējas visiem, ņemot vērā uzņēmējdarbības un digitālās prasmes, labāk prognozējot pārmaiņas un vajadzību pēc jaunām prasmēm, pamatojoties uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un sekmējot profesionālo mobilitāti |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 4.2.4.1.pasākums “Atbalsts nozaru vajadzībās balstītai pieaugušo izglītībai” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase (pirmā kārta) |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma, tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
5. Ministru kabineta 2024.gada 25. jūnija noteikumi Nr. 413 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.2. prioritārā virziena “Izglītība, prasmes un mūžizglītība” 4.2.4. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt mūžizglītību, jo īpaši piedāvājot elastīgas prasmju pilnveides un pārkvalifikācijas iespējas visiem, ņemot vērā uzņēmējdarbības un digitālās prasmes, labāk prognozējot pārmaiņas un vajadzību pēc jaunām prasmēm, pamatojoties uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un sekmējot profesionālo mobilitāti” 4.2.4.1. pasākuma “Atbalsts nozaru vajadzībās balstītai pieaugušo izglītībai” pirmās kārtas īstenošanas noteikumi”;
6. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam un programmas papildinājums;
7. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.2.4. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt mūžizglītību, jo īpaši paredzot elastīgas kvalifikācijas paaugstināšanas un pārkvalificēšanās iespējas visiem, ņemot vērā digitālās prasmes, labāk paredzot pārmaiņas un jaunas prasības pēc prasmēm, kas balstītas  uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un sekmējot profesionālo mobilitāti” 4.2.4.1. pasākuma “Atbalsts nozaru vajadzībās balstītai pieaugušo izglītībai” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikums;
8. Finanšu ministrijas 2024. gada 11. aprīļa metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.

**Saīsinājumi un apzīmējumi:**

SAM MK noteikumi – Ministru kabineta 2024.gada 25. jūnija noteikumi Nr. 413 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.2. prioritārā virziena “Izglītība, prasmes un mūžizglītība” 4.2.4. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt mūžizglītību, jo īpaši piedāvājot elastīgas prasmju pilnveides un pārkvalifikācijas iespējas visiem, ņemot vērā uzņēmējdarbības un digitālās prasmes, labāk prognozējot pārmaiņas un vajadzību pēc jaunām prasmēm, pamatojoties uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un sekmējot profesionālo mobilitāti” 4.2.4.1. pasākuma “Atbalsts nozaru vajadzībās balstītai pieaugušo izglītībai” pirmās kārtas īstenošanas noteikumi;

Atlases nolikums – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.2.4. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt mūžizglītību, jo īpaši paredzot elastīgas kvalifikācijas paaugstināšanas un pārkvalificēšanās iespējas visiem, ņemot vērā digitālās prasmes, labāk paredzot pārmaiņas un jaunas prasības pēc prasmēm, kas balstītas  uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un sekmējot profesionālo mobilitāti” 4.2.4.1. pasākuma “Atbalsts nozaru vajadzībās balstītai pieaugušo izglītībai” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikums;

Projektu portāls – Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma;

VID – Valsts ieņēmumu dienests;

VID parādnieku datu bāze – VID publiskojamo datu bāzes sadaļa “Nodokļu parādnieki” https://www.vid.gov.lv/lv/vid-publiskojamo-datu-baze;

Aģentūra – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra;

PVN – Pievienotās vērtības nodoklis.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[1]](#footnote-2))** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| 1. **VIENOTIE KRITĒRIJI[[2]](#footnote-3)**
 |
|  | Projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;
2. projekta īstenošanas termiņš atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam ir pievienoti atlases nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | **P** | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkal izmantotāja datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. **Vērtējums ir “Jā”**,ja:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAM MK noteikumos noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā”, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | **P** | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic balstoties uz – VID parādnieku datu bāzē pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā Aģentūrā, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir** **“Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.**Vērtējums ir “Jā ar nosacījumu”**, ja:* + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus: 1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro;
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot Aģentūrā aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir** **“Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja Aģentūra atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, Aģentūra pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.  |
|  | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā: 1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** unizvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**,ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegumā nav norādīta iepriekš minētā informācija, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
|  | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[3]](#footnote-4) 47. un 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots *publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu*, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. *ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos*, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais finansiālais atbalsts;
3. *projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR* vai *projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,* un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas *ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi,* , kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[4]](#footnote-5), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;
4. *projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts*, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt *vismaz vienu plakātu,* kura minimālais izmērs ir A3, *vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu,* kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais finansiālais atbalsts.

Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas MK noteikumos par attiecīgā SAM īstenošanu.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[5]](#footnote-6) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus, tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai;
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[6]](#footnote-7), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”** unizvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. attiecībā uz cilvēkresursiem projekta administrēšanai ir iekļauta informācija:
2. par nepieciešamajiem projekta vadības personāla pārstāvjiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
3. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt (piesaistīt) minētos projekta vadības personāla pārstāvjus projekta īstenošanai, piemēram, ir noslēgts vai plānots noslēgt darba līgumu, uzņēmuma līgumu vai pakalpojuma līgumu;
4. par projekta vadības sistēmu, t.i., kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei u.tml.);
5. ir iekļauta informācija par projekta ieviešanas sistēmu, t.i., kā plānota projekta īstenošanas un vadības personāla sadarbība, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei;
6. attiecībā uz nepieciešamo finanšu kapacitāti ir iekļauta informācija:
7. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo finansējumu projekta iesniedzēja izmaksu priekšfinansēšanai, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā;
8. par PVN iekļaušanu vai neiekļaušanu projekta attiecināmajās izmaksās. Ja PVN tiek iekļauts projekta attiecināmajās izmaksās, tad projekta iesniegumā norādīts, ka PVN netiks atgūts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja PVN netiek iekļauts projekta attiecināmajās izmaksās, tad sniegta informācija par finanšu avotiem, no kuriem tiks segtas PVN izmaksas;
9. vai plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai saskaņā ar SAM MK noteikumu nosacījumiem.

Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte īstenot projektu vērtējama pēc būtības - tiek vērtēta gan iesniegtā informācija (finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti, kā piemēram konta izraksts, gada pārskats, zvērināta revidenta operatīvais pārskats u.c.), gan valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošā informācija (piemēram, VID, Lursoft). 1. attiecībā uz projekta īstenošanas kapacitāti ir iekļauta informācija:
2. par projekta iesniedzējam pieejamo infrastruktūru un materiāltehnisko nodrošinājumu (piemēram, telpu pieejamība (ja apmācības plānots rīkot klātienē) kur plānots organizēt apmācības – vai finansējuma saņēmējs tās plāno īrēt, ir pieejamas savas telpas u.tt;, IKT nodrošinājums un projektam nepieciešamā programmatūra (ja apmācības plānots rīkot attālināti), vai finansējuma saņēmēja rīcībā ir nepieciešamais IKT nodrošinājums, vai to plānots iegādāties/papildināt projekta ietvaros u.c.);
3. kā tiks nodrošināta datu uzkrāšana par komersantiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.   **Vērtējums ir “Nē”**,ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja 1. projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumu 3. punktā noteiktajam;
2. projekta iesniegumā norādītie iznākuma rādītāji ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās, un tie sekmē SAM MK noteikumu 10. punktā mērķu un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**” un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**,ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
|  | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1. atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst SAM MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1. **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI[[7]](#footnote-8)**
 |
| 2.1. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAM MK noteikumos 4. punktā noteiktajam;
2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē**”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.2. | Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta procedūra, kā tas nodrošinās *de minimis* atbalsta sniegšanu.  | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumam pievienota projekta iesniedzēja iekšējā procedūra, kas paredz kārtību, kādā projekta iesniedzējs nodrošinās *de minimis* atbalsta sniegšanu. Procedūra ir skaidra, tajā aprakstītās darbības ir secīgas, izsekojamas un atbilstošas normatīvā regulējuma par *de minimis* piemērošanu prasībām. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē**”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.3. | Projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minim*is atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no *de minimis* regulas, tostarp,1. *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma līmenī kopā ar iepriekšējos trīs gados no atbalsta piešķiršanas dienas piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz maksimāli pieļaujamo *de minimis* atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831;
2. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām darbībām un nozarēm, nodrošinot, ka atbalsts netiek sniegts nozarēm un darbībām, kas noteiktas Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1.panta 1.punktā;
3. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
4. ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;
5. *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minims* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1. **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[8]](#footnote-9)**
 |
| 3.1. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir aprakstījis, kā tas nodrošinās principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu atbalsta sniegšanā, lai gala labuma guvēja pieteikumā iekļautajai atbalstāmajai darbībai ir nebūtiska vai neesoša paredzamā ietekme uz visiem vides mērķiem, vērtējot gan tiešās, gan primārās netiešās sekas visā aprites ciklā. | **P** | **Vērtējums ir ”Jā”**, ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir aprakstījis kā nodrošinās principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu atbalsta sniegšanā, lai gala labuma guvēja pieteikumā iekļautajai atbalstāmajai darbībai ir nebūtiska vai neesoša paredzamā ietekme uz visiem vides mērķiem, vērtējot gan tiešās, gan primārās netiešās sekas visā aprites ciklā.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus*.* **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir aprakstījis, kādā kārtībā tiek atbalstīti darba devēji (principi un kritēriji). | **P** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir aprakstījis kādā kārtībā tiks atlasīti darba devēji, tajā skaitā, pamatojoties uz MK noteikumu 33.20. apakšpunktu un VI. sadaļu “Ar komercdarbības atbalsta saņemšanu saistītie nosacījumi, ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts darba devējam”.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus*.* **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI[[9]](#footnote-10)**  | **Vērtēšanas sistēma - punktu skala** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **4.1.** | **Projekta iesniedzēja kopējais Latvijā reģistrēto biedru un to biedru** (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu, pašnodarbinātu personu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un pašvaldības, **eksporta apjoms** pēdējā noslēgtajā finanšu gada laikāir: | Kritērijs ir izslēdzošs, jāsaņem vismaz 10 punkti | Norādīto datu – projekta iesniedzēja **kopējo Latvijā reģistrēto biedru un to biedru** sarakstu, kurā norādīts nosaukums, reģistrācijas numurs un finanšu rādītāji, ja tas tiek izmantots SAM MK noteikumu 13.4. apakšpunktā minēto finanšu rādītāju pamatošanai, **ticamību pārbauda, iegūstot datus no kompetentajām iestādēm vai izmantojot to datu bāzēs.** Par pēdējo noslēgto finanšu gadu uzskatāms gads, par kuru kā pēdējo ir pieejams finanšu pārskats Lursoft datu bāzē.Informāciju par eksporta apjomu pārbauda, pieprasot VID uzņēmumu deklarētos datus vai iegūstot tos VID datu bāzē.Eksporta apjomu veido **pēdējā noslēgtā finanšu gada ikmēneša PVN deklarācijās iekļautā uz citu ES dalībvalsti piegādāto preču ES teritorijā vērtību, eksportēto preču vērtību un to darījumu vērtību, kuru veikšanas vieta nav iekšzeme, summa (katra mēneša PVN deklarācijas 45., 45.1, 48.1 un 48.2 rindu kopsumma).**Gadījumā, ja projekta iesniedzēja vai tā biedra PVN deklarācijā nav datu, tad VID datubāzē “Nodokļu maksātāju (komersantu) taksācijas gadā samaksāto VID administrēto nodokļu kopsummas” <https://www6.vid.gov.lv/strv> pārliecinās, vai attiecīgā persona ir kādas PVN grupas dalībnieks. Ja saskaņā ar datubāzē norādīto projekta iesniedzējs vai tā biedrs ir PVN grupas dalībnieks, eksporta apjoma noteikšanai izmanto šīs PVN grupas PVN deklarācijas datus, nevis individuālos datus. Ja projekta iesniedzēja biedru sarakstā ir vēl kāds šīs PVN grupas dalībnieks, tā eksporta datus papildus neieskaita kopējā eksporta apjomā, jo tie jau iekļauti attiecīgās PVN grupas PVN deklarācijā.Ņemot vērā, ka gadījumā, ja persona ir kādas PVN grupas dalībnieks, tai nav iespēju iesniegt individuālu deklarāciju, bet gan tikai PVN grupai kopā, tad VID datubāzē “Nodokļu maksātāju (komersantu) taksācijas gadā samaksāto VID administrēto nodokļu kopsummas” pārbaude par dalību PVN grupā ir jāveic tikai tajos gadījumos, kad projekta iesniedzēja vai tā biedra PVN deklarācijā nav nekādu datu. Pārējos gadījumos izmantojami katras personas individuālo PVN deklarāciju dati. |
| 4.1.1. | **vismaz** **600** milj*. euro;* | 20 punkti | **Kritērijā piešķir 20 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēja un to dalībnieku vai biedru (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu, pašnodarbinātu personu) eksporta apjomu, kas ir vismaz 600 miljoni pēdējā noslēgtajā pārskata gadā. Nosakot kopējo eksportu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību eksportu. |
| 4.1.2. | **vismaz** **330** milj. *euro;*  | 15 punkti | **Kritērijā piešķir 15 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēja un to dibinātāju (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu, pašnodarbinātu personu), eksporta apjomu, kas ir vismaz 330 miljoni *euro*, bet ne vairāk kā 600 miljoni *euro* pēdējā noslēgtajā pārskata gadā. Nosakot kopējo eksportu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību eksportu. |
| 4.1.3. | **vismaz** 75 milj*. euro;* | 10 punkti | **Kritērijā piešķir 10 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēja un to dibinātāju (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu, pašnodarbinātu personu) eksporta apjomu, kas ir vismaz 75 miljoni *euro*, bet ne vairāk kā 330 miljoni *euro* pēdējā noslēgtajā pārskata gadā. Nosakot kopējo eksportu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību eksportu.**Ja vērtējums ir zemāks par 10 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** |
| **4.2.** | **Projekta iesniedzēja kopējais Latvijā reģistrēto biedru un to biedru**  (sīko (mikro), mazo un vidējo, lielo komersantu, pašnodarbinātu personu), neskaitot pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas un pašvaldības, **apgrozījuma** **apjoms** pēdējā noslēgtajā finanšu gadā ir: | Kritērijs ir izslēdzošs, jāsaņem vismaz 10 punkti | Norādīto datu – projekta iesniedzēja **kopējais Latvijā reģistrēto biedru un to biedru** saraksts, kurā norādīts nosaukums, reģistrācijas numurs un finanšu rādītāji, ja tas tiek izmantots SAM MK noteikumu 13.3. apakšpunktā minēto finanšu rādītāju pamatošanai, **ticamību pārbauda publiski pieejamajās datu bāzēs.**Par pēdējo noslēgto finanšu gadu uzskatāms gads, par kuru kā pēdējo ir pieejams finanšu pārskats Lursoft datu bāzē.**Datu ticamības pārbaude notiek, izmantojot Lursoft datu bāzē publicētajos gada pārskatos noradītos neto apgrozījuma datus. Ja projekta iesniedzējs par kādu no uzņēmumiem iesniedzis papildu informāciju, jo projekta iesniedzējs ir identificējis, ka Lursoft nav norādīta pilnīga informācija** (piemēram, revidenta apstiprinātu precizētu gada pārskatu, kas vēl nav publicēts Lursoft), tad izmanto projekta iesniegumam pievienotās papildu informācijas datus, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu nodrošināt šo datu publicēšanu Lursoft datu bāzē līdz precizēta projekta iesnieguma iesniegšanai. Ja precizētais gada pārskats nav publicēts līdz precizēta projekta iesnieguma iesniegšanai, punktus piešķir, pamatojoties uz Lursoft datu bāzē pieejamajā gada pārskatā norādīto informāciju.Gadījumā, ja nav iespējams pārliecināties par datu ticamību publiski pieejamajās datu bāzēs, tad projekta iesniedzējam piešķir punktus attiecīgajā kritērijā pēc pieejamās informācijas un apstiprina projekta iesniegumu ar nosacījumu, pieprasot projekta iesniedzējam iesniegt zvērināta revidenta apstiprinātu gada pārskatu.Ja kāds no uzņēmumiem – projekta iesniedzēja biedriem – vienlaikus ir arī kāda biedra biedrs, tad tā datus kopējā aprēķinā ņem vērā tikai vienu reizi.**Gadījumā, ja kāds no uzņēmumu gada pārskatiem ir koncerna konsolidētais gada pārskats, ir jāpārliecinās, vai projekta iesniegumam pievienotajā biedru un to biedru sarakstā nav iekļauts vēl kāds šī koncerna uzņēmums. Ja sarakstā ir iekļauts vēl kāds koncerna uzņēmums, tad par šī koncerna uzņēmumiem aprēķinā iekļauj tikai konsolidētajā gada pārskatā norādīto neto apgrozījumu, bet ne katra atsevišķa uzņēmuma gada pārskatā norādīto neto apgrozījumu.** |
| 4.2.1. | ir **vismaz** **1** miljards *euro;* | 20 punkti | **Kritērijā piešķir 20 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēja un tā dibinātājiem un to gada neto apgrozījuma apjoms ir vismaz 1 miljards *euro* pēdējā pārskata gadā. Nosakot kopējo apgrozījumu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību apgrozījumu.  |
| 4.2.2. | ir **vismaz** **550** miljoni *euro;* | 15 punkti | **Kritērijā piešķir 15 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēja un tā dibinātājiem un to gada neto apgrozījuma apjoms ir vismaz 550 miljoni *euro,* bet ir mazāks kā 1 miljards pēdējā pārskata gadā. Nosakot kopējo apgrozījumu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību apgrozījumu.  |
| 4.2.3. | pārsniedz **150** miljonus *euro.* | 10 punkti | **Kritērijā piešķir 10 punktus,** ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis informāciju par projekta iesniedzēju un tā dibinātājiem un to gada neto apgrozījuma apjoms pārsniedz 150 miljonus *euro,* bet ir mazāks kā 550 miljoni *euro* pēdējā pārskata gadā. Nosakot kopējo apgrozījumu, tajā neietver pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju un pašvaldību apgrozījumu. **Ja vērtējums ir zemāks par 10 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** |
| **4.3.** | **Projekta iesniedzēja pieredze prasmju pilnveides projektu īstenošanā:** | Kritērijs ir izslēdzošs, jāsaņem vismaz 3 punkti | Kritērijā ņem vērā projekta iesniegumā ietverto un Projektu portālā pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja īstenotajiem vai pabeigtajiem projektiem. **Kritērijā ņem vērā projekta iesniedzēja (juridiskas personas), nevis projekta iesniedzēja amatpersonas vai projekta vadītāja īstenotos projektus.**Kritērija vērtēšanā tiek summētas visu projektu iesniedzēja īstenoto prasmju pilnveides projektu attiecināmās izmaksas. |
| 4.3.1. | Projekta iesniedzējs iepriekš ir īstenojis prasmju pilnveides projektu(-s), kura(-u) kopējo attiecināmo izmaksu kopsumma **1 000 001 *euro*** un vairāk; | 5 | **Kritērijā piešķir 5 punktus,** ja ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.– 2020. gada plānošanas perioda vai citu publisku vai privātu finansējuma ietvaros īstenoti prasmju pilnveides projekti (piemēram, Interreg, Apvārsnis Eiropa programmas, privāto investīciju fondi, piemēram, “Borisa un Ināras Teterevu fonds”) vai citu Eiropas Savienības struktūrfondu īstenoto prasmju pilnveides projekti, kuru kopējo attiecināmo izmaksu kopsumma ir 1 000 001 *euro* un vairāk. |
| 4.3.2. | Projekta iesniedzējs iepriekš ir īstenojis prasmju pilnveides projektu(-s), kura(-u) kopējo izmaksu attiecināmo kopsumma ir no **500 000 līdz 1 000 000 *euro****;* | 4 | **Kritērijā piešķir 4 punktus,** ja ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.– 2020.gada plānošanas perioda vai citu publisku vai privātu finansējuma ietvaros īstenoti prasmju pilnveides projekti (piemēram, Interreg, Apvārsnis Eiropa programmas, privāto investīciju fondi, piemēram, “Borisa un Ināras Teterevu fonds”) vai citu Eiropas Savienības struktūrfondu īstenoto prasmju pilnveides projekti, kuru kopējo attiecināmo izmaksu kopsumma ir no 500 000 līdz 1 000 000 *euro*  |
| 4.3.3. | Projekta iesniedzējs iepriekš ir īstenojis prasmju pilnveides projektu(-s) vai nozares specialistu kompetenču celšanas pasākumus, kur projekta(-u) kopējā attiecināmā summa ir **no 250 000 *euro* līdz 499 999 *euro*, ja rādītāji ir sasniegti vismaz 100% apmērā vai 3 gadu periodā ir apmācīti vismaz 2000 nozares specialisti.** | 3 | **Kritērijā piešķir 3 punktus šādos divos gadījumos:**1. ja ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.- 2020.gada plānošanas perioda vai citu publisku vai privātu finansējuma ietvaros projekta iesniedzējs īstenojis projektus (piemēram, Interreg, Apvārsnis Eiropa programmas, privāto investīciju fondi, piemēram, “Borisa un Ināras Teterevu fonds”), kura kopējo attiecināmo izmaksu kopsumma ir vismaz 250 000 *euro* un līdz 499 999 *euro* un šajos projektos plānotie rādītāji tika sasniegti vismaz 100% apmērā, tad projekta iesniedzējam jāiesniedz dokumentāri pierādījumi, kas pamato projektu rādītāju sasniegšanu un finansējuma apguvi;
2. ja projekta iesniedzējs pēdējo 3 gadu laikā ir īstenojis nozares speciālistu apmācību projektu, kurā nodrošināti vismaz **2000 neunikālo apmācītu nozares speciālistu pēdējo 3 gadu laikā.**

**Ja vērtējums ir zemāks par 3 punktiem, tad projekta iesniegumu noraida.** |
|  | Projekta iesniedzējs ir sasniedzis iepriekš īstenotā nodarbināto apmācību projekta rādītāju vismaz 90 % (apmācīto personu skaits). | 2 papildu punkti | Projekta iesniegumam piešķir **2 papildu punktus,** ja projekta iesniegums atbilst 4.3.1. vai 4.3.2. apakškritērija prasībām un ja projekta iesniedzējs ir sasniedzis iepriekš īstenotā nodarbināto apmācību projekta rādītāju vismaz 90 % apmērā (apmācīto personu skaits). Lai pretendētu uz papildu punktiem, projekta iesniedzējam jāiesniedz dokumentāri pierādījumi, kas pamato sākotnēji plānoto projekta rādītāju sasniegšanu (neattiecas uz gadījumiem, kad projekts īstenots ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vai Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna ietvaros).Papildu 2 punktus nepiešķir:* + 1. par projektu, kura kopējo attiecināmo izmaksu kopsumma ir zemāka par 500 000 euro, bet apguve 100% apmērā;
		2. ja kritērijs atbilst 4.3.3. apakškritērija prasībām.
 |
| **4.4.** | **Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu:** | Kritērijs nav izslēdzošs | Kritērija vērtēšanā tiek izmantotas Labklājības ministrijas un Tieslietu ministrijas izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”[[10]](#footnote-11). **2 punktus** (minimālais nepieciešamais punktu skaits) piešķir, ja paredzētas: * + 3 vispārīgas HP VINPI darbības un
	+ 1 specifiskā HP VINPI darbība, un,
	+ noteikts 1 projekta HP VINPI rādītājs;
	+ ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI;
	+ projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;
	+ ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;
	+ projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.

Augstāku punktu skaitu piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības.Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam **piešķir augstāku punktu skaitu**:**Apakškritēriju Nr.4.4.3. piemēro un 3 punktus** **piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst apakškritērijā Nr.4.4.1. noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir **pārsniegtas** **vienā no šādām pozīcijām**:1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskā horizontālā principa darbība;3) horizontālā principa rādītājs.**Apakškritēriju Nr.4.4.4. piemēro un 4 punktus** **piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst apakškritērijā Nr.4.4.1. noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir **pārsniegtas divās no šādām pozīcijām**:1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskā horizontālā principa darbība;3) horizontālā principa rādītājs.**Apakškritēriju Nr.4.4.5. piemēro un 5 punktus** **piešķir**, ja projekta iesniegums atbilst apakškritērijā Nr.4.4.1. noteiktajām minimālajām prasībām un minimālās prasības ir **pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām**:1) vispārīgas horizontālā principa darbības;2) specifiskā horizontālā principa darbība;3) horizontālā principa rādītājs.**0 punkti** tiek piešķirti, ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā.Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI.Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā **piešķir 0 punktus**, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. **Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.** Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.**Vispārīgās horizontālā principa darbības** attiecas uz projekta vadības un īstenošanas personālu, komunikācijas un vizuālās identitātes, publiskajiem iepirkumiem un kas kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.**Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**: Projekta vadības un īstenošanas personāls:* **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas – neatkarīgi no personas rases, ādas krāsas, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, politiskās vai citas pārliecības, nacionālās vai sociālās izcelsmes, mantiskā vai ģimenes stāvokļa, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* **projektu vadībā un īstenošanā** tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* **sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa** un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos;

Komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumi:* īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (*skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (*[*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)*);*
* **projekta tīmekļvietnē** tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020) https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020);
* tiks nodrošināts, ka **informācija tīmeklī ir piekļūstama** cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (*skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (*[*https://pieklustamiba.varam.gov.lv*](https://pieklustamiba.varam.gov.lv) */, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:* [*https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba*](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba));

Publiskie iepirkumi:* projektā tiks īstenots **sociāli atbildīgs iepirkums**, kur attiecas, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifiskās horizontālā principa darbības** – projekta iesniegumā ir plānotas specifiskas horizontālā principa darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vienlīdzīgas iespējas, nediskrimināciju un vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, senioriem un vecākiem ar maziem bērniem.**Specifisko horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā:** * tiks nodrošinātas dzimumu līdztiesības ekspertu konsultācijas (vai konsultatīva rakstura pasākumi) mācību līdzekļu un programmu satura izvērtēšanai no dzimumu līdztiesības viedokļa (*attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus, pakalpojuma līgumus u.c*.) (VINPI\_01);
* tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.) (VINPI\_01);
* izstrādāto vai pilnveidoto stratēģiju, izglītības programmu, metodisko līdzekļu, vadlīniju, mācību līdzekļu (tai skaitā digitālo) saturā tiks integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām, diskriminācijas novēršanu vecuma, etniskās piederības un citu iemeslu dēļ, kā arī pamattiesību jautājumi, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_02.1);
* mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu īstenošanā sabiedrības informēšanai tiks nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (piemēram, tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, Braila druka, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ierakstīšana) (VINPI\_02.2.);
* tiks nodrošināts, ka konkrētajai videi/objektam/pasākuma norises vietai ir iespēja fiziski piekļūt un to izmantot cilvēkiem ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem gan kā pasākuma skatītājiem, gan kā dalībniekiem ;
* projekta darbībās tiks veicināta personu ar invaliditāti iesaiste (VINPI\_06.01).

Horizontālā principa rādītāji atbilstoši horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) vadlīniju 4.pielikumam (finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu). **Horizontālā principa rādītāju piemēri:*** Personu skaits, kuras ir piedalījušās apmācību programmās, kurās ir integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju, vecuma nediskriminācijas, etniskās u.c. piederības un pamattiesību jautājumiem, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_03).

Papildus var izvēlēties šādus HP VINPI rādītājus:* konsultatīva rakstura pasākumu skaits par dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju, vecuma nediskriminācijas, etniskās u.c. piederības un pamattiesību jautājumiem, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_01);
* izstrādāto vai pilnveidoto stratēģiju, izglītības programmu, metodisko līdzekļu, vadlīniju, mācību līdzekļu (tai skaitā digitālo), skaits, kuros integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām, diskriminācijas novēršanu vecuma, etniskās piederības un citu iemeslu dēļ, kā arī pamattiesību jautājumi, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem (VINPI\_02.1.);
* mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu skaits, kuros sabiedrības informēšanai tika nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (piem., tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ieraksti) (VINPI\_02.2.);
* personu ar invaliditāti skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.1.);
* Atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu skaits (VINPI\_04);
* 50+ vecuma personu skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.2);
* Sieviešu skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.3);
* Etnisko minoritāšu pārstāvju skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.4);
* specifiskus atbalsta pakalpojumus saņēmušo personu ar invaliditāti skaits (darbavietu pielāgošana, ergoterapeita, surdotulka, mentora, specializētā transporta pakalpojumi, atbalsta personas) (VINPI\_08).

Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – komunikācijas un vizuālās identitātes, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms). |
| 4.4.1. | Projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz 3 vispārīgas un vismaz 1 specifiskā darbība, kā arī nav noteikts vismaz 1 horizontālā principa rādītājs; | 0 punkti |
| 4.4.2. | Projekta iesniegumā ir paredzētas minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības, t.i., paredzētas 3 vispārīgas un 1 specifiskā darbība, kā arī noteikts 1 horizontālā principa rādītājs; | 2 punkti |
| 4.4.3. | Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas vienā no šādām pozīcijām: 1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs;
 | 3 punkti |
| 4.4.4. | Projektā iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas divās no šādām pozīcijām:1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs;
 | 4 punkti |
| 4.4.5. | Projekta iesniegumā minimālās horizontālā principa nodrošināšanas prasības ir pārsniegtas katrā no šādām pozīcijām: 1. vispārīgas horizontālā principa darbības;
2. specifiskā horizontālā principa darbība;
3. horizontālā principa rādītājs.
 | 5 punkti |

|  |
| --- |
| **KOPĀ (maksimālais punktu skaits) – 52****Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos – 23 punkti**Tiek atbalstīti lielāko punktu skaitu ieguvušie projekta iesniedzēji, nepārsniedzot pieejamo finansējumu. Sākotnēji katrā nozarē apstiprina vismaz vienu projekta iesniegumu, kas saņēmis augstāko punktu skaitu. Ja kādā nozarē iesniegti vairāki projektu iesniegumi, tad pēc pirmā nozares projekta iesnieguma apstiprināšanas iespējams apstiprināt vēl vienu nozares projekta iesniegumu ar otru augstāko punktu skaitu katrā nozarē, ņemot vērā zemāk minēto prioritāro kārtību. Atbalstāmo skaits katrā nozarē ir ne vairāk kā divi.Ja kādā nozarē ir saņemti vairāki projektu iesniegumi, un tiem piešķirto punktu skaits kopsummā ir vienāds, tad tie tiek secīgi ranžēti, vispirms atlasot projektu iesniegumus, kam ir lielāks eksporta apmērs. Secīgi, ja tiek konstatēti vienādi eksporta rādītāja apmēri, tad tiek atbalstīts projekta iesniegums, kam ir augstāks apgrozījuma rādītājs. Savukārt gadījumā, ja tiek konstatēts vienāds arī apgrozījuma rādītājs, tiek atbalstīts projekta iesniedzējs, kura iepriekš īstenoto projektu attiecināmo izmaksu kopsumma ir lielāka.Gadījumā, ja vairākās nozarēs ir iesniegts vairāk kā viens projekta iesniegums, tad nozares, kurā apstiprināms otrs projekta iesniegums, tiek noteiktas šādā prioritārā kārtībā:1. apstrādes rūpniecībā,
2. informācijas un komunikācijas tehnoloģijas,
3. profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi,
4. energoapgāde un telekomunikācija,
5. izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumi,
6. finanšu un apdrošināšanas darbības,
7. administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība.
 |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Vienotie kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 15. jūlijā (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027. gadam). [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-4)
4. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/komunikacijas-un-dizaina-vadlinijas [↑](#footnote-ref-5)
5. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-6)
6. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-7)
7. Vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 15. jūlijā (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027. gadam). [↑](#footnote-ref-8)
8. Specifiskie atbilstības kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 15. jūlijā ar lēmumu Nr. 5.2-3/16/18. [↑](#footnote-ref-9)
9. Kvalitātes kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2024. gada 15. jūlijā ar lēmumu Nr. 5.2-3/16/18. [↑](#footnote-ref-10)
10. Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> [↑](#footnote-ref-11)