APSTIPRINU

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras

Projektu atlases departamenta direktore

 *(elektroniskais paraksts)* A. Abu-Junese

**Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikums**

|  |  |
| --- | --- |
| Specifiskā atbalsta mērķa vai pasākuma īstenošanu reglamentējošie Ministru kabineta noteikumi | Ministru kabineta 2024. gada 7. maija noteikumi Nr. 284 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” 2.1.3.1. pasākuma “Pašvaldību pielāgošanās klimata pārmaiņām” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM MK noteikumi) |
| Finanšu nosacījumi | Specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) pasākuma pirmajaiatlases kārtai pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir ne mazāks kā 41 818 431 *euro,* tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējums 35 545 666 *euro,* pašvaldību un privātais finansējums – ne mazāks kā 6 272 765 *euro.* Projekta iesniegumā ERAF finansējumu plāno ne vairāk kā 3 000 000 *euro* apmērā. Maksimālā atbalsta intensitāte ir 85% no kopējām attiecināmajām izmaksām, nepieciešamais līdzfinansējums – vismaz 15%. Projekta minimālā attiecināmo izmaksu summa ir 200 000 *euro* (ieskaitot)*.*Izmaksas ir attiecināmas no dienas, kad projekta iesniegums iesniegts sadarbības iestādē, izņemot ar projekta iesniegumu un īstenošanu saistītās pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (SAM MK noteikumu 28.1. apakšpunkts) un tiešās attiecināmās projekta vadības personāla izmaksas (SAM MK noteikumu 28.10. apakšpunkts), kas ir attiecināmas, ja tās veiktas pēc 2021. gada 1. janvāra. |
| Komercdarbības atbalsta veidi | Eiropas Komisijas 2011. gada 20. decembra lēmumu Nr. [2012/21/ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/ALL/?uri=CELEX%3A32012D0021) par Līguma par ES darbību 106. panta 2. punkta piemērošanu komercdarbības atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi |
| Projektu iesniegumu atlases īstenošanas veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase  |
| Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņš | No 2024. gada26. jūnija | līdz 2024. gada26. novembrim |

1. Prasības projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim
2. [Projekta iesniedzējs ir pašvaldība, tās izveidota iestāde vai pašvaldības kapitālsabiedrība, kas pilda pašvaldības deleģētos pārvaldes uzdevumus.](http://likumi.lv/doc.php?id=259739)
3. Projekta sadarbības partneris var būt:
	1. pašvaldības izveidota iestāde, valsts tiešās pārvaldes iestāde, pašvaldības vai valsts kapitālsabiedrība, kas pilda deleģētos pārvaldes uzdevumus;
	2. sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs.
4. Atbalstāmās darbības un izmaksas
5. SAM pasākuma pirmās atlases kārtas ietvaros ir atbalstāmas darbības, kas noteiktas SAM MK noteikumu 24. punktā, un tās plāno atbilstoši SAM MK noteikumu 22., 23., 25., 26. un 34. punktā noteiktajam.
6. Projekta iesniegumā plāno izmaksas atbilstoši SAM MK noteikumu 27., 28., 29., 30., 31., 32. un 33. punktam.
7. Projektu īsteno ne ilgāk kā līdz 2027. gada 31. decembrim.
8. Izmaksu plānošanā jāņem vērā Finanšu ministrijas 2023. gada 25. septembra vadlīnijas Nr. 1.2. “Vadlīnijas attiecināmo izmaksu noteikšanai Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.-2027. gada plānošanas periodā”, kas pieejamas Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē – <https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/vadlinijas-attiecinamo-izmaksu-noteiksanai-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gada-planosanas-perioda>.
9. Projektu iesniegumu noformēšanas un iesniegšanas kārtība
10. Projekta iesniegumu iesniedz Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – KPVIS) <https://projekti.cfla.gov.lv/>:
	1. juridiska persona, kura nav KPVIS e-vides lietotāja, iesniedz līguma un lietotāju tiesību veidlapas atbilstoši tīmekļvietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/par-e-vidi> norādītajam;
	2. ja juridiskai personai, kura ir KPVIS e-vides lietotāja, nepieciešams labot, anulēt vai piešķirt lietotāju tiesības, tā iesniedz lietotāju tiesību veidlapu atbilstoši tīmekļvietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/par-e-vidi> norādītajam.
11. KPVIS aizpilda projekta iesnieguma datu laukus un pievieno šādus dokumentus:
	1. projekta budžetā (projekta iesnieguma sadaļā “Projekta budžeta kopsavilkums”) norādīto izmaksu apmēru pamatojošie dokumenti, izņemot izmaksas, kas tiek segtas, piemērojot izmaksu vienoto likmi. Informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[1]](#footnote-2), u.c. informāciju;
	2. pašvaldības domes lēmums par līdzfinansējuma piešķiršanu projekta īstenošanai (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai tās izveidota iestāde);
	3. kartogrāfiskais materiāls pārvietojama dokumenta formātā (.pdf), kurā attēlotas projekta darbību īstenošanas vietas un, ja attiecināms, identificēts attālums starp nekustamā īpašuma kadastra numuru (tā robežu), kurā tiks īstenotas projekta darbības, un teritoriju (tās kadastra numura robežu), ar kuru tiek veidota sasaiste kvalitātes kritērija Nr. 4.3 (atbilstoši atlases nolikuma 2. pielikumam) izpildes ietvaros;
	4. ieguldījumu ekonomiskais pamatojums, kas satur izvērtējumu par investīciju uzturēšanai un ilgtspējai nepieciešamo finansējuma un darbību kopumu projekta dzīves cikla laikā, kas noteikts atbilstoši SAM MK noteikumu 20. punktam. Projekta iesniedzējs ieguldījumu ekonomisko pamatotību var apliecināt ar izvērtējumam pievienotu izmaksu un ieguvumu analīzi, kas sagatavota vienkāršoti vai atbilstoši nolikuma 4. pielikuma formai un saskaņā ar aizpildīšanas metodiku (atlases nolikuma 5. pielikums). Ja projekta iesniegumā plānota SAM MK noteikumu 24.6. apakšpunktā noteiktā ūdenssaimniecības infrastruktūras ierīkošana, ar projekta ekonomisko pamatojumu ir jāiesniedz izmaksu un ieguvumu analīze par paredzētajām ūdenssaimniecības infrastruktūras darbībām, kas sagatavota atbilstoši nolikuma 4. pielikuma formai un saskaņā ar aizpildīšanas metodiku (atlases nolikuma 5. pielikums);
	5. dokumenti, kas apliecina, ka nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, ir projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera (ja attiecināms) īpašumā, valdījumā vai bezatlīdzības turējumā[[2]](#footnote-3) (no publiskas personas) projekta īstenošanas laikā (vai ir nostiprināta bezatlīdzības apbūves tiesība) un projekta dzīves cikla laikā, un projekta iesniedzējam ir tiesības piekļūt zemesgabaliem, kur paredzēts īstenot projektu un veikt tajos infrastruktūras uzturēšanas darbus (attiecināms, ja tiesības ir iegūtas, taču nav nostiprinātas Zemesgrāmatā vai nav iespējams pārbaudīt informāciju publiskajās datubāzēs);
	6. līgums ar sadarbības partneri, kurā noteikti pušu pienākumi, tiesības un atbildība projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā, kā arī netiešo attiecināmo izmaksu sadalījums starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri (attiecināms, ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris);
	7. pakalpojuma līgums par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu, kurā ir ietverta SAM MK noteikumu 19. punktā noteiktā informācija (attiecināms, ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris un tas ir sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs);
	8. būvdarbu gatavības pakāpi apliecinoši dokumenti (attiecināms, ja informācija nav pieejama Būvniecības informācijas sistēmā):
		1. būvatļauja vai apliecinājuma karte, vai paskaidrojuma raksts ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai paziņojums par būvniecību (ja attiecināms);
		2. būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams (ja attiecināms);
		3. projekta ietvaros plānoto būvniecības darbību projektēšanas uzdevums un indikatīva būvdarbu izmaksu aplēse (tāme) (ja attiecināms).
	9. Valsts vides dienesta izziņa par ietekmes uz vidi novērtējuma, sākotnējā izvērtējuma vai tehnisko noteikumu nepieciešamību (attiecināms, ja projekta darbībām nav jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums);
	10. Valsts vides dienesta lēmums par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu (attiecināms, ja projekta darbībām nav jāveic ietekmes uz vidi novērtējums);
	11. meliorācijas sistēmu projektēšanas vai upju un jūras hidrotehnisko būvju projektēšanas jomā sertificēta būvspeciālista atzinums par to, ka pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu ietekmē pali vai vēja radīti ūdens uzplūdi teritorijās gar jūras krastu un upju grīvās (attiecināms, ja projektā ir paredzēta pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu atjaunošana un pārbūve);
	12. sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums, ka paredzētā darbība negatīvi neietekmēs teritorijas ekoloģiskās funkcijas un integritāti (attiecināms, ja paredzētajām darbībām nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, bet tās atrodas tuvumā vai pašā Eiropas Savienības nozīmes dzīvotnē vai sugu atradnē (t.sk., ārpus Natura 2000 teritorijām), īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, kam nav dabas aizsardzības plāna);
	13. arborista atzinums, ka paredzētā darbība negatīvi neietekmēs aizsargājama koka teritoriju (attiecināms, ja paredzētajām darbībām nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, bet tās atrodas tuvumā vai pašā aizsargājama koka teritorijā);
	14. izvērtējums par projekta darbībām, kas paredz enerģijas ietaupījumu (aizvieto esošās iekārtas, infrastruktūru, transportlīdzekļus). Izvērtējumu sagatavo atbilstoši metodiskajiem ieteikumiem enerģijas ietaupījumu ziņošanai un aprēķināšanai <https://www.bvkb.gov.lv/lv/media/2214/download> (attiecināms, ja projektā ir iespējams iekļaut darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu);
	15. projekta ideju vērtēšanas komisijas sēdes protokols vai līdzvērtīgs dokuments, kas apliecina Jaunā Eiropas “Bauhaus” principa “estētika” izpildi un kurā norādīts vērtēšanas komisijas sastāvs (dalībnieku vārdi, uzvārdi un profesionālā kvalifikācija, t.sk., vismaz vienam komisijas loceklim jāatbilst kvalifikācijas prasībām), norises datums un laiks, vērtēto ideju uzskaitījums un konspektīvs izvērtējums par apspriestajām projektu idejām, kā arī īss pamatojums, kādēļ izvēlēts atbalstīt konkrēto projekta ideju (attiecināms, ja projektā tiks īstenots Jaunā Eiropas “Bauhaus” princips “estētika”).
12. Projekta iesniegumā atsauces uz pielikumiem norāda precīzi, nodrošinot to identificējamību. Papildus minētajiem pielikumiem projekta iesniedzējs var pievienot citus dokumentus, kurus uzskata par nepieciešamiem projekta iesnieguma kvalitatīvai izvērtēšanai.
13. Lai nodrošinātu kvalitatīvu projekta iesnieguma aizpildīšanu, izmanto projekta iesnieguma aizpildīšanas metodiku (projektu iesniegumu atlases nolikuma (turpmāk – nolikums) 1. pielikums)*.*
14. Informācija par aktuālajiem makroekonomiskajiem pieņēmumiem un prognozēm, atbilstoši normatīvajiem aktiem publiskās un privātās partnerības jomā, ko projekta iesniedzējs izmanto sagatavojot projekta iesniegumu, pieejama: <https://www.fm.gov.lv/lv/makroekonomiskie-pienemumi-un-prognozes?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
15. Projekta iesniegumu sagatavo latviešu valodā. Ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai pielikumiem ir citā valodā, atbilstoši Valsts valodas likumam pievieno Ministru kabineta 2000. gada 22. augusta noteikumu Nr. 291 “Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā” noteiktajā kārtībā vai notariāli apliecinātu tulkojumu valsts valodā.
16. Projekta iesniegumā summas norāda *euro* ar precizitāti līdz diviem cipariem aiz komata.
17. **Projekta iesniegumu iesniedz līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņam**.
18. Ja projekta iesniegums iesniegts pēc projektu iesniegumu iesniegšanas beigu datuma, tas netiek vērtēts. Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk – sadarbības iestāde) par to informē projekta iesniedzēju.
19. Projekta iesniedzējam pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē, tiek nosūtīts KPVIS automātiski sagatavota elektroniskā pasta vēstule par projekta iesnieguma iesniegšanu.
20. Pasākuma pirmās atlases kārtas ietvaros vienas pašvaldības administratīvās teritorijas ietvaros var iesniegt ne vairāk kā vienu projekta iesniegumu.
21. Projektu iesniegumu vērtēšanas kārtība
22. Projektu iesniegumu vērtēšanai sadarbības iestāde ar rīkojumu izveido Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma (turpmāk – Likums) 21. panta prasībām atbilstošu projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju (turpmāk – vērtēšanas komisija), vērtēšanas komisijas sastāva izveidē ievērojot likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” un Regulas 2024/2509[[3]](#footnote-4) 61. pantā noteikto. Vērtēšanas komisijas locekļi projektu iesniegumu vērtēšanā piedalās šādā apjomā:
	1. vienotos, vienotos izvēles un specifiskos atbilstības kritērijus vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti vērtēšanas komisijā, papildus piesaistot nozares ministrijas pārstāvi specifisko atbilstības kritēriju Nr. 3.1, 3.4 un 3.6 vērtēšanā;
	2. kvalitātes kritērijus vērtē visi balsstiesīgie vērtēšanas komisijas locekļi, izņemot nozares ministrijas pārstāvi, kas vērtē tikai kvalitātes kritērijus Nr. 4.3, 4.6 un 4.7.
23. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par projektu iesniegumu savlaicīgu, objektīvu un rūpīgu izvērtēšanu atbilstoši Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem, kā arī ir atbildīgi par objektivitātes un konfidencialitātes ievērošanu.
24. Vērtēšanas komisijas locekļi projekta iesnieguma vērtēšanas laikā nav tiesīgi komunicēt ar projekta iesnieguma iesniedzēju par projekta iesnieguma vērtēšanu vai ar to saistītiem jautājumiem. Projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz sadarbības iestādes lēmuma par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu pieņemšanai nav precizējams.
25. Vērtēšanas komisija pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām vērtē projektu iesniegumus saskaņā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, ievērojot projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā noteikto (nolikuma 2. pielikums) un KPVIS aizpildot projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu. Vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas, bet nevar pieņemt lēmumu par katra projekta iesnieguma virzību atsevišķi.
26. Pirms šī nolikuma 21. punktā noteiktās vērtēšanas uzsākšanas vērtēšanas komisija pārbauda projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību Likuma 22. pantā noteiktajiem izslēgšanas noteikumiem, ievērojot MK noteikumos Nr. 408[[4]](#footnote-5) noteikto kārtību, un veic projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, pārbaudi atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantam. Ja projekta iesniedzējs atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu. Ja projekta iesniedzējs neatbilst, taču sadarbības partneris atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums nav uzskatāms par noraidītu, bet šī nolikuma 25. punktā noteiktajā atzinumā iekļauj nosacījumu izslēgt attiecīgo sadarbības partneri no dalības projektā.
27. Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē, ievērojot šī nolikuma 18. punktā noteikto kompetenču sadalījumu un vispirms izvērtējot visus neprecizējamos un pēc tam – precizējamos kritērijus, šādā secībā:
	1. sākot vērtēšanu, vispirms vērtē projekta iesnieguma atbilstību vienotajam izvēles kritērijam Nr. 2.1. Ja projekta iesniegums neatbilst vienotajam izvēles kritērijam Nr. 2.1, tā vērtēšanu neturpina;
	2. ja projekta iesniegums atbilst vienotajam izvēles kritērijam Nr. 2.1, tad turpina vērtēt atbilstību kvalitātes kritērijiem;
	3. ja projektu iesniegumos pieprasītais finansējums ir lielāks nekā pasākuma pirmajā atlases kārtā pieejamais finansējums, projektu iesniegumus sarindo prioritārā secībā atbilstoši nolikuma 24. punkta nosacījumiem, lai noteiktu, kuru projektu īstenošanai finansējums ir pietiekams. Ja pēc rindošanas potenciāli nav pieejams finansējums projekta īstenošanai, tā vērtēšanu neturpina, bet gadījumā, ja finansējums projekta īstenošanai ir pieejams, turpina vērtēt projekta iesnieguma atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem – vienotajiem kritērijiem, vienotajiem izvēles kritērijiem un specifiskajiem atbilstības kritērijiem.
28. Prioritārā secība tiek veidota, ievērojot šādus nosacījumus:
	1. katram plānošanas reģionam noteiktais sākotnējais maksimālais iespējamais pasākumā saņemamais finansējums ir 8 000 000 *euro*;
	2. kad visi iesniegtie projektu iesniegumi ir izvērtēti un sarindoti secībā pēc kvalitātes kritērijos iegūtā punktu skaita, apstiprināti tiek projektu iesniegumi pa plānošanas reģioniem līdz tiek sasniegts reģionam sākotnējais maksimālais iespējamais finansējuma apjoms (8 000 000 *euro*) vai atlases kārtai paredzētais finansējuma apjoms (šajā gadījumā projektu iesniegumu apstiprināšanu tālāk neturpina);
	3. ja atlases kārtai paredzētais finansējuma apjoms vēl nav sasniegts, turpina projekta iesniegumu apstiprināšanu pēc principa, ja projekta iesniegums, kurā norādītais finansējuma apjoms plānošanas reģiona ietvaros vērtēšanas laikā pārsniedz sākotnēji iespējamo maksimālo finansējumu, tas tiek novietots ranžētās projektu iesniegumu secības beigās, priekšroku dodot nākamajam projekta iesniegumam, kurā norādītais finansējums iekļaujas attiecīgajam plānošanas reģionam sākotnēji maksimāli pieejamā finansējuma ietvaros;
	4. tiklīdz plānošanas reģionu projektu iesniegumi finansējuma robežās ir apstiprināti un, ja ir izveidojies finansējuma atlikums (ja kādā plānošanas reģionā nav sasniegts sākotnēji maksimālais pieejamais finansējuma apjoms), tā vietā tiek apstiprināts projekta iesniegums, kas saņēmis visvairāk punktus kvalitātes kritērijos no cita plānošanas reģiona (kas savu sākotnējo maksimāli pieejamo finansējumu bija sasniedzis);
	5. vienādu punktu gadījumā (izpildot ranžēšanas nosacījumus) priekšroka tiek dota projektam, kurā (ievērojot minēto secību):
		1. tiks sasniegta lielāka iznākuma rādītāja ““zaļā” infrastruktūra, kas izveidota vai jaunināta nolūkā pielāgoties klimata pārmaiņām” vērtība (ha);
		2. tiks sasniegta lielāka nacionālā rādītāja “jaunizveidota vai nostiprināta piekrastes joslas un upju un ezeru krastu aizsardzība pret plūdiem” vērtība (km);
		3. tiks veiktas darbības, lai pielāgotos lielākam skaitam klimatisku risku;
		4. ir augstāka gatavības pakāpe (saņemts lielāks punktu skaits kvalitātes kritērijā Nr. 4.4.).

Prioritārā secība tiek veidota, ņemot vērā visus atlases ietvaros vērtēto projektu vērtējumus.

1. Vērtēšanas komisijas lēmums tiek atspoguļots vērtēšanas komisijas atzinumā par projekta iesnieguma virzību apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai.
2. Pēc precizētā projekta iesnieguma saņemšanas sadarbības iestādē komisija izvērtē precizēto projekta iesniegumu atbilstoši kritērijiem, kuru izpildei tika izvirzīti papildu nosacījumi, kā arī kritērijiem, kuru vērtējumu maina precizētajā projekta iesniegumā ietvertā informācija, un aizpilda projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu KPVIS. Ja, izvērtējot precizēto projekta iesniegumu, mainās kopējais kvalitātes kritērijos iegūtais punktu skaits, pastāv iespēja, ka mainās projekta iesnieguma vieta rindojumā, un finasējums netiek piešķirts.
3. Ja, vērtējot precizēto projekta iesniegumu, konstatē vismaz viena nosacījuma neizpildi vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst vismaz vienam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijam, projekta iesnieguma vērtēšanu neturpina.
4. Nolikuma 26. punktā minētajā gadījumā vērtēšanas komisijas balsstiesīgie locekļi projektam noteikto nosacījumu izpildes izvērtēšanā un kritēriju pārvērtēšanā iesaistās nolikuma 18. punktā noteiktajā apjomā.
5. Lēmuma pieņemšanas un paziņošanas kārtība
6. Sadarbības iestāde, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, pieņem lēmumu (turpmāk – lēmums) par:
	1. projekta iesnieguma apstiprināšanu;
	2. projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu;
	3. projekta iesnieguma noraidīšanu.
7. Lēmumu sadarbības iestāde pieņem 3 mēnešu laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas beigu datuma.
8. Pirms nolikuma 29.1. apakšpunktā noteiktā lēmuma pieņemšanas vai 35.1. apakšpunktā noteiktā atzinuma izdošanas sadarbības iestāde atkārtoti pārbauda projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību Likuma 22. pantā noteiktajiem izslēgšanas noteikumiem, ievērojot MK noteikumos Nr. 408[[5]](#footnote-6) noteikto kārtību, un veic projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, pārbaudi atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantam. Ja pirms 35.1. apakšpunktā noteiktā atzinuma izdošanas projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu neatkarīgi no vērtēšanas komisijas 25. punktā noteiktā atzinuma.
9. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu sadarbības iestāde pieņem, ja tiek izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:
	1. uz projekta iesniedzēju un sadarbības partneri, ja tāds projektā ir paredzēts nav attiecināms neviens no Likuma 22. pantā minētajiem izslēgšanas noteikumiem;
	2. projekta iesniedzējam, sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, un ar tiem saistītajām, Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā minētajām fiziskajām personām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas;
	3. projekta iesniegums atbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem;
	4. SAM pasākuma pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros ir pieejams finansējums projekta īstenošanai.
10. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu pieņem, ja projekta iesniedzējam nepieciešams veikt sadarbības iestādes noteiktās darbības, lai projekta iesniegums pilnībā atbilstu projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un projektu varētu atbilstoši īstenot. Ja projekta iesniegums ir apstiprināts ar nosacījumu, projekta iesniedzējs veic tikai darbības, kuras ir noteiktas lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, nemainot projekta iesniegumu pēc būtības.
11. Lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu sadarbības iestāde pieņem, ja iestājas vismaz viens no nosacījumiem:
	1. uz projekta iesniedzēju attiecas vismaz viens no Likuma 22. pantā minētajiem izslēgšanas noteikumiem;
	2. projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un nepilnības novēršana saskaņā ar Likuma 24. panta ceturto daļu ietekmētu projekta iesniegumu pēc būtības;
	3. SAM pasākuma projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros nav pieejams finansējums projekta īstenošanai;
	4. projekta iesniedzējs ir radījis mākslīgus apstākļus vai sniedzis faktiskajiem apstākļiem būtiski neatbilstošu informāciju, lai gūtu priekšrocības salīdzinājumā ar citiem projektu iesniedzējiem vai lai sadarbības iestāde pieņemtu tam labvēlīgu lēmumu;
	5. attiecībā uz šo projekta iesniedzēju, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvēttiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, ir noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas;
	6. ir pārsniegts SAM MK noteikumu 15. punktā noteiktais projektu iesniegumu skaita ierobežojums (vienas pašvaldības administratīvās teritorijas ietvaros ir iesniegts vairāk nekā viens projekta iesniegums). Ja sadarbības iestāde nevar viennozīmīgi konstatēt, kurš/-i no neatbilstoši iesniegtajiem projektu iesniegumiem būtu noraidāms/-i saskaņā ar SAM MK noteikumu 15. punktu, tā sazinās ar projekta iesniedzēju/-iem, izklāstot neatbilstību SAM MK noteikumiem un lūdzot sniegt informāciju, ar kuru/-iem projekta/-u iesniegumu/-iem projekta iesniedzējs/-i vēlas turpināt pretendēt uz atbalstu pasākumā, nodrošinot atbilstību SAM MK noteikumu 15. punktam. Ja projekta iesniedzējs/-i noteiktajā termiņā nesniedz minēto informāciju, sadarbības iestāde pieņem, ka uz atbalstu pasākumā turpina pretendēt projekta iesniegums ar lielāko plānoto ERAF finansējumu, un pārējos neatbilstoši iesniegtos projektu iesniegumus noraida.
12. Ja projekta iesniegums ir apstiprināts ar nosacījumu, pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu par nosacījumu izpildi vai neizpildi, sadarbības iestāde izdod atzinumu par:
	1. lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja precizētais projekta iesniegums iesniegts lēmumā noteiktajā termiņā un ar precizējumiem projekta iesniegumā ir izpildīti visi lēmumā izvirzītie nosacījumi;
	2. lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi, atzīstot projekta iesniegumu par noraidāmu, ja kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
13. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu, noraidīšanu un atzinumu par nosacījumu izpildi vai neizpildi sadarbības iestāde sagatavo elektroniska dokumenta formātā un projekta iesniedzējam paziņo normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinumā par nosacījumu izpildi tiek iekļauta informācija par līguma vai vienošanās slēgšanas procesu.
14. Sadarbības iestāde vienlaicīgi paziņo lēmumus par projektu iesniegumu apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu un noraidīšanu. Sadarbības iestāde var negaidīt visu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātus un paziņot projekta iesniedzējam lēmumu atsevišķi, ja tiek pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot šī nolikuma 34.3. apakšpunktā noteiktajā gadījumā.
15. Sadarbības iestādei ir tiesības, ievērojot šajā nolikumā noteiktās prasības, apstiprināt ar nosacījumu vai apstiprināt projekta iesniegumu, kurš atbilstoši nolikuma 24. punktā noteiktajai projektu iesniegumu rindošanas prioritārajai secībai ir nākamais, bet par kuru ir pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ. Sadarbības iestāde projekta iesniedzējam nosūta vēstuli ar lūgumu apliecināt gatavību īstenot projektu. Ja projekta iesniedzējs sadarbības iestādes norādītajā termiņā ir apliecinājis gatavību īstenot projektu, sadarbības iestāde atceļ iepriekš pieņemto lēmumu par attiecīgā projekta iesnieguma noraidīšanu un pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai apstiprināšanu. Ja finansējums projektu iesniegumu apstiprināšanai ir pietiekams, minētā kārtība var tikt piemērota attiecībā uz vairākiem projektu iesniedzējiem vienlaicīgi, kuru projektu iesniegumi tika noraidīti nepietiekama finansējuma dēļ.
16. Ja pēc tam, kad par visiem atlasē saņemtajiem projektu iesniegumiem ir pieņemti šī nolikuma 29. punktā noteiktie lēmumi un 35. punktā noteiktie atzinumi (ja attiecināms), finansējums nav pietiekams, lai pieprasītā finansējuma apmērā finansētu projekta iesniegumu, kurš pēc projektu iesniegumu sarindošanas prioritārā secībā ir nākamais visvairāk punktu ieguvušais, taču finansējums ir pietiekams, lai finansētu šo projektu vismaz daļējā apmērā no projekta iesniegumā pieprasītā finansējuma, sadarbības iestāde šī projekta iesniedzējam nosūta vēstuli ar lūgumu apliecināt gatavību īstenot projektu par atlikušo finansējumu, taču nesamazinot projekta darbību tvērumu un sasniedzamo rādītāju vērtības.
	1. Ja projekta iesniedzējs sadarbības iestādes norādītajā termiņā ir apliecinājis gatavību īstenot projektu par samazinātu finansējumu un sadarbības iestāde ir konstatējusi, ka projekta iesnieguma atbilstība vērtēšanas kritērijiem joprojām ir nodrošināta, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par tiesiski negatīvā administratīvā akta atcelšanu un par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu.
	2. Ja projekta iesniedzējs neapliecina gatavību īstenot projektu, šī kārtība var tikt piemērota attiecībā uz vairākiem projektu iesniedzējiem, ievērojot projektu iesniegumu sarindošanas prioritāro secību.
17. Informāciju par apstiprinātajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļa vietnē [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv).
18. Papildu informācija
19. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu lūdzam:
	1. sūtīt uz tīmekļa vietnē [*https://www.cfla.gov.lv/lv/2-1-3-1-k-1*](https://www.cfla.gov.lv/lv/2-1-3-1-k-1) norādītās kontaktpersonas elektroniskā pasta adresi vai *pasts@cfla.gov.lv* vai
	2. uzdot, vēršoties sadarbības iestādes Klientu apkalpošanas centrā (Meistaru ielā 10, Rīgā, vai zvanot pa tālruni +371 22099777).
20. Projekta iesniedzējs jautājumus par konkrēto projektu iesniegumu atlasi iesniedz ne vēlāk kā divas darbdienas līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņam.
21. Atbildes uz iesūtītajiem jautājumiem tiks nosūtītas elektroniski jautājuma uzdevējam.
22. Tehniskais atbalsts par projekta iesnieguma aizpildīšanu KPVIS e-vidē tiek sniegts sadarbības iestādes oficiālajā darba laikā, aizpildot KPVIS pieteikumu , rakstot uz vis@cfla.gov.lv vai zvanot uz +371 20003306.
23. Aktuālā informācija par projektu iesniegumu atlasi un atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem ir pieejamas tīmekļa vietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/2021-2027-projektu-atlases>.
24. Līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu projekta teksts līguma vai vienošanās slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta specifikai.
25. Saskaņā ar Likuma 26. pantu sadarbības iestāde ir tiesīga pieņemt lēmumu, ar kuru nosaka aizliegumu fiziskajai vai juridiskajai personai vai personai, kura ir attiecīgās juridiskās personas valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, piedalīties projektu iesniegumu atlasē uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus no lēmuma spēkā stāšanās dienas, ja šī persona:
	1. apzināti sniegusi nepatiesu informāciju, kas ir būtiska projekta iesnieguma novērtēšanai;
	2. īstenojot projektu, apzināti sniegusi sadarbības iestādei nepatiesu informāciju vai citādi ļaunprātīgi rīkojusies saistībā ar projekta īstenošanu, kas bijis par pamatu neatbilstoši veikto izdevumu ieturēšanai vai atgūšanai, un sadarbības iestāde ir izmantojusi tiesības vienpusēji atkāpties no līguma par projekta īstenošanu;
	3. radījusi mākslīgus apstākļus vai apzināti sniegusi faktiskajiem apstākļiem būtiski neatbilstošu informāciju, lai gūtu priekšrocības salīdzinājumā ar citiem projektu iesniedzējiem vai lai sadarbības iestāde pieņemtu tai labvēlīgu lēmumu.

**Pielikumi:**

1. pielikums. Projekta iesnieguma aizpildīšanas metodika uz 46 lapām.

2. pielikums. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika uz 48 lapām.

3. pielikums. Līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu projekts uz 31 lapas.

4. pielikums. Izmaksu un ieguvumu analīzes modelis (MS Excel datne).

5. pielikums. Izmaksu un ieguvumu analīzes modeļa aizpildīšanas metodika uz 19 lapām.

6. pielikums. Sadarbības partnera apliecinājums par informētību attiecībā uz interešu konflikta jautājumu regulējumu un to integrāciju iekšējās kontroles sistēmā.

7. pielikums. Apliecinājums, ka sadarbības partneris – ūdenssaimniecības sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja pazīmēm.

8. pielikums. Apliecinājums par nosacījumu izpildi attiecībā uz piešķirto kompensāciju apmēru un pārmērīgas kompensācijas kontroli.

9. pielikums. Apliecinājums par sadarbības partnera saņemto un plānoto komercdarbības atbalstu.

*S. Martinsone*

*27041138*

*sintija.martinsone@cfla.gov.lv*

1. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot elektroniskā pasta vēstules potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-2)
2. Īpašums bezatlīdzības turējumā var būt tikai projekta iesniedzējam. Ja darbi tiek veikti bez būvniecības procesa, finansējuma saņēmējam ir bezatlīdzības turējuma (piemēram, slēdzot patapinājuma līgumu) tiesības uz tām zemes vienību daļām, kurās tiks veiktas projekta darbības pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmās. [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2024/2509 (2024. gada 23. septembris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (pārstrādāta redakcija). Pieejama [šeit.](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj/?locale=LV) [↑](#footnote-ref-4)
4. Ministru kabineta 2023. gada 13. jūlija noteikumi Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”. [↑](#footnote-ref-5)
5. Ministru kabineta 2023. gada 13. jūlija noteikumi Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”. [↑](#footnote-ref-6)