



Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

Atbildes uz jautājumiem

Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana”
2.2.2.1. pasākuma “Atkritumu šķirošana, pārstrāde un reģenerācija” projektu iesniegumu pirmajā atlases kārtā

Izmantotie saīsinājumi:

Atlases nolikums – Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.1. pasākuma “Atkritumu šķirošana, pārstrāde un reģenerācija” projektu iesniegumu pirmās atlases kārtas nolikums

CFLA – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

VARAM - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

ERAF - Eiropas Reģionālās attīstības fonds

GNU – grūtībās nonācis uzņēmums

MK noteikumi Nr. 198 (MK noteikumi) - Ministru kabineta 2024. gada 26. marta noteikumi Nr. 198 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.1. pasākuma “Atkritumu šķirošana, pārstrāde un reģenerācija” projektu iesniegumu pirmās atlases kārtas īstenošanas noteikumi”

MK noteikumi Nr. 104 - Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumi Nr. 104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

Komisijas regula Nr. 651/2014 - Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu

Pasākums - Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.1. pasākuma “Atkritumu šķirošana, pārstrāde un reģenerācija” projektu iesniegumu pirmā atlases kārtā

KPVIS – Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma (Projektu portāls)

Saturs

1. Vispārīgi jautājumi.....	2
2. Darbību un izmaksu attiecināmība.....	7
3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti.....	9
4. Īstenošanas nosacījumi.....	12
5. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana.....	12

Nr.p.k.	Jautājumi	Atbildes
1. Vispārīgi jautājumi		
1.1.	<i>Vai tiks atbalstīti tikai trīs komersanti atbilstoši atlases kārtā noteiktajam iznākuma rādītājam (MK noteikumu Nr. 198 5.1. apakšpunkts)?</i>	Nē, tas ir minimālais pasākumā atbalstāmo komersantu skaits. Iznākuma rādītāja vērtība tiek sasniegta, ja atlases kārtas projektu ietvaros veikti ieguldījumi atkritumu pārstrādes iekārtu izveidē, nodrošinot atbalstu <u>vismaz</u> trim uzņēmumiem.
1.2.	<i>Uzņēmumam, no kura mēs gribētu iesniegt projekta iesniegumu, pagājušā gadā ir bijuši zaudējumi. Vai tas ietekmē lēmumu par finansējuma piešķiršanu?</i>	<p>Nē, viena gada zaudējumiem nav izšķirošas ietekmes uz GNU pazīmju vērtējumu. Atbilstoši Komisijas regulā Nr. 651/2014 noteiktajam, CFLA GNU pazīmes vērtē pēc gada pārskatu datiem, un viens no rādītājiem ir uzkrātā peļņa/zaudējumi pret pamatkapitālu. Minimālā robeža ir -0,5. Ja uzņēmums ir liels komersants, tiks vērtēti vēl citi rādītāji.</p> <p>Jāņem vērā, ka tiek vērtēts gan atbalsta pretendents individuāli, gan summēti tiek skatīti arī visas saistīto uzņēmumu grupas dati. Turklāt tiek ņemts vērā, vai visu grupas uzņēmumu gada pārskati ir iesniegti, ja tiem jau ir iestāties gada pārskatu iesniegšanas termiņš.</p> <p>Ja grupā ir ārvalstu uzņēmumi, pievienojiet projekta iesniegumam to gada pārskatus.</p> <p>Detalizētāk par grupas lieluma noteikšanu un GNU pazīmju noteikšanu skatiet CFLA vadlīnijās https://www.cfla.gov.lv/lv/mvk-gnu-un-vvu</p> <p>Papildus lūdzam iepazīties ar atlases nolikuma 2.1. kritērija “Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs” vērtēšanas metodiku (skatīt pasākuma atlases nolikuma 6. pielikumu 15.-20. lpp.).</p>
1.3.	<i>Uzņēmumam ir GNU pazīmes, tomēr finanšu rādītāji ar katru gadu uzlabojas, un mātes uzņēmumam, kuram pieder 75% uzņēmuma daļu, ir ļoti labi finanšu rādītāji. Mātes uzņēmums aktīvi darbojas atkritumu pārstrādes sektorā un ir finanšu ziņā stabils. Mātes uzņēmums ir gatavs sniegt rakstiskas garantijas, kas apliecinātu nepieciešamo finansiālo un operatīvo atbalstu šī projekta īstenošanai. Vai uzņēmums tiks vērtēts kā atbilstošs GNU pazīmēm?</i>	<p>GNU pazīmes tiek vērtētas atbalsta pretendenta individuāli un arī visai tā saistīto uzņēmumu grupai. Attiecīgi – GNU pazīmes nedrīkst būt ne pašam atbalsta pretendenta individuāli, ne tā saistīto uzņēmumu grupai. Rakstiskas garantijas no mātes uzņēmuma par finansiālu atbalstu savam meitas uzņēmumam nebūs uzskatāmas par pietiekamām, lai sniegtu atbalstu uzņēmumam, kuram ir GNU pazīmes.</p> <p>Tomēr, ja uzņēmuma finanšu situācija 2024. gadā ir uzlabojusies, tad ir iespējams šāds risinājums – pie projektu iesnieguma ir jāpievieno operatīvais starpperiodu pārskats ne “vecāks” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Piemēram, uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2024. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2023.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2023.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes. Nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu</p>

		<p>operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēju par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu.</p> <p>Gadījumā, ja GNU pazīmju novēršanai tiek palielināts pamatkapitāls, tad arī šādā gadījumā ir jāiesniedz operatīvais finanšu pārskats (ne “vecāks” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu), kuru apstiprinājis zvērināts revidents. Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu (Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts). Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot sadarbības iestādei pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.</p>
1.4.	<p><i>Lūdzam skaidrot vai tulkojumu var veikt pats projekta iesniedzējs (bez sertificēta tulka iesaistes) un šo tulkojumu arī apliecināt.</i></p>	<p>Projekta iesniegumu sagatavo latviešu valodā. Ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai pielikumiem ir citā valodā, atbilstoši Valsts valodas likumam pievieno Ministru kabineta 2000. gada 22. augusta noteikumu Nr. 291 “Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā” noteiktajā kārtībā vai notariāli apliecinātu tulkojumu valsts valodā.</p>
1.5.	<p><i>Lūdzam skaidrot, vai situācijā, ja IVN ir veikts par plašāku tvērumu (IVN izvērtējums veikts par plašāku atkritumu apsaimniekošanas darbību kopumu nekā projektā paredzētā darbība), tad IVN nav nepieciešams veikt precizējumus. Proti, IVN veikts par gan par nolietotu riepu savākšanu, šķirošanu, uzglabāšanu un reģenerāciju, gan izlietotā iepakojuma apsaimniekošanu, gan arī stikla iepakojuma savākšanu, elektrisko un elektronisko atkritumu savākšanu un īslaicīgu uzglabāšanu, tekstilmateriāla atkritumu savākšanu un šķirošanu, u.c., bet projekta paredzēta aktivitāte saistīta tikai ar vienu atkrituma veida pārstrādi.</i></p>	<p>Kritēriju piemērošanas metodika paredz, ka ietekmes uz vidi novērtējumam (IVN) vai sākotnējam izvērtējumam (SI) jābūt veiktam projekta ietvaros plānotajām darbībām. Jūsu uzskaitītās darbības, par ko veikts IVN, neparedz pārstrādes iekārtu izveidi. Ja vien nav veikts IVN vai SI konkrēti projektā paredzētajai darbībai – pārstrādes iekārtas izveidei, tad būs nepieciešams veikt tieši uz šo darbību attiecināmu IVN vai SI.</p>
1.6.	<p><i>Lūdzam skaidrot, ja situācijā, kad IVN ir aprakstīts vispārīgs un daļējs tehnoloģiskais apraksts konkrēta atkritumu veida pārstrādes veikšanai, bet projekta iesniegumā un papildinošajā dokumentācijā tehnoloģiskais apraksts jau ir ievērojami plašāks, t.sk. atkritumu pārstrāde tiks veikta augstākā līmenī</i></p>	<p>Ar šo jautājumu konkrētajā gadījumā jāvērsas Vides pārraudzības valsts birojā, jo izmaiņas tehnoloģiskajā procesā var ietekmēt izvērtējumā iekļaujamo informāciju un izvirzītos nosacījumus.</p>

	<i>(tehnoloģiskais process būs pilnvērtīgāks kā IVN aprakstīts), vai šādā gadījumā no CFLA puses netiks izvirzīts nosacījums precizēt IVN?</i>	
1.7.	<i>Lūdzam skaidrot, ja VVD izsniegtajai B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujai kā atļaujas derīguma termiņš ir noteikts “uz visu attiecīgās iekārtās darbības laiku”, vai CFLA nelūgs precizēt to, un noteikt tādu termiņu, kurā būtu skaidri ietverts gan projekta īstenošanas laiks, gan pieci pēcuzraudzības gadi pēc projekta pabeigšanas.</i>	Nē, nav nepieciešams, jo šādu termiņu nosaka nozares tiesību akti. Galvenais ir nodrošināt, ka atļauja patiešām ir spēkā projekta pēcuzraudzības periodā. Atļauja var nebūt spēkā projekta īstenošanas laikā. Un svarīgi, ka atļaujas nosacījumi atbilst jaunajai iekārtai.
1.8.	<i>MK noteikumu 30. punkts nosaka, ka “Projektā var paredzēt līdzekļus neparedzētiem izdevumiem, kas nepārsniedz piecus procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Neparedzētie izdevumi ir izdevumi tādu papildu darbu vai pakalpojumu veikšanai, kas kļuvuši nepieciešami, lai varētu izpildīt civiltiesisko līgumu par projekta īstenošanu un izmantot ar projekta īstenošanu saistīto attiecināmo izmaksu segšanai. Neparedzēto izmaksu izmantošanu pirms izmaksu veikšanas finansējuma saņēmējs saskaņo ar sadarbības iestādi”. Lūdzam skaidrot, vai šis nosacījums paredz, ka 5% sliexnis neparedzētajiem izdevumiem kā attiecināmo izmaksu daļai tiek aprēķināts no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (t.i. projekta attiecināmajās izmaksās iekļaujot arī šīs paredzētās neparedzēto izdevumu izmaksas). Aicinām atbildi sniegt ar piemēru. Papildus, lūdzam skaidrot, vai kopā ar projekta pieteikumu būtu sniedzama kāda pamatojošā dokumentācija vai skaidrojums neparedzēto izdevumu apjoma noteikšanai, ko paredzēts iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās?</i>	<p>Atbilstoši pasākuma atlases nolikuma 7.4. punktā noteiktajam projekta iesniedzējs KPVIS aizpilda datu laukus t.sk. projekta iesnieguma sadaļu “Projekta budžeta kopsavilkums”, un pievieno projekta budžetā norādīto izmaksu apmēru pamatojošos dokumentus (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti, u.c. informāciju).</p> <p>No augstāk minētā izriet, ka pēc projekta iesnieguma sadaļas “Projekta budžeta kopsavilkums” un tajā norādīto izmaksu pamatojošo dokumentu pievienošanas, projekta iesniedzējs pārliecinās, vai budžeta pozīcijās iekļautās izmaksas nepārsniedz MK noteikumos Nr. 198 noteiktos ierobežojumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 23.1. apakšpunktā noteikts, ka būvprojekta izstrādes, autoruzraudzības un būvdarbu būvuzraudzības izmaksas, ja to nosaka būvniecības jomu regulējošie normatīvie akti, nepārsniedzot <u>10 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām</u>; • 23.4. apakšpunktā noteikts, ka traktortehnikas iegādes izmaksas, nepārsniedzot <u>10 procentus no projekta attiecināmajām izmaksām</u>; • 23.5.1. apakšpunktā noteikts, ka komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas izmaksas, bet nepārsniedzot <u>vienu procentu no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām</u>; • 23.5.2. apakšpunktā noteikts, ka sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumu izmaksas, kas nav MK noteikumu Nr. 198 23.5.1. apakšpunktā minētās izmaksas, bet <u>ne vairāk kā 10 procenti no projekta attiecināmajām izmaksām</u>; • 30. punktā noteikts, ka projektā var paredzēt līdzekļus neparedzētiem izdevumiem, kas <u>nepārsniedz piecus procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām</u>. <p>Par augstāk minēto izmaksu pozīciju apmēra atbilstību MK noteikumiem Nr. 198 pārliecinās kopējās attiecināmās izmaksas (iekļauj visas attiecināmās izmaksas t.sk. izmaksu pozīciju, kurai tiek pārbaudīta</p>

atbilstība) reizinot ar MK noteikumos Nr. 198 norādīto procentu apmēru. Ja sadaļā “Projekta budžeta kopsavilkums” summa ir lielāka par aprēķināto – pozīciju koriģē.

Piemēram:

Projekta budžeta kopsavilkumā norādītās summas:

Kopējās attiecināmās izmaksas (A): **150 000 euro**

SAM MK 23.1. apakšpunktā iekļautās izmaksas (B, ≤ 10% no A): 9 000 euro

Traktortehnikas iegādes izmaksas (C1, ≤ 10% no A): 20 000 euro

SAM MK noteikumu 23.5.1. apakšpunktā iekļautās izmaksas (D, ≤ 1% no A): 1 000 euro

SAM MK noteikumu 23.5.2. apakšpunktā iekļautās izmaksas (E, ≤ 10% no A): 10 000 euro

Neparedzētie izdevumi (F1, ≤ 5% no A): 10 000 euro

Aprēķins 1:

Kopējās attiecināmās izmaksas (A): **150 000 euro**

Traktortehnikas iegādes izmaksas (C2, ≤ 10% no A): $150\,000 \times 0,1$ (10%) = maksimālā summa 15 000 euro atbilstoši MK noteikumu Nr. 198 23.4. apakšpunktam;

Neparedzētie izdevumi (F2, ≤ 5% no A): $150\,000 \text{ euro} \times 0,05$ (5%) = maksimālā summa 7 250 euro atbilstoši MK noteikumu Nr. 198 30. punktam

Korekcijas:

Kopējās attiecināmās izmaksas (A): $150\,000 - 5\,000$ (C1-C2) – $2\,750$ (F1-F2) = **142 250 euro**

MK noteikumu Nr. 198 23.1. apakšpunktā iekļautās izmaksas (B, ≤ 10% no A): 9 000 euro

Traktortehnikas iegādes izmaksas (C2, ≤ 10% no A): 14 250 euro

MK noteikumu Nr. 198 23.5.1. apakšpunktā iekļautās izmaksas (D, ≤ 1% no A): 1 000 euro

MK noteikumu Nr. 198 23.5.2. apakšpunktā iekļautās izmaksas (E, ≤ 10% no A): 10 000 euro

Neparedzētie izdevumi (F2, ≤ 5% no A): 7 112 euro

Vēršam uzmanību, ka projekta iesnieguma “Projekta budžeta kopsavilkums” norādītajām izmaksām jābūt pamatotām atbilstoši atlases nolikuma 7.4. punktā noteiktajam.

Iesniedzot projekta pieteikumu, projekta iesniegumā vēlams pievienot skaidrojumu par neparedzēto izdevumu apjoma noteikšanu. Šī informācija var ietvert izdevumu aplēsi, iepriekšējo pieredzi līdzīgos projektos vai citas informācijas, kas pamato, kāpēc šie neparedzētie izdevumi ir nepieciešami un kā tie ir aprēķināti.

Neparedzēto izdevumu rašanās gadījumā, iesniedzot grozījumus projekta vienošanās par projekta īstenošanu, būs jānodrošina dokumentēts pamatojums tam, ka radušos izdevumus nebija iespējams paredzēt projekta plānošanas posmā.

1.9.	<p><i>Lūdzam skaidrot pēc kāda regulējuma vai metodikas tiks vērtēti termini “produkcija” un “gala patēriņam”? Nolikumā ir sniegta “produkta” un “otrrreizējās izejvielas” definīcija, t.i. “Ar terminu “produkts” šī pasākuma ietvaros tiek saprasta pārstrādes rezultātā saražota produkcija, kas bez būtiskām tālākas apstrādes darbībām paredzēta gala patēriņam. Ar terminu “otrrreizējās izejvielas” tiek saprasts produkts, kas tiek izmantots citu preču vai produktu ražošanai.”. Vēršam uzmanību, ka ir produkcijas tipi, kas pēc būtības ir produkti produktā. Pēc šobrīd sniegtā CFLA skaidrojuma metodiskajā materiālā nav saprotams, kā tiks vērtēti duāli izmantojami “produkcijas tipi”. Kā, piemēram, būvmateriāli (zāģmateriāls) var tikt uzverts gan kā gala produkts (koka grīdas vai terases ieklāšanai), gan kā izejmateriāls tālāku produktu radīšanā ar vai bez būtiskas tālākās apstrādes (koka durvis).</i></p>	<p>Produkta vai izejvielas statusu apliecina ar projekta iesniegumu iesniegtais Valsts vides dienesta atzinums, ka projektā plānotā pārstrādes iekārta nodrošinās atkritumu pārstrādi un atkritumu beigu statusu atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” 6.punktam. Ja projekta iesniedzējs norāda, ka, izmantojot iekārtu, pārstrādes procesā tiks radītas gan otrreizējās izejvielas (tās var izmantot pats vai realizēt), gan arī produkti (ar nosacījumu, ka tos saražo projekta iesniedzējs pats pārstrādes iekārtas kompleksā), tiek piešķirti 3 punkti. Punktus nesummē.</p>
1.10.	<p><i>Ja uzņēmuma 52% pieder fiziskai personai, kurai pieder arī 48% cita uzņēmuma, vai šie uzņēmumi ir savstarpēji saistīti?</i></p>	<p>Uzņēmumi, kuri pieder fiziskai personai, kurā vienā no tiem ir dalība 52% un otrā - 48%, nav savstarpēji saistīti, jo otrajā uzņēmumā tam nepieder kapitāldaļas vismaz 50%, kā rezultātā šajā uzņēmumā ar 48% dalību šī fiziskā persona nenodrošina noteicošo ietekmi, ja vien nepastāv kāda atsevišķa vienošanās, ka pat ar kapitāldaļu mazākumu šī fiziskā persona var īstenot noteicošo ietekmi uzņēmumā, tostarp ja minētā persona ir valdē, tas nav izšķirošais, lai uzņēmumi būtu saistīti. No valsts atbalsta viedokļa svarīgi ir tie lēmumi, kurus pieņem akcionāri - tāpēc svarīgs ir tieši kapitāldaļu sadalījums, jo akcionāram ar kapitāldaļu skaitu sākot no 50% ir būtiska ietekme uz būtisku jautājumu pieņemšanu uzņēmumā, piemēram, par valdes iecelšanu, atļaušanu, par grozījumiem statūtos, utt.</p>
1.11.	<p><i>Vai sākotnēja ietekmes uz vidi izvērtējuma un/vai ietekmes uz vidi izvērtējuma izstrādes izmaksas var tikt iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās?</i></p>	<p>Projekta attiecināmās izmaksas noteiktas MK noteikumu 22., 23., 26. un 30. punktos, taču ietekmes uz vidi izvērtējuma un/vai ietekmes uz vidi izvērtējuma izstrādes izmaksas nav paredzētas kā attiecināmās izmaksas.</p>
1.12.	<p><i>Jautājums par atbalsta saņēmēja juridisko formu. Ne atlases nolikumā, ne regulējošajos MK noteikumos nav definēta juridiskā forma (ir tikai izmantots termins “komersants”). Tādējādi ir radies jautājums, vai uz atbalstu var pieteikties zemnieku saimniecība?</i></p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu 12.punktu projekta iesniedzējs atlases kārtas ietvaros ir komersants, kura darbība atbilstoši Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas Eiropas Kopienā (turpmāk – NACE) 2. redakcijai (sākot ar 2025. gada 1. janvāri – NACE 2.1. redakcijai) atbilst E sadaļas 38. vai 39. nodaļai. Projekta iesniedzējs pēc civiltiesiskā līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas ir finansējuma saņēmējs.</p>

	<i>Zemnieku saimniecība ir atkritumu savākšanas, pārvadāšanas un pārstrādes uzņēmums, ir izsniegta atkritumu apsaimniekošanas atļauja, kā arī B kategorijas atļauja atkritumu pārstrādei.</i>	Atbilstoši Komercedarbības atbalsta kontroles likuma 1. pantam komercsabiedrība ir fiziskā persona, juridiskā persona vai šādu personu apvienība, kura veic vai gatavojas veikt komercedarbību neatkarīgi no tās īpašuma formas un darbības veida. Attiecīgi uz atbalsta saņemšanu var pieteikties zemnieku saimniecība.
2. Darbību un izmaksu attiecināmība		
2.1.	<i>Vai sabiedrības izglītošanas pasākumi ir jāveic projekta īstenošanas laikā?</i>	Jā, sabiedrības izglītošanas pasākumus veic projekta īstenošanas laikā līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma iesniegšanai sadarbības iestādē.
2.2.	<i>Vai konkursa ietvaros ir atbalstāma atkritumu pārstrādes līnijas izveide, kur atkritumu pārstrādes procesa rezultātā radīsies: gan produkts, gan otrreizējā izejviela, gan atkritums ar citu atkrituma kodu?</i>	Atkritumu pārstrādes procesā var rasties atkritumi, jo tos atšķiro tehnoloģiskā procesa laikā, kā arī, piemēram, veidojot kompostu, pārstrādes beigās kompostētais materiāls tiek sijāts un no tā atbirst, piemēram, stikla lauskas. Tomēr šis atkritumu apjoms netiek uzskaitīts kā iekārtas jauda. Kā norādīts atlases nolikuma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā kritērija Nr. 4.2. piemērošanas skaidrojumā, tiek vērtēts atkritumu apjoms, kāds tiks pārstrādāts jeb ievadīts pārstrādes iekārtā pēc tam, kad veikta nepārstrādājamo vai atdalāmo atkritumu nošķirošana (ja nepieciešams), bet pirms tālākām apstrādes darbībām (piemēram, smalcināšana, žāvēšana u.c., ja tādas nosaka pārstrādes iekārtas specifika). Pārstrādāto atkritumu apjomā netiek ieskaitītas atlikumvielas un atkritumi, kas pēc pārstrādes procesa nekvalificējas kā produkti, materiāli vai vielas. Pārstrādes procesa var rasties arī atlikumvielas un atkritumi, tomēr to apjoms nedrīkst būt iekļauts iekārtas jaudā un būtu tikai jēgpilni, ka to apjoms nav būtisks.
2.3.	<i>Vai pasākuma ietvaros ir atļauta saules paneļu uzstādīšana atkritumu pārstrādes procesa pašpatēriņam?</i>	Pasākuma ietvaros saules paneļu uzstādīšana un tās izmaksas nav atbalstāmas.
2.4.	<i>Vai projekta īstenošanas laikā un pēcvraudzības periodā ir jāaktualizē izmaksu un ieguvumu analīze?</i>	Pasākuma MK noteikumos Nr. 198 nav paredzēts veikt projektu izmaksu un ieguvumu analīzes pārrēķinus pārskata perioda beigās. Projekta īstenošanas laikā izmaksu un ieguvumu analīze būs jāprecizē, ja īstenošanas laikā mainīsies projekta investīciju izmaksas un to ieviešanas periods salīdzinot ar sākotnēji plānotajām, šāds pārrēķins būtu nepieciešams pie noslēguma maksājuma pieprasījuma kad būs jau zināmas visas projekta investīciju izmaksas. Ja projektā ir plānoti neto ieņēmumi, tad pie investīciju izmaksu samazinājuma un nemainīgas pārējās projekta daļas samazināsies sākotnēji piešķirtā atbalsta intensitāte. Sadārdzinājuma gadījumā investīciju izmaksu sadārdzinājuma daļa precizējot projekta izmaksu un ieguvumu analīzi būs jānorāda pie ārpus projekta izmaksām un sadārdzinājums ietekmēs projekta sociālekonomiskās analīzes rādītājus, tos samazinot, līdz ar to pie sadārdzinājuma precizējot projekta

		iesnieguma izmaksu un ieguvumu analīzi ir jāpārlicinās, ka projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība <i>joprojām</i> ir pozitīva, kā arī sadārdzinājuma daļai pretī ir finansējums, pamatojot projekta dzīvotspēju.
2.5.	<i>Vai ir kādi ierobežojumi attiecībā uz iekārtas pārvietojamību, t.i. vai iekārta drīkst būt pārvietojama? Ir plānots, ka projektā būs plānots izveidot vairākus laukumus un būs nepieciešamība šo iekārtu pārvietot no laukuma uz laukumu. Visi laukumi būs projekta iesniedzēja īpašumā. Ko šādā gadījumā jānorāda Projekta iesnieguma veidlapā pie 1.4.sadaļas?</i>	MK noteikumi un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji nenosaka ierobežojumus tam, vai atkritumu pārstrādes iekārtai jābūt stacionārai vai mobilai (pārvietojamai). Tomēr jāņem vērā, ka atbilstoši MK noteikumu 21.1. apakšpunktam atlasē kārtas ietvaros nav atbalstāmi ieguldījumi atkritumu reģenerācijas iekārtu (tai skaitā iekārtu ar enerģijas atguvi) izveidei un tiek vērtēts, vai pārstrādes iekārtas darbības rezultātā tiek nodrošināta otrreizēju izejvielu vai produktu ražošana. Papildus vēršam uzmanību, ka Jūsu aprakstītajā situācijā finansējuma saņēmējam būs jānodrošina atbilstošas piesārņojošas darbības veikšanas atļaujas saņemšana katrai no vietām, kā arī jāizpilda prasības attiecībā uz katru nekustamo īpašumu (MK noteikumu 37.5. apakšpunkts). Projekta iesniedzējs var sniegt skaidrojumu apakšsadaļā “Projekta īstenošanas vietas apraksts” vai arī pievienot vairākas projekta īstenošanas vietas.
2.6.	<i>MK noteikumu 21.1.apakšpunktā noteikts, ka nav atbalstāma reģenerācijas iekārtu izbūve. Vai būvniecības atkritumu drupināšanas un šķirošanas iekārtas, kuru rezultāta no betona un tamlīdzīgiem atkritumiem veidojas būvniecībā izmantojamas šķembas un to maisījumi, ir uzskatāmas par šādām iekārtām? Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 319 (https://likumi.lv/ta/id/229378-noteikumi-par-atkritumu-regeneracijas-un-apglabšanas-veidiem) 5.2.apakšpunktu neorganisko būvniecības atkritumu pārstrādi apzīmē ar reģenerācijas kodu R5, līdz ar to nav saprotams vai šādas iekārtas skaitīsies 2.2.2.1. pasākuma ietvaros kā pārstrādes vai reģenerācijas iekārta.</i>	Atbilstoši MK noteikumu 21.1. apakšpunktam atlasē kārtas ietvaros nav atbalstāmi ieguldījumi atkritumu reģenerācijas iekārtu (tai skaitā iekārtu ar enerģijas atguvi) izveidei. Vēršam uzmanību, ka par atkritumu pārstrādi saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 26.aprīļa noteikumiem Nr. 319 “Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem” netiek uzskatītas šādas atkritumu īpašību mainīšanas darbības: demontāža, šķirošana, saspiešana, presēšana, granulēšana, žāvēšana, smalcināšana, kondicionēšana, atkārtota iesaiņošana, atdalīšana vai sajaukšana. Šo darbību nodrošināšanās iekārtas var būt iekļautas kā pārstrādes iekārtas tehnoloģiskās līnijas daļa. Atsevišķi iegādātas pārstrādes iekārtas daļas, kas neatrodas vienā kompleksā, nevar tikt uzskatītas katra atsevišķi par pārstrādes iekārtu. Drupinātājs un sijātājs kā atsevišķas iekārtas ir iekārtas, kas nodrošina atkritumu reģenerāciju. Līdz ar to šādu iekārtu iegāde un lietošana ārpus pārstrādes iekārtas kompleksa nav atbalstāma un attiecināma. Atlasē ietvaros tiek vērtēts, vai pārstrādes iekārtas darbības rezultātā tiek nodrošināta otrreizēju izejvielu vai produktu ražošana.
2.7.	<i>Vai ir pieļaujams, ka projekta ietvaros iegādātās iekārtas tiek apvienotas ar esošajām iekārtām vienota ražošanas procesa nodrošināšanai?</i>	Atbilstoši MK noteikumu 21.4. apakšpunktam nav atbalstāma esošu atkritumu pārstrādes iekārtu darbības uzlabošana. Attiecīgi atbalstāma ir tikai kompleksi pilnīgas jaunas atkritumu pārstrādes iekārtas izveide, kas nav atkarīga no citu iekārtu darbības. Izņēmumi varētu būt, piemēram, esošo ūdens attīrīšanas iekārtu izmantošana. Ja atkritumu pārstrādes iekārta sastāv no virknes iekārtu (kā vēstulei pievienotajā ražošanas procesa shēmā) un ja procesa rezultātā tiek radīts produkts vai izejviela, tad visu iekārtu iegāde ir atbalstāma un iekļaujama attiecināmajās izmaksās.

		Atsevišķi nevar tikt iegādātas, piemēram, presēšanas vai žāvēšanas iekārtas, jo to darbības rezultātā netiek nodrošināta pārstrāde (tā ir reģenerācija). Savukārt tad, kad nopērk visas pārstrādes procesam nepieciešamās iekārtas daļas, t.sk., piemēram, presēšanas vai žāvēšanas moduli, un ražošanas procesa beigās, pateicoties arī pārējo procesu daļām, tiek radīts produkts vai izejviela, tad viss kopā ir attiecināms.
3. Projekta iesnieguma aizpildīšana un pievienojamie dokumenti		
3.1.	<i>Kur var atrast NACE kodu?</i>	Fiziskām un juridiskām personām, kas uzsāk saimniecisko darbību, informāciju par pamatdarbības veidu un tam atbilstošu NACE kodu jāiesniedz mēneša laikā pēc saimnieciskās darbības reģistrācijas Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai Valsts ieņēmumu dienestā, kur attiecīgi informācija par konkrētā uzņēmuma NACE kodu ir pieejama. Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā – NACE 2 kodu klasifikators – pieejama Centrālās statistikas pārvaldes tīmekļvietnē: https://www.csp.gov.lv/lv/klasifikacija/nace-2-red/nace-saimniecisko-darbibu-statistiska-klasifikacija-eiropas-kopiena-2-redakcija
3.2.	<i>Kāda veida darbības iekļauj sabiedrības izglītošanas pasākumu plānā?</i>	Plānā, kas ir daļa no atlases nolikuma 2. pielikuma “Pārstrādājamo atkritumu un iekārtas darbības apraksts” iekļaujamo darbību piemēri: <ul style="list-style-type: none"> • informatīvā kampaņa dažādām mērķauditorijām par atkritumu pareizas apsaimniekošanas nozīmi, patērētāju kultūras ietekmi uz apkārtējo vidi; • izdales materiāli pašvaldībām par iespējām veicināt atkritumu rašanās novēršanu, ilgtspējīgu produktu izvēli, atkritumu dalītas vākšanas un šķirošanas nozīmi un to, kā tas kopumā ietekmē atkritumu pārstrādes efektivitāti un pārstrādes produktu; • tiešsaistes informatīvie materiāli izvietošanai finansējuma saņēmēja, pašvaldību, atkritumu apsaimniekotāju vietnēs par projekta būtību un tā pozitīvo ietekmi, iespējām veikt atkritumu pārstrādi uz vietas Latvijā, ievērojot “pašpietiekamības un tuvuma” principu u.c. <p><u>Svarīgi</u> - plānā netiek ietverti obligātie publicitātes pasākumi, kas jānodrošina saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā 2021.–2027. gada plānošanas periodā publisko informāciju par projektiem un nodrošina Eiropas Savienības fondu publicitātes, saziņas un vizuālās identitātes prasību ieviešanu.</p>
3.3.	<i>Kas visobjektīvāk pamato to, ka, ja atbalsts nebūtu piešķirts, ieguldījums netiktu veikts?</i>	Piemēri, ar ko pamatot to, ka ieguldījums netiktu veikts, ja atbalsts netiktu piešķirts, ir tirgus nepilnības Latvijā, otrreizēju izejvielu pieprasījuma kritums, otrreizēju izejvielu cenu izmaiņas un citi projekta iesniedzēja sniegti pierādījumi. Šo informāciju lūdzam pamatot ar dokumentāriem pierādījumiem.

		Šāds dokumentārs pierādījums būtu, piemēram, no projekta iesniedzēja neatkarīga atkritumu apsaimniekošanas nozares eksperta datos balstīts izvērtējums par atkritumu apsaimniekošanas nozari. Ieteicams, ka ekspertam ir atbilstoša izglītība inženierzinātnēs vai dabaszinātnēs. Projekta iesniedzējs par eksperta kompetenci var pārliecināties, piemēram, ņemot vērā tā pieredzi pēdējo piecu gadu laikā padziļinātas ekspertīzes pētījuma vai izvērtējuma veikšanā atkritumu apsaimniekošanas jomā, kurā izmantotas kvalitatīvās un kvantitatīvās pētījumu metodes. Dalība nozares profesionāļu organizācijās Latvijā var būt kā papildu pierādījums, ka izvēlētais eksperts pārzina aktualitātes arī nacionālā līmenī. Eksperts sniedz viedokli, ko pamato statistikas dati, publiski pieejami dati, izvērtējumi (t.sk. ES līmeņa).
3.4.	<i>Kādi dokumenti jāiesniedz Valsts vides dienestā, lai saņemtu uzziņu, ka projektā plānotā pārstrādes iekārta nodrošinās atkritumu pārstrādi un atkritumu beigu statusu?</i>	<p>Lai saņemtu Valsts vides dienesta (turpmāk - VVD) atzinumu atbilstoši MK noteikumu Nr. 198 18. punktam, VVD ir jāiesniedz iesniegums brīvā formā, kurā vēlams iekļaut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pārstrādes aprakstu, ja ir var pievienot shēmu; • kādi atkritumi (atkritumu klase atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikumam) tiks pārstrādāti; • kāds materiāls tiks iegūts pārstrādes rezultātā; • kādas reģenerācijas darbības atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 26. aprīļa noteikumi Nr. 319 “Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem” 1. pielikumam tiek plānotas; • kur iegūto materiālu/izejvielu/produktu paredzēts tālāk izmantot; • plānotās pārstrādes jaudas; • vietas adresi, kurā ir paredzēta plānotā darbība; • ja ir pieejama, pārstrādes iekārtas tehniskā specifikācija vai cita dokumentācija, lai VVD var labāk izprast pārstrādes darbību. <p>Iesniegumu atzinuma saņemšanai vēlams sūtīt uz e-pastu: ap@vvd.gov.lv, iesniegumus var nosūtīt arī uz VVD e-adresi, kā arī nosūtot pa pastu vai iesniegt personīgi jebkurā VVD birojā, iepriekš dokumentu atbilstoši noformējot.</p>
3.5.	<i>Kāda ir atšķirība starp atlases nolikuma 7.1.4 punktā prasīto “pārstrādes iekārtas tehniskā specifikāciju” un atlases nolikuma 7.9 punktā prasīto “pārstrādes iekārtas iepirkuma dokumentāciju, ko apstiprinājusi iepirkumu komisija”?</i>	Atlases nolikuma 7.1.4. apakšpunktā noteiktā pārstrādes iekārtas tehniskā specifikācija jāiesniedz obligāti, savukārt 7.9. apakšpunktā minētā dokumentācija jāiesniedz tikai tad, ja projekta iesniedzējs pretendē uz lielāku punktu skaitu kvalitātes kritērijā Nr. 4.5 un pārstrādes iekārtas iepirkuma dokumentāciju ir apstiprinājusi iepirkumu komisija.

3.6.	<i>Ko ietver "pārstrādes iekārtas iepirkuma dokumentācija, ko apstiprinājusi iepirkumu komisija"?</i>	Iepirkuma dokumentācija ietver to dokumentāciju, ko paredzēts pievienot iepirkuma paziņojumam Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē, izsludinot iepirkumu atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumiem Nr. 104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem". Šai dokumentācijai ir jābūt iepirkumu komisijas apstiprinātai, piemēram, to apliecina uzņēmuma valdes lēmums par iepirkuma dokumentācijas apstiprināšanu.
3.7.	<i>Nolikumā tiek prasīts iesniegt projekta budžetā norādīto izmaksu apmēru pamatojošos dokumentus. Vai tas nozīmē, ka gan par iekārtām, gan par traktortehniku, gan projektēšanu un būvniecību, gan arī sabiedrības informēšanas pasākumu izmaksām ir jāsalīdzina vismaz 2 cenu piedāvājumi? Vai tas var būt tikai viens piedāvājums, kas aplēš provizoriskās izmaksas?</i>	Budžetā norādītās izmaksas var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti u.c. informāciju. Ja izmaksu pamatošanai tiek izvēlēta tirgus izpēte, to var veikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot elektroniskā pasta vēstules potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml. Ieteicams uzrunāt vairākus pretendentes, lai noteiktu vidējo tirgus cenu. Tehniski vairākas budžeta pozīciju izmaksas var tikt ietvertas vienā piedāvājumā, bet tām ir jābūt atsevišķi izdalītām, lai noteiktu katras budžeta pozīcijas izmaksas, kas iekļautas projekta iesniegumā.
3.8.	<i>Vai, piemēram, par būvniecības izmaksām ir pietiekami iesniegt provizorisko būvdarbu izmaksu tāmi, kas ir noformēta atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 239 Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 "Būvzīmumu noteikšanas kārtība" un ko sastādījis viens pakalpojumu sniedzējs?</i>	Tāme, kas sastādīta saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 239 Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 "Būvzīmumu noteikšanas kārtība", ir atbilstošs būvniecības izmaksas pamatojošs dokuments.
3.9.	<i>Programmas nosacījumi paredz veikt aprēķinu, nosakot siltumnīcas gāzu (SEG) ietaupījuma apjomu pret situāciju, ja projekts netiktu īstenots un projektā plānotais pārstrādāto atkritumu daudzums, rēķinot viena gada izteiksmē, tiktu apglabāts.</i> <i>Lūdzu, precizēt, vai un kā zemāk minētajā gadījumā veikt SEG aprēķinu?</i> <i>Projekta ietvaros plānots pārstrādāt elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumus (piemēram, atkritumu kodi: 160214, 160216, 200136) un krāsaino metālu atkritumus (piemēram, ar kodiem 191203, 170401, 170402, 170406).</i>	Publiski ir pieejami vairāki datu avoti, ko izmantot, jo SEG aprēķinu var izveikt arī elektriskajiem un elektroniskajiem atkritumiem. Datu avota piemērs SEG aprēķinam pieejams: https://www.gov.uk/government/publications/greenhouse-gas-reporting-conversion-factors-2023 (izklājlappā "Waste disposal" skatīt attiecīgo sadaļu atkritumu veidam iepretim ailei "Landfill").

	<i>Nemot vērā, ka elektriskās un elektroniskās iekārtas ir videi kaitīgas preces, tad tās tiek savāktas un pieņemtas tikai noteiktos specializētos savākšanas laukumos. Elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumiem (EEIA) un metālu atkritumi, kurus plānots pārstrādāt jaunajās iekārtās, nav noglabājami poligonos. EEIA apglabāšanu poligonos nepieļauj normatīvais regulējums (tostarp, Atkritumu apsaimniekošanas likums), jo jau ES līmenī ir noteikta ražotāja atbildība un reģenerācijas normas. Turklāt EEIA un metāllūžņi ir inerti atkritumi, līdz ar to tie nerada CO₂.</i>	
4. Īstenošanas nosacījumi		
4.1.	<i>Vai komersanti iepirkumus veic atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumiem Nr. 104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem"?</i>	Jā, komersanti iepirkumus pasākuma ietvaros veic atbilstoši MK noteikumiem Nr. 104., savukārt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji - atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam. Būtiski, ka pietiekies var arī tāds komersants, kas sniedz sabiedrisko pakalpojumu, bet šajā gadījumā uzņēmums pasākuma ietvaros nesaņem atbalstu kā sabiedriskā pakalpojuma sniedzējs, bet pretendē uz komercdarbības atbalstu līdzvērtīgi kā privātais komersants.
4.2.	<i>Projekta īstenošanas termiņš ir līdz 2029. gada 31. decembrim, vai šajā termiņā jāiesniedz arī noslēguma maksājuma pieprasījums?</i>	Noslēguma maksājuma pieprasījumu Finansējuma saņēmējs iesniedz 20 darbdienu laikā pēc līgumā noteiktajām projekta darbību īstenošanas laika beigām <u>vai</u> pēc pēdējā Finansējuma saņēmēja veiktā maksājuma, ja maksājums veikts ne vēlāk kā 20 (divdesmit) darbdienu laikā pēc līgumā noteiktajām Projekta darbību īstenošanas laika beigām, bet ne vēlāk kā 2029. gada 31. decembrī (līguma projekta 8. daļas 11. punkts). Atsevišķos gadījumos, Finansējuma saņēmējam vienojoties ar CFLA, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas termiņš var tikt mainīts.
5. Vērtēšana un lēmumu pieņemšana		
5.1.	<i>Cik tālu projekta ietvaros tiek skatīta uzņēmuma īpašnieku struktūra? Ja īpašniekiem pieder vēl uzņēmumi, nesaistīti ar šo nozari, vai deklarācijā jāsniedz dati arī par tiem?</i>	Atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikuma par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma (turpmāk - MVU) definīciju 3. pantā noteiktajam, tiek vērtēts atbalsta saņēmēja MVU statuss un tā saistītie uzņēmumi un partneruzņēmumi. Par saistītajiem uzņēmumiem tiek uzskatīti tie uzņēmumi, kuri vai nu caur fiziskām personām, vai juridiskām personām ir daļu īpašnieki citā uzņēmumā un tiem pieder īpašuma daļas (balsis) vismaz 50% apmērā. Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikums nosaka arī vēl citus saistību veidus, ne tikai daļas. Par partneruzņēmumiem tiek uzskatīti tie, kam pieder īpašuma daļas 25%-49,99% apmērā.

		Saistīto uzņēmumu grupā tiek iekļauti visi uzņēmumi, kuri ir savstarpēji saistīti, t.sk., ārvalstīs reģistrēti uzņēmumi.
5.2.	<p><i>Vai saprotam pareizi, ka punktu piešķiršanas ietvaros netiks vērtēts no pārstrādes procesa rādītā produkta kvantitatīvā izteiksme pret kopējo pārstrādāto apjomu (t.i. situācijās, kad pārstrādes ietvaros tiek radītas gan otrreizējās izejvielas, gan arī produkti, to % sadalījums netiek vērtēts)?</i></p>	<p>Procentuāls sadalījums starp pārstrādes iekārtas darbības rezultātā radītajiem produktiem un otrreizējām izejvielām netiek vērtēts.</p>
5.3.	<p><i>Lūgums precizēt, kāds apjoms tiks vērtēts pēc 4.2. kritērija: vai tas būs ievadīto atkritumu apjoms iekārtā pēc nepārstrādājamo vai atdalāmo atkritumu nošķirošanas, vai arī tikai pārstrādes rezultātā iegūtās otrreizējās izejvielas apjoms?</i></p> <p><i>Piemēram, ja pārstrādes iekārtā tiek ievadītas 2 000 tonnas sašķirotu atkritumu un pēc visām pārstrādes darbībām rodas 1 900 tonnas otrreizējā izejviela X (pārstrādes procesa pamatprodukts), bet pārstrādes procesā tiek vēl nošķirti materiāli Y un Z, kas ir pārstrādes procesa blakusprodukti un arī var tikt izmantoti kā otrreizējā izejviela citu produktu ražošanā, kā arī rodas notīrīto netīrumu zudumi. Vai saskaņā ar 4.2. kritēriju pārstrādes iekārtas jauda būs 2 000 tonnas vai tikai 1 900 tonnas, vai arī 1 900 tonnas + materiāli Y un Z?</i></p> <p><i>Turklāt, pie 1.8. kritērija ir skaidrots, ka pēcuzraudzības periodā faktu par pārstrādes darbību apstiprina attiecīgie ieraksti oficiālās statistikas un piesārņojošās darbības pārskata veidlapā "Nr.3 – Atkritumi. Pārskats par atkritumiem". Šajā pārskatā tiek norādīta informācija par atkritumu apjomu.</i></p>	<p>Kā norādīts atlasē nolikuma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā kritērija Nr. 4.2. piemērošanas skaidrojumā, tiek vērtēts atkritumu apjoms, kāds tiks pārstrādāts jeb ievadīts pārstrādes iekārtā pēc tam, kad veikta nepārstrādājamo vai atdalāmo atkritumu nošķirošana (ja nepieciešams), bet pirms tālākām apstrādes darbībām (piemēram, smalcināšana, žāvēšana u.c., ja tādas nosaka pārstrādes iekārtas specifika). Pārstrādāto atkritumu apjomā netiek ieskaitītas atlikumvielas un atkritumi, kas pēc pārstrādes procesa nekvalificējas kā produkti, materiāli vai vielas.</p> <p>Pēc minētā piemēra norādāmā atkritumu pārstrādes jauda ir 2000 tonnas. Svarīgi, lai šajā pārstrādes jaudā netiek ieskaitīti nepārstrādājami vai atdalāmie atkritumi, kā arī tie pārstrādes procesā radušies atkritumi/atbirumi, kas pēc pārstrādes procesa tiks apglabāti vai sadedzināti.</p>