3. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.- 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 2.2. Vides aizsardzība un attīstība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 2.2.2. Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.2.2. Atkritumu dalītā vākšana |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | Pirmā atlases kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tās datu laukiem un pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva, un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā, tā pielikumos norādītā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (piemēram, *print screen* funkcija) saglabāšanu.
4. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija, kas norādīta projekta iesnieguma sadaļās, ir pretrunīga, tad ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē vērtēšanas veidlapās atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.
6. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
7. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
8. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;
9. Ministru kabineta 2024.gada 26.marta noteikumi Nr. 197 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu pirmās atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM MK noteikumi);
10. Eiropas Savienības kohēzijas politikas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas nolikums (turpmāk - atlases nolikums);
11. Finanšu ministrijas 2024. gada 11.aprīļa metodika Nr. 3.1 “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.
12. Atbilstību izslēgšanas noteikumiem vērtē atbilstoši 2023. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids** | **Jā;**  **Jā, ar nosacījumu;**  **Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām:   * + 1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;     2. projekta īstenošanas termiņš atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam termiņam;     3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | **P** | **Jā** | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju.  Projekta iesniedzēja atbilstību SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.  Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, FKTK, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”, ja:**   1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAM MK noteikumos noteikto termiņu; 3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro.* | **P** | **Jā** | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas), projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |
| **Jā, ar nosacījumu** | **Vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”**, ja:   1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais Kohēzijas fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam Eiropas Kohēzijas fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.3.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  1.3.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,  1.3.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais Eiropas Kohēzijas fonda finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam Eiropas Kohēzijas fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai, projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai; 2. projekta iesniegumā plānotās kopējās izmaksas nepārsniedz vienas vienības izmaksu metodikā noteiktajiem izmaksu ierobežojumiem un atbilst SAM MK noteikumu un vienas vienības izmaksu likmju metodikas nosacījumiem; 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā:  1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;  2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;  3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);  4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | **Jā** | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija. Lai pārliecinātos par dubultā finansējuma neesamību attiecībā uz LIFE integrēto projektu “Atkritumi kā resursi Latvijā – Reģionālās ilgtspējas un aprites veicināšana, ieviešot atkritumu kā resursu izmantošanas koncepciju” (LIFE Waste To Resources IP, LIFE20 IPE/LV/000014), pieprasa informāciju Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas LIFE integrētā projekta ieviešanas nodaļai; 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas  nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[1]](#footnote-2) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | **Jā** | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu, ja šādu vietņu ir; 2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt vismaz **vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts; |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama. Projekta iesniegumā norādītie cilvēkresursi nodrošina administrēšanas un īstenošanas kapacitāti – projekta administratīvo, finanšu un tehnisko vadību:   1. iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību; 2. grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu; 3. saskaņojumu konteineru izvietošanai (pieņemšanas – nodošanas akti), darbu progresa atskaišu un pārskatu sagatavošanu.   Projekta iesniegumā ir iekļauts:   1. uzraudzības apraksts – darbību apraksts sekmīgai projekta īstenošanai, uzraudzības instrumenti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei; 2. pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, arī attiecībā uz rīcību sadārdzinājuma gadījumā. Projekta iesnieguma vērtēšanas laikā pieejamā tiesiskā un faktiskā informācija, kas saistīta ar šiem avotiem, nerada šaubas par projekta iesniedzēja finanšu kapacitāti projekta īstenošanai visā projekta īstenošanas periodā.   Vērtējot projektu, ņem vērā, ka projekta vadības izmaksas nav attiecināmas un tās sedz projekta iesniedzējs, tādēļ šī izmaksu pozīcija projekta iesniegumā netiek uzrādīta. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2. punktā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotās darbības liecina, ka tas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam pasākuma un atlases kārtas mērķim, jo:   1. projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam (attīstīt atkritumu dalītas savākšanas sistēmu un veicināt materiālu otrreizēju izmantošanu); 2. projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā.   Pasākuma atlases kārtas projektu uzraudzības rādītāji un to sasniedzamās vērtības līdz 2025. gada 31. decembrim:   * iznākuma rādītājs - atbalstīto uzņēmumu (tai skaitā mazi, vidēji un lieli uzņēmumi) skaits. Iznākuma rādītāja vērtība tiek sasniegta, ja atlases kārtas projektu ietvaros veikti ieguldījumi atkritumu dalītas savākšanas sistēmas attīstībā, nodrošinot atbalstu vismaz četriem uzņēmumiem, tai skaitā līdz 2024. gada 31. decembrim - vismaz trim uzņēmumiem; * rezultāta rādītājs - šķiroti savākti atkritumi. Rezultāta rādītāja vērtība tiek sasniegta, ja atlases kārtas projektu ietvaros veikti ieguldījumi atkritumu dalītas savākšanas sistēmas attīstībā, sasniedzot šķiroti savākto atkritumu daudzumu 4750 tonnas gadā.     Projekta iesniegumā jāuzrāda plānotā rezultāta rādītāja vērtība. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.9.1. atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādītas pamatotas darbības un no nosaukumiem var spriest par to saturu, rezultāti skaidri izriet no attiecīgajām projekta darbībām, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs. Rezultātiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta darbības un sagaidāmie rezultāti tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.** **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids** | **Jā;**  **Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no *de minimis* regulas[[2]](#footnote-3), tostarp,   * *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja projekta iesniedzējs darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta; * *de minimis* atbalsta apmērs projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma līmenī kopā ar iepriekšējos trijos gados saņemto *de minimis* atbalsta apmēru nepārsniedz maksimāli pieļaujamo *de minimis* atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831; * tiek sniegta informācija, ka *de minimis* atbalsta apvienošana (kumulācija) netiek pieļauta; * *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību: * ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs; * *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “*Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai; * projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.** **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids** | **Jā;**  **Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| 3.1. | Projektā paredzēts veidot dalīti vāktu atkritumu sistēmu jauniem atkritumu veidiem vai paplašināt esošu dalīti vāktu atkritumu veidu pārklājumu | P | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma aprakstā ir skaidri norādīts, ka projektā tiks iegādāti konteineri atkritumu dalītai vākšanai**, lai konkrētās pašvaldības teritorijā paplašinātu pakalpojuma pārklājumu jeb nodrošinātu konteineru pieejamību lielākam sabiedrības lokam** jau kādam esošam dalīti vāktam atkritumu veidam vai ieviestu jaunu, līdz šim dalīti nevāktu, atkritumu veidu dalīto vākšanu pašvaldībā, vai veiktu abas minētās darbības.  Aprakstā jāietver plānotais atkritumu savākšanas konteineru veids, to tilpums, materiāls, krāsa, dalīti savācamo atkritumu veids, t.i., lai būtu skaidri definēts, **kādi konteineri tiks iegādāti kādam dalīti vākto atkritumu veidam un kuras pašvaldības teritorijā tie tiks izvietoti.** Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma.  Vērtējot projekta iesniegumu, ņem vērā Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta devītajā punktā noteikto terminu “**atkritumu dalītā savākšana”** - atkritumu savākšana, atsevišķi nodalot atkritumus pēc to veida un īpašībām, lai veicinātu atkritumu sagatavošanu reģenerācijai vai apglabāšanai, kā arī reģenerāciju vai apglabāšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projektā plānoto darbību atbilstība pašvaldības saistošo noteikumu par atkritumu apsaimniekošanu nosacījumiem | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā norādīta **atsauce uz konkrētās pašvaldības**, kurā plānots izvietot atkritumu dalītās vākšanas konteinerus vai mājkompostēšanas kompostētājus, **saistošajiem noteikumiem par atkritumu apsaimniekošanu, kas paredz atkritumu dalītās vākšanas attīstību vai iespēju mājsaimniecībām veikt kompostēšanu to privātajā teritorijā un projekta iesniegumā paredzētās darbības atbilst minētās pašvaldības saistošajiem noteikumiem**.  Atbilstību saistošajiem noteikumiem par atkritumu apsaimniekošanu iespējams pārbaudīt vietnē <https://likumi.lv/ta/veids>, izvēloties konkrēto pašvaldību. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija ir nepilnīga, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus, vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, t.sk. neatbilst attiecīgās pašvaldības saistošajos noteikumos atkritumu apsaimniekošanas jomā paredzētajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā**.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (HP VINPI) specifiskais atbilstības kritērijs** | | | | |
| 3.3. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | **P** | **Jā** | Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā**”, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānota vismaz viena vispārīgā HP VINPI darbība, piemēram:   * tiks nodrošināts, ka **informācija publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus** (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (https://pieklustamiba.varam.gov.lv / Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit: <https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba>); * **projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt",** kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020) https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosasvides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020). |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.** **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Punktu skaits** |
| 4.1. | Privāto izmaksu apjoms sabiedrības izglītošanas un vides apziņas celšanas plāna īstenošanai projekta pēcuzraudzības periodā | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.**  **Kritērijā tiek vērtēts izmaksu apmērs (izteikts procentuāli pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām), Kritērijā ir vērtējams projekta iesniedzēja plānotais privātā finansējuma ieguldījums sabiedrības izglītošanas plāna realizācijā projekta pēcuzraudzības periodā**. Šajā kritērija vērtējamā sabiedrības izglītošanas plāna izmaksām ir jābūt apmērā, kas ir vismaz 5% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Procentuālā vērtība tiek noteikta ar 2 zīmēm aiz komata, taču vērtību nenoapaļo uz augšu, piemēram, 5,78% tiek vērtēts kā 5%. Projekta iesniegumā ir jāiekļauj sabiedrības izglītošanas plāns, kurā ir ietvertas dažāda veida darbības, piemēram, informatīvā kampaņa dažādām mērķauditorijām par atkritumu pareizas apsaimniekošanas nozīmi, patērētāju kultūras ietekmi uz apkārtējo vidi, izdales materiāli pašvaldībām par iespējām veicināt atkritumu rašanās novēršanu, ilgtspējīgu produktu izvēli, atkritumu dalītas vākšanas un šķirošanas nozīmi un to, kā tas kopumā ietekmē atkritumu pārstrādes efektivitāti un pārstrādes produktu, tiešsaistes informatīvie materiāli izvietošanai finansējuma saņēmēja, pašvaldību, atkritumu apsaimniekotāju vietnēs par projekta būtību un tā pozitīvo ietekmi, iespējām iegūt pēc iespējas vairāk kvalitatīvu pārstrādes izejvielu uz vietas Latvijā, ievērojot “pašpietiekamības un tuvuma” principu u.c.  Šajā kritērijā noteiktie informatīvie pasākumi ir nodalāmi no obligātajiem publicitātes pasākumiem, kas jānodrošina saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.-2027. gada plānošanas periodā.  Pasākumi nevar tikt finansēti no citiem publiskā finansējuma, t.sk. ES fondu, avotiem.  **Kritērijā tiek saņemts 1 punkts**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēts privātais finansējums apmērā, kas līdzvērtīgs vismaz 5% līdz 6% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām  **Kritērijā tiek saņemti 2 punkti**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēti vismaz 7% līdz 8% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām.  **Kritērijā tiek saņemti 3 punkti**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēti vismaz 9 % vai vairāk no projekta attiecināmajām izmaksām. |
| 4.1.1. | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir vismaz 9 % vai vairāk no projekta attiecināmajām izmaksām | **3** |
| 4.1.2. | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir vismaz 7% līdz 8% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām | **2** |
| 4.1.3. | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir vismaz 5% līdz 6 % (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām | **1** |
| 4.2. | Projekta ietvaros tiks nodrošināta vairāku atkritumu veidu dalītās vākšanas pakalpojuma pieejamība: | **Kritērijs dod papildu punktus** | **Kritērijs dod papildu punktus.**  **Kritērijā vērtē, cik atkritumu veidiem tiks nodrošināti konteineri to dalītai vākšanai.**  Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma.  Ja iepirkumā paredzēti gan tipveida konteineri bioloģisko atkritumu savākšanai (120, 140 un 240 litri), gan kompostētāji mājkompostēšanai un abos tiek izmantota viens un tas pats atkritumu veids, piemēram, atkritumu klase 200201 Bioloģiski noārdāmi atkritumi, tie tiek uzskatīti par divām atšķirīgām atkritumu plūsmām, jo to turpmākā apsaimniekošana ir atšķirīga. Visos citos gadījumos katra atkritumu klase ir 1 plūsma.  **Kritērijā tiek saņemts 3 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno iegādāties un uzstādīt dalītās vākšanas konteinerus 2 - 3 dažādiem atkritumu veidiem. **Kritērijā tiek saņemti 5 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno iegādāties un uzstādīt dalītās vākšanas konteinerus 4 - 5 atkritumu veidiem.  **Kritērijā tiek saņemti 7 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno iegādāties un uzstādīt dalītās vākšanas konteinerus 6 - 7 atkritumu veidiem.  **Kritērijā tiek saņemti 10 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno iegādāties un uzstādīt dalītās vākšanas konteinerus 8 un vairāk atkritumu veidiem. |
| 4.2.1. | Iegādātie konteineri paredzēti 8 un vairāk dažādu atkritumu plūsmu savākšanai | **10** |
| 4.2.2. | Iegādātie konteineri paredzēti 6 -7 dažādu atkritumu plūsmu savākšanai | **7** |
| 4.2.3. | Iegādātie konteineri paredzēti 4 - 5 dažādu atkritumu plūsmu savākšanai | **5** |
| 4.2.4. | Iegādātie konteineri paredzēti 2 - 3 dažādu atkritumu plūsmu savākšanai | **3** |
| 4.2.5. | Iegādātie konteineri paredzēti 1 atkritumu plūsmas savākšanai | **0** |
| 4.3. | Projekta ietvaros iegādātā atkritumu dalītās vākšanas aprīkojuma jauda (kravnesība) ir: | **Kritērijs dod papildu punktus** | **Kritērijs dod papildu punktus.**  **Kritērijā tiek vērtēts tas atkritumu svara apjoms tonnās, kāds var tikt savākts ar projektā plānoto atkritumu dalītās vākšanas aprīkojumu.** Svara apjomā tiek ieskaitīts tas atkritumu svara daudzums (kravnesība) tonnās (t), kas norādīts atbilstoši ražotāja produkta lapai, ko projekta iesniedzējs pievieno projekta iesniegumam.  Ja tiek iegādāti dažāda tipa konteineri dažāda veida atkritumiem, to potenciālais svara apjoms, izteikts tonnās, tiek summēts. Aprīkojuma jaudai (kravnesībai) noapaļošana līdz veselam skaitlim netiek veikta, t.i., ja, piemēram, sasummētā jauda ir 1499, 99 t, par šo rādītāju saņem 1 punktu.  Svarā netiek ieskaitīta konteinera pašmasa.  0 punktus attiecina uz jūras tipa konteineriem un noliktavu moduļiem, kas paredzēti sadzīves bīstamo un videi kaitīgu preču atkritumu savākšanai, jo šo konteineru kravnesība nav vienāda ar tajos īslaicīgi uzglabājamo atkritumu svaru, turklāt atkritumu izvietošanai tajos tiek izmantoti plaukti un papildaprīkojums.  Ja tiek iegādāti dažādi konteineru veidi, tai skaitā jūras tipa konteineri vai noliktavas moduļi, aprēķinā tiek iekļauts visu atkritumu kopējais svars, ko paredzēts ievietot konteineros, izņemot jūras tipa konteineros vai noliktavas moduļos ievietojamo atkritumu svaru). |
| 4.3.1. | vairāk nekā 2 000 (ieskaitot) t | **5** |
| 4.3.2. | 1500 – 1999 (ieskaitot) t | **3** |
| 3.3.3. | 1000 – 1499 (ieskaitot) t | **1** |
| 4.3.4. | mazāka par 1000 t vai plānota tikai jūras tipa konteineru vai noliktavas moduļu iegāde | **0** |
| 4.4. | Projektā paredzētais konteineros dalīti savācamo atkritumu veids: | **Kritērijs dod papildu punktus** | **Kritērijs dod papildu punktus.**  Kritērijā vērtē atkritumu veidu, kuru paredzēts savākt projekta ietvaros iegādātajos un izvietotajos atkritumu dalītas vākšanas konteineros. Projekta iesniegumā tiek skaidri norādīts, kādi atkritumu veidi tiks vākti, t.sk. norādot atbilstošu atkritumu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Attiecībā uz dalīti vācamajiem atkritumu veidiem klases ir: grupa 1501 “Iepakojums (ieskaitot atsevišķi savākto sadzīvē radīto izlietoto iepakojumu)”; 20. nodaļas atkritumi “Sadzīvē radušies atkritumi (mājsaimniecību atkritumi un tiem līdzīgi tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu un iestāžu atkritumi), arī atsevišķi savāktie atkritumu veidi” un 17.nodaļas “Būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumi”, izņemot grupas 1703; 1704 un 1705. Tāpat iespējama arī sadzīves atkritumu klase 200307 “Liela izmēra atkritumi”.  Lielāku punktu skaitu saņem projekta iesniegums, kurā paredzētas prioritāri noteiktās atkritumu grupas dalīta vākšana. **Ja projektā paredzēta vairāku šajā kritērijā norādīto atkritumu veidu, kam ir dažāds papildu piešķiramo punktu skaits, dalīta vākšana, punktus piešķir tikai par to atkritumu veidu, kam ir lielāks punktu skaits.**  **Punktus nesummē.** |
| 4.4.1. | bioloģiskie atkritumi | **5** |
| 4.4.2. | tekstila atkritumi | **5** |
| 4.4.3. | sadzīves bīstamie atkritumi, videi kaitīgu preču atkritumi, bīstamie atkritumi | **3** |
| 4.4.4. | iepakojuma atkritumi | **3** |
| 4.4.5. | cits veids, kas nav iekļauts 3.5.1.-3.5.4.punktos | **0** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” kvalitātes kritēriji** | | | |
| 4.5. | Projektā paredzēts, ka dalīti vāktajiem: | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.**  **Kritērijā vērtē procentuālo apjomu, kādam no dalīti vākto sadzīves atkritumu vai sadzīves bīstamo atkritumu, videi kaitīgu preču atkritumu, bīstamo atkritumu daudzuma plānots rast turpmāku pielietojumu** un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vai atkritumi tiek reģenerēti (t.i., atkritumi tiks nodoti sagatavošanai pārstrādei un reģenerācijai un / vai pārstrādāti vai reģenerēti attiecīgu piesārņojošās darbības atļauju saņēmuša komersanta apsaimniekotās iekārtās), tādējādi samazinot iespēju tiem tikt apglabātiem. Mājsaimniecības, kas nodrošinās mājkompostēšanu, ir uzskatāmas par kompostēšanā izmantoto atkritumu pārstrādātājām.  **Procentuālo apjomu nosaka no gada laikā savācamā konkrētā atkritumu veida, izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g)**. **Šī vērtība ir obligāti iekļaujama projekta aprakstā.** Ja paredzēta vairāku veidu atkritumu dalīta vākšana, gada savācamo daudzumu summē, saskaitot kopējo dažādo atkritumu veidu daudzumu, izmantojot mērvienību t/g, kopsummai ir jāsakrīt ar projekta rezultāta rādītāju. Summēšana tiek veikta sekojošās atkritumu grupās:  1) dalīti vākti sadzīves atkritumi, arī bioloģiskie atkritumi, ko izmantos mājkompostēšanā;  2) dalīti vākti sadzīves bīstamie atkritumi, videi kaitīgu preču atkritumi un bīstamie atkritumi.  Atkritumu grupas “sadzīves atkritumi” un “sadzīves bīstamie, videi kaitīgu preču, bīstamie atkritumi” vērtējami atsevišķi.  Minimālie rādītāji ir jāsasniedz visām projektā iekļautajām vienas grupas atkritumu (sadzīves atkritumi vai sadzīves bīstamo atkritumu, videi kaitīgu preču atkritumi, bīstamie atkritumi) klasēm. Atkritumu veids un bīstamība nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Ja dažādiem atkritumu veidiem (klasēm) ir dažāda pārstrādes produktu un materiālu atgriešanas apritē vai reģenerācijas apjoma vērtība, procentuālo vērtību nosaka pēc vidējā procentuālā rādītāja atkritumu grupas kopumā.  Procentuālais apjoms (ar 2 zīmēm aiz komata, piemēram, 64,78%, nenoapaļojot uz augšu), iegūst 1 punktu un tas ir nosakāms no atkritumu svara t/g, ko plāno nodot sadzīves, ražošanas, būvniecības vai bīstamo atkritumu pārstrādes, reģenerācijas vai apglabāšanas darbību veicējam, kurš apliecina informāciju par atkritumu pārvadājumiem uzskaites valsts informācijas sistēmā atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 18. februārī noteikumi Nr. 113 “Atkritumu un to pārvadājumu uzskaites kārtība” 12.2. punktam. Šo darbību veicējs apliecinās informāciju par atkritumu pārvadājumiem uzskaites valsts informācijas sistēmā.  No gada laikā savācamo atkritumu daudzuma (t/g) tiek aprēķināti procenti, kam tiks rasts turpmāks pielietojums, aprakstā tiek norādīti gan šo atkritumu daudzums t/g, gan %, lai varētu pārliecināties par aprēķinu pareizību.  Piemēram, sadzīves atkritumu grupā vidējais rādītājs atkritumu daudzumam, kas atgriezti apritē, ir 81,03%:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Atkritumu veids** | **Klase** | **Savāktais daudzums, t/g** | **Apritē atgrieztais**  **daudzums, t/g** | **% atgriezti apritē** | | Papīra un kartona iepakojums | 150101 | 0.72 | 0.44 | 61.11 | | Stikla iepakojums | 150107 | 1.25 | 1.12 | 89.60 | | Plastmasas iepakojums | 150102 | 0.34 | 0.25 | 73.53 | | Bioloģiski noārdāmi virtuves atkritumi | 200108 | 0.53 | 0.49 | 84.90 | | Bioloģiski noārdāmi atkritumi | 200201 | 0.25 | 0.24 | 96.00 | | Vērtība gadā | | 3.09 | 2.54 | Vidēji 81.03 |   Piemēram, sadzīves bīstamo atkritumu, videi kaitīgu preču atkritumu un bīstamo atkritumu grupā vidējais rādītājs atkritumu daudzumam, kam rasts turpmāks pielietojums, ir 35.79 %:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Atkritumu veids** | **Klase** | **Savāktais daudzums, t/g** | **Atkritumi, kam rasts pielietojums, t/g** | **Atkritumi, kam rasts pielietojums, %** | | Bīstamus komponentus saturošas nederīgas elektriskās un elektroniskās iekārtas | 200135 | 0.07 | 0.025 | 35.71 | | Luminiscentās spuldzes un citi dzīvsudrabu saturoši atkritumi | 200121 | 0.01 | 0.003 | 30.00 | | Baterijas un akumulatori | 200133 | 0.012 | 0.005 | 41.67 | | Vērtība gadā | | 0.092 | 0.033 | Vidēji 35.79 |   Ja projekta iesniegumā ir ietvertas abas grupas (gan sadzīves atkritumi, gan sadzīves bīstamie atkritumi, videi kaitīgu preču atkritumi, bīstamie atkritumi), punktu skaits tiek piešķirts pēc zemākā rādītāja. Attēlotajā piemērā, neskatoties uz augstu rādītāju (81.03%) sadzīves atkritumu grupā, kam vērtējums būtu 3 punkti, projekta iesniedzējs vērtējumā saņem vien 2 punktus, jo sadzīves bīstamo atkritumu, videi kaitīgu preču atkritumu un bīstamo atkritumu grupā norādītā vērtība ir 35.79%, kas atbilst punktu skaitam 2. |
| 4.5.1. | sadzīves atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 70% apmērā no savāktā atkritumu daudzuma vai sadzīves bīstamajiem atkritumiem, videi kaitīgu preču atkritumiem, bīstamajiem atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 40% apmērā no savāktā atkritumu daudzuma | **3** |
| 4.5.2. | sadzīves atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 65% līdz 70% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma vai sadzīves bīstamajiem atkritumiem, videi kaitīgu preču atkritumiem, bīstamajiem atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 35% līdz 40% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma | **2** |
| 4.5.3. | sadzīves atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 60% līdz 65% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma vai sadzīves bīstamajiem atkritumiem, videi kaitīgu preču atkritumiem, bīstamajiem atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vismaz 30% līdz 35% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma | **1** |
| **Horizontālā principa “Klimatdrošināšana” kvalitātes kritērijs** | | | |
| 4.6. | Atkritumu dalītās vākšanas aprīkojuma (konteineri) marķējums: | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | **Kritērijā tiek saņemts 1 punkts, ja projekta iesniegumā ir sniegts apliecinājums, ka, veicot iepirkumu, projekta iesniedzējs pieprasīs, lai produktiem būtu “CE” marķējums.** “CE” marķējums ir sertifikācijas zīme, kas norāda Eiropas Ekonomikas zonā (EEZ) pārdoto produktu atbilstību veselības, drošības un vides aizsardzības standartiem. Sertifikācijas zīme apliecina, ka **izstrādājums ir patērētājam drošs un noturīgs pret klimata ietekmi, neradīs kaitējumu videi**. “CE” marķējumu regulē Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 768/2008/EK ( 2008. gada 9. jūlijs) par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 93/465/EEK (Dokuments attiecas uz EEZ), vispārējie principi, kas reglamentē CE zīmi, ir izklāstīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka prasības akreditācijai un tirgus uzraudzībai saistībā ar preču tirdzniecību.  **Kritērijā tiek saņemti 3 punkti,** ja projekta iesniegumā apliecināts, ka, veicot iepirkumu, projekta iesniedzējs pieprasīs, ka konteineriem papildu CE marķējumam jāatbilst arī RAL kvalitātes marķējumam jeb zīmei raksturīgām kvalitātes prasībām, t.i. ja papildu CE marķējumam konteineriem tiks nodrošināts arī RAL kvalitātes marķējums jeb zīme. RAL kvalitātes zīmes identificē tos produktus un pakalpojumus, kurus uzņēmumi ražo vai sniedz saskaņā ar augstiem un precīzi definētiem kvalitātes kritērijiem. RAL nosaka prasības attiecīgajai kvalitātes zīmei katrā preču vai pakalpojumu grupā apstiprināšanas procedūras laikā. Šajā procesā tiek iekļauti ražotāji un piegādātāji, tirgotāji un patērētāji, testēšanas institūcijas un asociācijas. **Produktam un darbībai raksturīgie kvalitātes kritēriji ietver visus aspektus, kas ir svarīgi un saprātīgi produkta vai pakalpojuma lietošanā**. Tos publicē RAL, un tie ir pieejami ikvienam. RAL kvalitātes zīmi konteineriem nodrošina to materiāli un pārklājumi.  Papildu informācija par RAL sertifikātu pieejama šeit: <https://www.ral-guetezeichen.de/en/what-are-ral-guetezeichen-quality-marks/>, attiecībā par atkritumu konteineriem skatīt šeit: <https://www.ral-guetezeichen.de/gz-einzelansicht/?gz=gz_951>.  RAL kvalitātes zīme var nebūt attiecināta uz iekštelpās izmantojamiem konteineriem, taču tiem nepieciešams “CE” marķējums, lai saņemtu 1 punktu.  Ja tiek iegādāti konteineru veidi, kam ir “CE” marķējums un RAL sertifikāts, kā arī konteineri tikai ar “CE” marķējumu, attiecīgais punktu skaits tiek piešķirts par naudas izteiksmē lielāko konteineru veidu īpatsvaru, t.i., lai saņemtu vērtējumu 3, vismaz 51% no konteineru pirkuma summas ir jābūt ar “CE” marķējumu un RAL zīmi. |
| 4.6.1. | konteineri tiks marķēti ar CE marķējumu un RAL kvalitātes zīmi | **3** |
| 4.6.2. | konteineri tiks marķēti ar CE marķējumu | **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kopā | Minimālais punktu skaits – 3  Maksimālais punktu skaits - 29 | **Minimālais punktu skaits, ko var saņemt, ir 3 punkti.**  **Maksimālais punktu skaits, ko ir iespējams saņemt, ir 29 punkti.**  Vienādu punktu gadījumā prioritāro secību veido projekti, kam lielāks punktu skaits šādos kritērijos, ievērojot šādu secību:   * kritērijs 4.5. par lielāko procentuālo apjomu apritē atgrieztu pārstrādes izejvielu vai materiālu; * kritērijs 4.1. par sabiedrības izglītošanas pasākumiem; * kritērijs 4.2. par atkritumu plūsmu skaitu; * kritērijs 4.4. par savācamo atkritumu veidu; * kritērijs 4.6. par konteineru marķējumu; * kritērijs 4.3. par aprīkojuma jaudām (kravnesību).   Vienādu punktu gadījumā izšķirošs nosacījums ir HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” kvalitātes kritērijā 4.5. norādītajam projekta rezultātam (projekta rezultātā nodrošināmo gada laikā savācamo dalīti savākto atkritumu daudzumam, ko izsaka izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g)). Lielākajai vērtībai tiek dota priekšroka. |

1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-2)
2. Komisijas 2023. gada 13.decembra regula (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam; https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=OJ:L\_202302831&qid=1703691426855 [↑](#footnote-ref-3)