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Datums skatāms laika zīmogā



**Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” (turpmāk – pasākums) projektu iesniegumu atlases otrās kārtas nolikums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Specifiskā atbalsta mērķa vai pasākuma īstenošanu reglamentējošie Ministru kabineta noteikumi | Ministru kabineta 2024. gada 16. janvāra noteikumi Nr. 55 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās” 5.1.1.1. pasākuma “Infrastruktūra uzņēmējdarbības atbalstam” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi) | |
| Finanšu nosacījumi | Pasākumam plānotais kopējais finansējums ir 152 985 524 *euro*, (tai skaitā elastības finansējums apmērs 32 042 510 *euro*), ko veido Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējums 130 037 695 *euro* apmērā (tai skaitā elastības finansējums 27 236 133 *euro* apmērā), un nacionālais līdzfinansējums (pašvaldību līdzfinansējums vai privātais līdzfinansējums) - ne mazāk kā 22 947 829 *euro* apmērā (tai skaitā elastības finansējums 4 806 377 *euro* apmērā).  Pasākumu īsteno trīs projektu iesniegumu atlases kārtās.  Nolikums izstrādāts pasākuma otrajai atlases kārtai, kas tiek īstenota atklātas projektu iesniegumu atlases (konkursa) veidā.  Otrās atlases kārtas ietvaros pieejamais finansējums ir ne mazāks kā   73 963 014 *euro*, tai skaitā ERAF finansējums   62 868 562 *euro* un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā   11 094 452 *euro*, tai skaitā:   * Rīgas plānošanas reģionam – ERAF finansējums 6 462 205 *euro* un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā 1 140 389 *euro*; * Kurzemes plānošanas reģionam – ERAF finansējums   10 475 580 *euro*un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā  1 848 632 *euro*; * Zemgales plānošanas reģionam – ERAF finansējums 13 715 701 *euro* un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā 2 420 418 *euro*; * Vidzemes plānošanas reģionam – ERAF finansējums 14 243 227 *euro* un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā 2 513 511 *euro*; * Latgales plānošanas reģionam – ERAF finansējums  17 971 849 *euro* un nacionālais līdzfinansējums ne mazāks kā  3 171 502 *euro.*   Projekta iesnieguma minimālais kopējo attiecināmo izmaksu apmērs nav mazāks 200 000 *euro* (ieskaitot). Projekta iesniegumam pieejamais maksimālais ERAF finansējums ir 5 000 000 *euro*.  Projekta iesnieguma maksimālais attiecināmais ERAF finansējuma apmērs nepārsniedz 85% no projekta iesnieguma attiecināmo izmaksu summas.  Nacionālais finansējums otrajai atlases kārtai var būt mazāks par MK noteikumu [​​14.](https://tapportals.mk.gov.lv/structuralizer/data/nodes/faed3f3d-f235-481b-84af-2e60ea7537c1)2. apakšpunktā minēto finansējumu, ja MK noteikumu [​​36.9.1.](https://tapportals.mk.gov.lv/structuralizer/data/nodes/4094f2c1-d371-486a-9bbc-79546af2dd3b) apakšpunktā minēto izmaksu finansēšanai tiek piešķirts *de minimis* atbalsts.  Izmaksas ir attiecināmas, ja tās ir radušās no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā (turpmāk – sadarbības iestādē), izņemot šādas izmaksas, kas ir attiecināmas no 2021. gada 1. janvāra:   * MK noteikumu 35.punktā minētās projekta netiešās attiecināmās izmaksas; * MK noteikumu 36.3.6. apakšpunktā minētās zemes iegādes izmaksas; * MK noteikumu 36.9.1. apakšpunktā minētās projekta iesniegumu pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas; * MK noteikumu 36.10. apakšpunktā minētās projekta vadības personāla izmaksas, kas radušās uz darba līguma pamata; * MK noteikumu 48. punkta ietvaros plānotās izmaksas, kurām atbalsts nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts (piemēram, publiski pieejamu pievedceļu vai stāvlaukumu atjaunošana vai ierīkošana pie uzņēmējdarbības teritorijām); * MK noteikumu 66. punkta ietvaros plānotās izmaksas sabiedriskajiem pakalpojumiem (ūdenssaimniecībai un siltumapgādei). | |
| Komercdarbības atbalsta veidi | 1. Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija regulas (ES) Nr. [651/2014](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – regula Nr. 651/214) 14., 41., 45. un 56. pants. 2. Eiropas Komisijas 2011. gada 20. decembra lēmumu Nr. [2012/21/ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/ALL/?uri=CELEX%3A32012D0021)par Līguma par ES darbību 106. panta 2. punkta piemērošanu komercdarbības atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi. 3. Eiropas Komisijas 2023. gada 13. decembra Komisijas regulu (ES) Nr. 2023/2831 par Līguma par ES darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam. | |
| Projektu iesniegumu atlases īstenošanas veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase | |
| Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņš | No 2024.gada  21. februāra | līdz 2024.gada 21. jūnijam |

1. Prasības projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja to pieaicina)
2. [Projekta iesniedzējs ir](http://likumi.lv/doc.php?id=259739) MK noteikumu 26. punkta apakšpunktos minētās iestādes:
   1. pašvaldība vai tās izveidota iestāde;
   2. speciālās ekonomiskās zonas pārvalde;
   3. pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic pašvaldības deleģētos pārvaldes uzdevumus;
   4. publiski privātā kapitālsabiedrība, kurā kapitāla daļas vai balsstiesīgās akcijas pieder vismaz vienai pašvaldībai un kura veic pašvaldības deleģētos pārvaldes uzdevumus (turpmāk – publiski privātā kapitālsabiedrība).
3. Projekta iesniedzējs par sadarbības partneri, slēdzot rakstisku sadarbības līgumu, saskaņā ar MK noteikumu 27. punkta apakšpunktos minēto, var piesaistīt:
   1. komersantu saskaņā ar MK noteikumu 8. punktu, kas nodrošina projekta rezultāta rādītājus;
   2. pašvaldību vai tās izveidotu iestādi;
   3. speciālās ekonomiskās zonas pārvaldi;
   4. publiski privāto kapitālsabiedrību;
   5. pašvaldības kapitālsabiedrību, kas veic pašvaldības deleģētos pārvaldes uzdevumus vai ir noslēgusi pakalpojumu līgumu par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu.
4. Atbalstāmās darbības un izmaksas
5. Pasākuma ietvaros ir atbalstāmas darbības, kas noteiktas MK noteikumu 34. punktā.
6. Projekta iesniegumā plāno izmaksas atbilstoši MK noteikumu 35., 36., 37. punktam, ievērojot MK noteikumu 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47. punktā minētos papildus nosacījumus izmaksu iekļaušanai projektā.
7. Projektu īsteno ne ilgāk kā līdz 2029. gada 31. decembrim.
8. Izmaksu plānošanā jāņem vērā:

6.1. “Vadlīnijas attiecināmo izmaksu noteikšanai Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.-2027.gada plānošanas periodā”, kas pieejamas Finanšu ministrijas tīmekļa vietnē – <https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/vadlinijas-attiecinamo-izmaksu-noteiksanai-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gada-planosanas-perioda>;

6.2. principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumu pasākumam, kas pievienots Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.– 2027.gadam pielikumā un ir pieejams <https://www.esfondi.lv/profesionaliem/planosana/planosanas-dokumenti/2021-2027-gada>, skat, zem nosaukuma [“Programmā iekļauto specifisko atbalsta mērķu novērtējumi atbilstoši horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu”](https://www.esfondi.lv/assets/pl%C4%81no%C5%A1ana/2021-2027/hp-nenodarit-butisku-kaitejumu-noverteijumi-02.01.2023.zip) nosacījumiem” (Pielikums: 5.1.1.1.\_ 5.1.1.2.\_ 5.1.1.3.\_5.1.1.4.\_VARAM\_29122022);

6.3. “Vadlīnijas pašvaldībām par Komisijas Regulas Nr.651/2014 56.panta piemērošanas risku vadībai Eiropas Savienības fondu projektos”, pieejamas <https://www.cfla.gov.lv/lv/jaunums/vadlinijas-pasvaldibam-regulas-nr-6512014-56-panta-piemerosanas-risku-vadibai>.

1. Projektu iesniegumu noformēšanas un iesniegšanas kārtība
2. Projekta iesniegumu iesniedz Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – KPVIS) <https://projekti.cfla.gov.lv/>:
   1. juridiska persona, kura nav KPVIS e-vides lietotāja, iesniedz līguma un lietotāju tiesību veidlapas atbilstoši tīmekļvietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/par-e-vidi> norādītajam;
   2. ja juridiskai personai, kura ir KPVIS e-vides lietotāja, nepieciešams labot, anulēt vai piešķirt lietotāju tiesības, tā iesniedz lietotāju tiesību veidlapu atbilstoši tīmekļvietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/par-e-vidi> norādītajam.
3. KPVIS aizpilda projekta iesnieguma datu laukus un pievieno projekta iesnieguma aizpildīšanas metodikā (atlases nolikuma 1. pielikums) norādītos dokumentus.
4. Projekta iesniegumā atsauces uz pielikumiem norāda precīzi, nodrošinot to identificējamību. Papildus minētajiem pielikumiem projekta iesniedzējs var pievienot citus dokumentus, kurus uzskata par nepieciešamiem projekta iesnieguma kvalitatīvai izvērtēšanai.
5. Lai nodrošinātu kvalitatīvu projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanu, izmanto projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodiku (projektu iesniegumu atlases nolikuma (turpmāk – nolikums) 1. pielikums)*.*
6. Informācija par aktuālajiem makroekonomiskajiem pieņēmumiem un prognozēm, atbilstoši normatīvajiem aktiem publiskās un privātās partnerības jomā, ko projekta iesniedzējs izmanto sagatavojot projekta iesniegumu, pieejama <https://www.fm.gov.lv/lv/makroekonomiskie-pienemumi-un-prognozes?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> (publicētas 04.07.2023.);
7. Projekta iesniegumu sagatavo latviešu valodā. Ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai pielikumiem ir citā valodā, atbilstoši Valsts valodas likumam pievieno Ministru kabineta 2000. gada 22. augusta noteikumu Nr. 291 “Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā” noteiktajā kārtībā vai notariāli apliecinātu tulkojumu valsts valodā.
8. Projekta iesniegumā summas norāda *euro* ar precizitāti līdz 2 cipariem aiz komata.
9. **Projekta iesniegumu iesniedz līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņam, t.i., līdz 2024. gada 21. jūnijam**.
10. Atbilstoši MK noteikumu 25. punktam otrajā atlases kārtā projektu iesniegumu atlases uzsaukumā vienas pašvaldības ietvaros iesniedz ne vairāk kā divus projekta iesniegumus. Ja otrajā atlases kārtā vienā uzsaukumā vienas pašvaldības ietvaros ir iesniegti vairāk kā divi projektu iesniegumi, vērtē tikai tos divus projektu iesniegumus, kuri ir iesniegti pirmie, pārējie pašvaldības ietvaros iesniegtie projektu iesniegumi netiek vērtēti un projekta iesniedzējs saņem sadarbības iestādes paziņojumu par atteikumu vērtēt projekta iesniegumus.
11. Projekta iesniedzējam pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē, tiek nosūtīts KPVIS automātiski sagatavots e-pasts par projekta iesnieguma iesniegšanu.
12. Projektu iesniegumu vērtēšanas kārtība
13. Projektu iesniegumu vērtēšanai sadarbības iestādes vadītājs ar rīkojumu izveido Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma (turpmāk – Likums) 21. panta prasībām atbilstošu projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju (turpmāk – vērtēšanas komisija), vērtēšanas komisijas sastāva izveidē ievērojot likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” un Regulas Nr. 2018/1046[[1]](#footnote-2) 61. pantā noteikto. Otrās projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas sastāvā kā balsstiesīgi locekļi ir sadarbības iestādes, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (par investīciju politiku reģionālās attīstības jomā atbildīgās struktūrvienības pārstāvis un par reģionālās attīstības politiku atbildīgās struktūrvienības pārstāvis) un attiecīgā plānošanas reģiona pārstāvis, kas vērtēšanā piedalās šādā apjomā;
    1. vienotie un vienotie izvēles kritēriji - vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji;
    2. specifiskie atbilstības kritēriji:
       1. specifiskais atbilstības kritērijs Nr. 3.1. - sākotnējo vērtējumu veic balsstiesīgais/-ie plānošanas reģiona/-u un balsstiesīgais/-ie nozares ministrijas pārstāvis/-ji, vērtē arī balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji;
       2. specifiskais atbilstības kritērijs Nr. 3.2. - sākotnējo vērtējumu veic balsstiesīgais/-ie nozares ministrijas pārstāvis/-ji, vērtē arī balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji;
       3. pārējie specifiskie atbilstības kritēriji – vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji;
    3. kvalitātes kritēriji - vērtē visi balsstiesīgie vērtēšanas komisijas locekļi, izņemot plānošanas reģiona/-u pārstāvji/-jus.
14. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par projektu iesniegumu savlaicīgu, objektīvu un rūpīgu izvērtēšanu atbilstoši Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem, kā arī ir atbildīgi par objektivitātes un konfidencialitātes ievērošanu.
15. Vērtēšanas komisijas locekļi projekta iesnieguma vērtēšanas laikā nav tiesīgi komunicēt ar projekta iesnieguma iesniedzēju par projekta iesnieguma vērtēšanu vai ar to saistītiem jautājumiem. Projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz sadarbības iestādes lēmuma par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu pieņemšanai nav precizējams.
16. Nepieciešamības gadījumā, vērtēšanas komisija kā neatkarīgus ekspertus projektu iesniegumu izvērtēšanai var pieaicināt ekspertus, kas tiek piesaistīti no sadarbības iestādes vai citām iestādēm, vai arī institūcijām. Eksperta vērtējumam ir rekomendējošs raksturs. Pieaicinātais eksperts, veicot darba uzdevuma izpildi, ievēro objektivitātes un konfidencialitātes nosacījumus.
17. Vērtēšanas komisija pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām vērtē projektu iesniegumus saskaņā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, ievērojot šī nolikuma 17.punktā noteikto kompetenču sadalījumu un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā noteikto (atlases nolikuma 2. pielikums) un KPVIS aizpildot projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas, bet nevar pieņemt lēmumu par katru projekta iesniegumu atsevišķi, līdz nav noslēgusies projektu iesniegšanas atlase.
18. Pirms šī nolikuma 17. punktā noteiktās vērtēšanas uzsākšanas komisijas sadarbības iestādes pārstāvji pārbauda projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību Likuma 22. pantā noteiktajiem izslēgšanas noteikumiem, ievērojot MK noteikumos Nr.408[[2]](#footnote-3) noteikto kārtību, un veic projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, pārbaudi atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantam. Ja projekta iesniedzējs atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu. Ja projekta iesniedzējs neatbilst, taču sadarbības partneris atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums nav uzskatāms par noraidītu, bet šī nolikuma 26. punktā noteiktajā atzinumā iekļauj nosacījumu izslēgt attiecīgo sadarbības partneri no dalības projektā.
19. Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē, vispirms izvērtējot neprecizējamos kritērijus šādā secībā: Nr. 2.1., Nr. 2.5. (ja attiecināms), Nr. 3.3. Nr. 3.4. un Nr. 3.6. Ja projekta iesniegums kādā no secīgi vērtētajiem neprecizējamiem kritērijiem saņem vērtējumu “Nē”, vērtēšanu neturpina, vērtēšanas veidlapā pārējiem kritērijiem norādot “Netiek vērtēts”.
20. Ja projekta iesniegums atbilst neprecizējamiem kritērijiem, vērtē precizējamos kritērijus šī nolikuma 17.punktā noteiktās kompetences ietvaros šādā secībā:
    1. vienotie kritēriji;
    2. vienotie izvēles kritēriji;
    3. specifiskie atbilstības kritēriji;
    4. kvalitātes kritēriji.
21. Pēc projektu iesniegumu izvērtēšanas vērtēšanas komisija projektu iesniegumus sarindo prioritārā secībā katra reģiona ietvaros, lai noteiktu, vai pasākuma projektu iesniegumu atlases ietvaros ir pieejams finansējums projekta īstenošanai. Prioritārā secība tiek veidota, ievērojot šādus nosacījumus:
    1. katra reģiona teritorijas ietvaros priekšroku dod projektam ar kopējā koeficienta lielāko summu: Kk = K1 + K2 + K3 + K4 + K5, kur:

Kk – kopējais koeficients;

K1 – projekta efektivitātes koeficients;

K2 – degradētās vides uzlabošanas koeficients;

K3 – projekta horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” koeficients;

K4 – zaļā publiskā iepirkuma koeficients;

K5 – projekta eksportspējas koeficients.

* 1. projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātā tiek veidots katra plānošanas reģiona teritorijas projektu saraksts, kur katra plānošanas reģiona teritorijas ietvaros iesniegtie projektu iesniegumi saranžēti no efektīvākā (ar lielāko kopējā koeficienta vērtību) līdz vismazāk efektīvajam (ar mazāko kopējā koeficienta vērtību) projekta iesniegumam. Kopējo koeficienta vērtību matemātiski noapaļo[[3]](#footnote-4) ar divām zīmēm aiz komata;
  2. ja vairākiem projektu iesniegumiem viena plānošanas reģiona teritorijā kopējie kopvērtējuma koeficienti ar divām zīmēm aiz komata ir vienādi, priekšroku dod tam projekta iesniegumam, kurā plānots lielāks rezultāta rādītājs “Darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos”, attiecībā pret ieguldīto ERAF finansējumu[[4]](#footnote-5);
  3. ja vairākiem projektu iesniegumiem viena plānošanas reģiona teritorijā kopējie kopvērtējuma koeficienti ir vienādi un šiem projektu iesniegumiem ir vienāda arī šī nolikuma 24.3.apakšpunktā minētā rezultāta rādītāji “Darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos*)*” attiecība pret ERAF finansējumu, – tad priekšroku dod tam projekta iesniegumam, kurā plānots lielāks rezultāta rādītāja apjoms “Privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos” attiecība pret ieguldīto ERAF finansējumu[[5]](#footnote-6).

1. Vērtēšanas komisijas lēmums tiek atspoguļots vērtēšanas komisijas atzinumā par projekta iesnieguma virzību apstiprināšanai, apstiprināšanai ar nosacījumu vai noraidīšanai.
2. Pēc precizētā projekta iesnieguma saņemšanas sadarbības iestādē, vērtēšanas komisija izvērtē precizēto projekta iesniegumu atbilstoši šī nolikuma 17. punktā norādītajam atbildības sadalījumam un kritērijiem, kuru izpildei tika izvirzīti papildu nosacījumi, kā arī kritērijiem, kuru vērtējumu maina precizētajā projekta iesniegumā ietvertā informācija, un aizpilda projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu KPVIS. Ja ar precizētu projekta iesniegumu tiek mainīta informācija, kas ietekmē kvalitātes kritēriju aprēķinus, projekta iesniegumu pārvērtē attiecīgajā kvalitātes kritērijā, tādējādi pastāv risks, ka var tikt samazināts projekta iesniegumam sākotnēji piešķirtais kopējais punktu skaits un tā vieta projektu iesniegumu rindojumā pēc saņemto punktu skaita.
3. Lēmuma pieņemšanas un paziņošanas kārtība
4. Sadarbības iestāde, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, pieņem lēmumu (turpmāk – lēmums) par:
   1. projekta iesnieguma apstiprināšanu;
   2. projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu;
   3. projekta iesnieguma noraidīšanu.
5. Lēmumu sadarbības iestāde pieņem termiņā, kas ir atbilstošs Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un sadarbības iestādes saskaņotajam pasākuma otrās projektu iesniegumu atlases kārtas laika grafikam, kas pieejams sadarbības iestādes tīmekļa vietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/5-1-1-1-k-2> , un vienlaikus nepārsniedz Likuma 28.pantā noteikto lēmuma pieņemšanas termiņu.
6. Pirms nolikuma 28.1. apakšpunktā noteiktā lēmuma pieņemšanas vai 33.1. apakšpunktā noteiktā atzinuma izdošanas sadarbības iestāde atkārtoti pārbauda projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību Likuma 22. pantā noteiktajiem izslēgšanas noteikumiem, ievērojot MK noteikumos Nr. 408 noteikto kārtību, un veic projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projekta iesniegumā ir paredzēts, pārbaudi atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[[6]](#footnote-7) pantam. Ja pirms 33.1. apakšpunktā noteiktā atzinuma izdošanas projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris, ja tāds projekta iesniegumā ir paredzēts, atbilst kādam no minētajos normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem, lai projekta iesniedzēju izslēgtu no dalības projektu iesniegumu atlasē, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu neatkarīgi no vērtēšanas komisijas 26. punktā noteiktā atzinuma.
7. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu sadarbības iestāde pieņem, ja tiek izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:
   1. uz projekta iesniedzēju un sadarbības partneri, ja tāds projektā ir paredzēts nav attiecināms neviens no Likuma 22. pantā minētajiem izslēgšanas noteikumiem;
   2. projekta iesniedzējam, sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, un ar tiem saistītajām, Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā minētajām fiziskajām personām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas;
   3. projekta iesniegums atbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem;
   4. pasākuma projektu iesniegumu atlases otrās kārtas ietvaros ir pieejams finansējums projekta īstenošanai.
8. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu pieņem, ja projekta iesniedzējam nepieciešams veikt sadarbības iestādes noteiktās darbības, lai projekta iesniegums pilnībā atbilstu projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un projektu varētu atbilstoši īstenot. Ja projekta iesniegums ir apstiprināts ar nosacījumu, projekta iesniedzējs veic tikai darbības, kuras ir noteiktas lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, nemainot projekta iesniegumu pēc būtības. Precizējot projekta iesniegumu nav pieļaujama sākotnēji plānoto iznākuma rādītāju samazināšana (ja vien tas neatbilst lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu iekļautajiem nosacījumiem), pretējā gadījumā projekta iesniegums var tikt noraidīts.
9. Lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu sadarbības iestāde pieņem, ja iestājas vismaz viens no nosacījumiem:
   1. uz projekta iesniedzēju attiecas vismaz viens no Likuma 22. pantā minētajiem izslēgšanas noteikumiem;
   2. projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un nepilnības novēršana saskaņā ar Likuma 24. panta ceturto daļu ietekmētu projekta iesniegumu pēc būtības;
   3. pasākuma projektu iesniegumu atlases otrās kārtas ietvaros nav pieejams finansējums projekta īstenošanai;
   4. projekta iesniedzējs ir radījis mākslīgus apstākļus[[7]](#footnote-8) vai sniedzis faktiskajiem apstākļiem būtiski neatbilstošu informāciju, lai gūtu priekšrocības salīdzinājumā ar citiem projektu iesniedzējiem vai lai sadarbības iestāde pieņemtu tam labvēlīgu lēmumu;
   5. attiecībā uz šo projekta iesniedzēju, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvēt tiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, ir noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts sankcijas.
10. Ja projekta iesniegums ir apstiprināts ar nosacījumu, pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu par nosacījumu izpildi vai neizpildi, sadarbības iestāde izdod atzinumu par:
    1. lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja precizētais projekta iesniegums iesniegts lēmumā noteiktajā termiņā un ar precizējumiem projekta iesniegumā ir izpildīti visi lēmumā izvirzītie nosacījumi;
    2. lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi, atzīstot projekta iesniegumu par noraidāmu, ja kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
11. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu, noraidīšanu un atzinumu par nosacījumu izpildi vai neizpildi sadarbības iestāde sagatavo elektroniska dokumenta formātā un projekta iesniedzējam paziņo normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinumā par nosacījumu izpildi tiek iekļauta informācija par civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu slēgšanas procesu.
12. Sadarbības iestāde vienlaicīgi paziņo lēmumus par projektu iesniegumu apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu un noraidīšanu šī nolikuma 33.3. apakšpunktā noteiktajā gadījumā. Pasākuma projektu iesniegumu atlases otrajā kārtā sadarbības iestāde var negaidīt visu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātus un paziņot projekta iesniedzējam lēmumu atsevišķi, ja tiek pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot šī nolikuma 33.3. apakšpunktā noteiktajā gadījumā.
13. Sadarbības iestādei ir tiesības, ievērojot šajā nolikumā noteiktās prasības, apstiprināt ar nosacījumu vai apstiprināt projekta iesniegumu, kurš atbilstoši nolikuma 25. punktā noteiktajai projektu iesniegumu rindošanas prioritārajai secībai ir nākamais, bet par kuru ir pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ. Sadarbības iestāde projekta iesniedzējam nosūta vēstuli ar lūgumu apliecināt gatavību īstenot projektu. Vēstules projektu iesniedzējiem sūta, kamēr pasākuma projektu iesniegumu atlases kārtā attiecīgā plānošanas reģiona sarakstā ir pieejams ERAF finansējums projektu īstenošanai. Ja projekta iesniedzējs sadarbības iestādes norādītajā termiņā ir apliecinājis gatavību īstenot projektu, sadarbības iestāde atceļ iepriekš pieņemto lēmumu par attiecīgā projekta iesnieguma noraidīšanu un pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai apstiprināšanu. Ja finansējums projektu iesniegumu apstiprināšanai ir pietiekams, minētā kārtība var tikt piemērota attiecībā uz vairākiem projektu iesniedzējiem vienlaicīgi, kuru projektu iesniegumi tika noraidīti nepietiekama finansējuma dēļ.
14. Ja, sarindojot projektu iesniegumus atbilstoši nolikuma 25. punktā noteiktajai projektu iesniegumu rindošanas prioritārajai secībai viena plānošanas reģiona ietvaros izveidojas ERAF finansējuma atlikums, kas ir mazāks nekā nepieciešams secīgi nākamā projekta iesnieguma īstenošanai, par kuru pieņemts lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ, bet ievērojot šī nolikuma 37.punkta kārtību projekta iesniedzējs ir apliecinājis gatavību īstenot projektu, sadarbības iestādei ir tiesības apstiprināt ar nosacījumu projekta iesniegumu, paredzot samazināt šī projekta iesnieguma īstenošanai plānoto ERAF finansējumu līdz attiecīgajam plānošanas reģionam pieejamā ERAF finansējuma atlikuma apmēram. Vienlaikus projekta iesniegumā ņem vērā šādus nosacījumus:
    1. projekta iesniegumā plānoto rezultātu rādītāju “Darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos” un “Privātās nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos” vērtību var samazināt līdz tādam līmenim, kas nesamazina projekta iesnieguma vērtēšanas kvalitātes kritērijā Nr.4.1. “Projekta efektivitāte” projekta iesniegumam piešķirto koeficienta summu (ar divām zīmēm aiz komata), un, kas saglabā MK noteikumu 11. punktā minētos nosacījumus;
    2. projekta iesniegumā plānotā MK noteikumu 14.2. apakšpunktā noteikto nacionālā finansējuma vērtību var samazināt, ja MK noteikumu 36.9.1. apakšpunktā noteikto projekta iesniegumu pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksu finansēšanai tiek piešķirts *de minimis* atbalsts;
    3. iznākuma un rezultāta rādītāju samazinājums nepasliktinās projekta iesnieguma vērtējumu citos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un atbilstoši MK noteikumu 23. punktam projekta iesnieguma minimālais kopējo attiecināmo izmaksu apmērs nav mazāks par 200 000 *euro* (ieskaitot).
15. Informāciju par apstiprinātajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļa vietnē [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv).
16. Papildu informācija
17. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu lūdzam:
    1. sūtīt uz tīmekļa vietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/5-1-1-1-k-2> norādītās kontaktpersonas elektroniskā pasta adresi vai [pasts@cfla.gov.lv](mailto:pasts@cfla.gov.lv) vai
    2. vērsties sadarbības iestādes Klientu apkalpošanas centrā (Meistaru ielā 10, Rīgā, vai zvanot pa tālruni +371 22099777).
18. Projekta iesniedzējs jautājumus par konkrēto projektu iesniegumu atlasi iesniedz ne vēlāk kā divas darbdienas līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņam.
19. Atbildes uz iesūtītajiem jautājumiem tiks nosūtītas elektroniski jautājuma uzdevējam.
20. Tehniskais atbalsts par projekta iesnieguma aizpildīšanu KPVIS e-vidē tiek sniegts sadarbības iestādes oficiālajā darba laikā, aizpildot sistēmas pieteikumu , rakstot uz [vis@cfla.gov.lv](mailto:vis@cfla.gov.lv) vai zvanot uz +371 20003306.
21. Aktuālā informācija par projektu iesniegumu atlasi un atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem ir pieejamas tīmekļa vietnē <https://www.cfla.gov.lv/lv/5-1-1-1-k-2>.
22. Civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu projekta teksts līguma/vienošanās slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta specifikai.
23. Saskaņā ar Likuma 26. pantu sadarbības iestāde ir tiesīga pieņemt lēmumu, ar kuru nosaka aizliegumu fiziskajai vai juridiskajai personai vai personai, kura ir attiecīgās juridiskās personas valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, piedalīties projektu iesniegumu atlasē uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus no lēmuma spēkā stāšanās dienas, ja šī persona:
    1. apzināti sniegusi nepatiesu informāciju, kas ir būtiska projekta iesnieguma novērtēšanai;
    2. īstenojot projektu, apzināti sniegusi sadarbības iestādei nepatiesu informāciju vai citādi ļaunprātīgi rīkojusies saistībā ar projekta īstenošanu, kas bijis par pamatu neatbilstoši veikto izdevumu ieturēšanai vai atgūšanai, un sadarbības iestāde ir izmantojusi tiesības vienpusēji atkāpties no līguma par projekta īstenošanu;
    3. radījusi mākslīgus apstākļus vai apzināti sniegusi faktiskajiem apstākļiem būtiski neatbilstošu informāciju, lai gūtu priekšrocības salīdzinājumā ar citiem projektu iesniedzējiem vai lai sadarbības iestāde pieņemtu tai labvēlīgu lēmumu.

**Pielikumi:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. pielikums. | Projekta iesnieguma aizpildīšanas metodika. |
| 2. pielikums. | Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika. |
| 3. pielikums. | Līguma/vienošanās par projekta īstenošanu projekts. |
| 4. pielikums. | Izmaksu un ieguvumu analīzes modelis (MS Excel datne). |
| 5. pielikums. | Izmaksu un ieguvumu analīzes modeļa aizpildīšanas metodika. |
| 6. pielikums. | Projekta budžeta kopsavilkuma pielikums (MS Excel datne). |
| 7. pielikums. | Apliecinājums par informētību attiecībā uz interešu konflikta jautājumu regulējumu un to integrāciju iekšējās kontroles sistēmā (attiecināms, ja projekta īstenošanā tiek iesaistīts sadarbības partneris, kas ir publiska persona, t.sk. tās iestāde, struktūrvienība, orgāns, kapitālsabiedrība). |
| 8. pielikums. | Apliecinājums, ka saimnieciskās darbības veicējs neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja pazīmēm (attiecināms uz projekta iesniedzēja sadarbības partneri, ja projekta ietvaros plānotas darbības, kurām piemērojami MK noteikumu 52., 53., 54., 55., 66. un 67. punkta nosacījumi). |
| 9. pielikums. | Apliecinājums par komercdarbības atbalsta nosacījumu ievērošanu (attiecināms uz projekta sadarbības partneri un, ja projekta iesniegumā plānotas darbības, kurām piemērojami MK noteikumu 52., 53., 54., 55. un 67. punkta nosacījumi). |
| 10. pielikums. | Apliecinājums par projekta iesniedzēja un sadarbības saņemto un plānoto komercdarbības atbalstu (attiecināms uz projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri, ja projekta ietvaros plānotas darbības, kurām piemērojami MK noteikumu 52., 53., 54., 55., 66. un 67. punkta nosacījumi). |
| 11. pielikums. | Apliecinājums par nosacījumu izpildi attiecībā uz piešķirto kompensāciju apmēru un pārmērīgas kompensācijas kontroli (attiecināms, ja projekta ietvaros plānotas MK noteikumu 36.2.1. un 36.2.3. apakšpunktā minētās ūdenssaimniecības un siltumapgādes izmaksas). |
| 12. pielikums. | Projekta īstenošanas rezultātā sagaidāmo izmaiņu būtiskuma novērtējums. |
| 13. pielikums. | Mērķorientētas infrastruktūras indikatīvās pazīmes regulas Nr. 651/2014 56.panta izpratnē. |

.

1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regula (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012. [↑](#footnote-ref-2)
2. Ministru kabineta 2023. gada 13.jūlija noteikumi Nr.408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”. [↑](#footnote-ref-3)
3. Ja trešais cipars aiz komata ir mazāks nekā 5, tad skaitli otrajam ciparam aiz komata noapaļo ar iztrūkumu, t.i., tas paliek nemainīgs. Ja trešais cipars aiz komata ir 5 vai lielāks nekā 5, tad skaitli otrajam ciparam aiz komata noapaļo ar uzviju, t.i., to palielina par 1. [↑](#footnote-ref-4)
4. darba algu fonda pieauguma *euro* attiecība, ar divām zīmēm aiz komata, ir projekta iesniegumā norādītais darba algu fonda pieaugums privātajos komersantos *euro* summudalot ar projekta iesniegumā norādīto ERAF finansējumu. Noapaļošanā ievēro šī nolikuma 25.2.apakšpunktā minēto principu. [↑](#footnote-ref-5)
5. privāto nefinanšu investīciju pašu nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos apjoma attiecība tiek aprēķināta projekta iesniegumā norādīto privāto nefinanšu investīciju pašu nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos summu izdalot ar projekta iesniegumā norādīto ERAF finansējumu. Iegūto vērtību izsaka ar divām zīmēm aiz komata. Noapaļošanā ievēro šī nolikuma 25.2.apakšpunktā minēto principu. [↑](#footnote-ref-6)
6. Pieejams <https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums> [↑](#footnote-ref-7)
7. Pieejams [Skaidrojums par mākslīgo apstākļu radīšanu un vērtēšanu Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (cfla.gov.lv)](https://www.cfla.gov.lv/lv/jaunums/skaidrojums-par-maksligo-apstaklu-radisanu-un-vertesanu) [↑](#footnote-ref-8)