2. pielikums

Projekta iesnieguma atlases nolikumam

**PROJEKTA IESNIEGUMA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| Programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | **1.1. Pētniecība un prasmes** |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | **1.1.1.** “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā” |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | **1.1.1.9.** “Pēcdoktorantūras pētījumi” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | **Ierobežota projekta iesnieguma atlase** |
| Atbildīgā iestāde | **Izglītības un zinātnes ministrija** |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā (projekta iesniegumā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projekta iesnieguma vērtēšanā izmantojami:
	1. Ministru kabineta 2024.gada 9.janvāra noteikumi Nr.35 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. - 2027.gadam 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā" 1.1.1.9. pasākuma "Pēcdoktorantūras pētījumi" īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM MK noteikumi);
	2. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027. gadam;
	3. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam papildinājums;
	4. 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā" 1.1.1.9. pasākuma "Pēcdoktorantūras pētījumi" īstenošanas noteikumi" projekta iesnieguma atlases nolikums, tai skaitā projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji un projekta iesnieguma aizpildīšanas metodika;
	5. Finanšu ministrijas 2023. gada 26. janvāra metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam”.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[1]](#footnote-2))** | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| VIENOTIE KRITĒRIJI[[2]](#footnote-3) |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām specifiskajām prasībām: * + 1. Projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam;
		2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam termiņam;
		3. Projekta iesniegumam ir pievienoti atlases nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju.Projekta iesniedzēja atbilstību SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft*” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkal izmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta publiskajās datu bāzēs (turpmāk – VID) pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.**Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz SAM MK noteikumos noteikto termiņu;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** “**Nē**”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro.* | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērija pārbaudi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir** **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.**Vērtējums ir** **“Jā ar nosacījumu”,** ja:1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*;
2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:* 1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro;*
	2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

**Vērtējums ir “Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam, ir nodokļu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:* + 1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
		2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
		3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[3]](#footnote-4) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst SAM MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms), projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai);
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[4]](#footnote-5), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
|  | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā:1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija.
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[5]](#footnote-6) 47. un 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir** “**Jā**”, ja projekta iesniegumā paredzēts:1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs **plānots publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR,** tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[6]](#footnote-7), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm;
4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3.punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, vai **līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts;
5. veicot redzamības, pārredzamības un komunikācijas aktivitātes, izmantot Savienības emblēmu saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulas3 IX pielikumu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** “**Nē**”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI[[7]](#footnote-8) |
| 2.1. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir pietiekami raksturota un pamatota projekta iesniedzēja projekta administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte.1) projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts: projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to skaits, pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence; projekta vadības personālam nepieciešamais un pieejamais darba vietu materiāltehniskais aprīkojumus (datortehnika, programmatūra, internets, biroja tehnika, u.c.); projekta vadībai nepieciešamā un pieejamā infrastruktūra (ēkas, telpas).2) Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja:a. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; b. projekta iesniegumā ir norādīts, ka projekta izdevumus pirms un pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas sadarbības iestādē, normatīvajos aktos par kārtību, kādā veic gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas izmaiņas, noteiktajā kārtībā nodrošina no budžeta resora „74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 80.00.00 „Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 2.2. | Projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta mērķis atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam;
2. projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst SAM MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā;
3. projekta rādītāji sniedz ieguldījumu šādu Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam iznākuma rādītāju sasniegšanā līdz 31.12.2024.: a) pētniecības organizācijas, kas piedalās kopīgos pētniecības projektos; b) uzņēmumi, kas sadarbojas ar pētniecības organizācijām.
4. projekta rādītāji sniedz ieguldījumu šādu Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam iznākuma rādītāju sasniegšanā līdz 31.12.2029.: a) pētniecības organizācijas, kas piedalās kopīgos pētniecības projektos; b) uzņēmumi, kas sadarbojas ar pētniecības organizācijām;
5. projekta rādītāji sniedz ieguldījumu šādu Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam rezultāta rādītāju sasniegšanā līdz 31.12.2029.: a) Atbalstītajās struktūrās izveidotās pētniecības darbvietas; b) publisko atbalstu papildinošās privātās investīcijas (tai skaitā: granti, finanšu instrumenti);
6. projekta rādītāji sniedz ieguldījumu šādu nacionālo rādītāju sasniegšanā: a) pēcdoktoranti, kas saņēmuši Eiropas Reģionālā attīstības fonda atbalstu; b) līdz 2024. gada 31. decembrim izstrādāts un iesniegts projekta iesniegums Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" Marijas Sklodovskas-Kirī programmas aktivitātē "Līdzfinansējums reģionālajām, nacionālajām un starptautiskajām programmām (COFUND – Co-funding of regional, national and international programmes)" (turpmāk – COFUND projekts), un tas novērtēts virs kvalitātes sliekšņa; c) zinātnisko rakstu skaits, kuru izstrādei un publicēšanai Web of Science un Scopus datubāzē iekļautos žurnālos vai konfereču rakstu krājumos sniegts atbalsts pētniecības pieteikumu ietvaros; d) jauno produktu un tehnoloģiju skaits, kas ir komercializējami un kuru izstrādei sniegts atbalsts pētniecības pieteikuma ietvaros.
7. Projekta iesniedzējs ir paredzējis uzkrāt informāciju par projekta rezultātiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 2.3. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 2.3.1. atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;2.3.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas;2.3.3. ir samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu;2.3.4. darbību apraksts atbilst 3.2.4.kritērijā minētajam pētniecības pieteikumu atlases aktivitāšu plānam;2.3.5. pamatota projekta darbību īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, to satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots;
2. projekta iesniegumā norādītajiem sagaidāmajiem rezultātiem ir noteikta skaitliskā vērtība;
3. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst SAM MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
4. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai;
5. projekta iesniegumā plānotās darbības un to īstenošanas secība ir skaidri definēta, samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu;
6. darbību apraksts atbilst 3.2.4.kritērijā minētajam pētniecības pieteikumu atlases aktivitāšu plānam;
7. ir pamatota projekta darbību īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam;
8. projekta iesniedzējs ir paredzējis uzkrāt informāciju par projektā sasniedzamajiem nacionālajiem rādītājiem, RIS3 rādītājiem un SAM MK noteikumos noteikto informāciju.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja:1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst SAM MK noteikumos noteiktajam;
2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[8]](#footnote-9) |
| 3.1. | Projekts sniedz ieguldījumu Viedās Specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķu sasniegšanā. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma apakšsadaļā “1.2. Projekta mērķis” un arī pārējās projekta iesnieguma sadaļās minētā informācija par projekta mērķi, kā arī par projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas sniedz ieguldījumu Viedās Specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā.Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.2. | Projekta iesniedzējs ir izstrādājis un saņēmis Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk ‒ IZM) saskaņojumu atlases procedūrām un kārtībai pēcdoktorantūras pētījumu atbalsta nodrošināšanai, kas nodrošina šādu prasību izpildi:3.2.1. ietver pirmās atlases kārtas nolikumu un pēcdoktorantūras pētniecības pieteikumu iesniegumu (turpmāk – pētniecības pieteikums) vērtēšanas kritērijus un kritēriju piemērošanas metodiku;3.2.2. ietver pētniecības pieteikumu uzraudzības un finansējuma piešķiršanas kārtību, kas tajā skaitā paredz, ka pētniecības pieteikumiem to īstenošanas laikā tiek veikts zinātniskā snieguma vidusposma un gala rezultātu izvērtējums, ko veic zinātnisko ekspertu datubāzēs iekļauti eksperti;3.2.3. ietver kārtību grozījumu veikšanai pētniecības pieteikumu līgumos un līgumu pārtraukšanas procedūras kārtību, t.sk. zinātniskās ekspertīzes nodrošināšanas kārtību;3.2.4. ietver aktivitāšu plānu pētniecības pieteikumu atlases procedūru nodrošināšanai vismaz vienu reizi gadā (veicamo aktivitāšu loģiskā secība, izpildes laiks, starpposma rezultāti u.c.);3.2.5. paredz, ka pētniecības pieteikumu atlasē zinātniskās kvalitātes vērtēšanu veic zinātnisko ekspertu datubāzēs iekļauti eksperti[[9]](#footnote-10);3.2.6. paredz, ka tiek novērsts dubultfinansējuma risks ar Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti"[[10]](#footnote-11), Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.1.1.4. pasākumu ''Mobilitātes, pieredzes apmaiņas un sadarbības aktivitātes starptautiskās konkurētspējas uzlabošanai zinātnē''[[11]](#footnote-12), EK pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa", kā arī ar valsts budžeta finansētiem pētījumiem;3.2.7. katras pētniecības pieteikumu atlases kārtas nolikumi, vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika tiek saskaņota ar IZM; 3.2.8. pētniecības pieteikuma iesnieguma standartforma tiek saskaņota ar IZM;3.2.9. pētniecības pieteikumu atlases atbilst aktuālajiem RIS3 stratēģiskajiem uzstādījumiem un prioritātēm. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja IZM līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai ir saskaņojusi SAM MK noteikumu 18.1. un 18.2.apakšpunktos noteiktās pētniecības pieteikumu atlases procedūras un kārtības un pētniecības pieteikumu pirmās atlases kārtas dokumentus pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta nodrošināšanai. Projekta iesnieguma vērtēšanas ietvaros IZM pārstāvis vērtēšanas komisijā sniedz apliecinājumu par projekta iesniegumam pievienoto atlases procedūru, kārtību un pētniecības pieteikumu pirmās atlases kārtas dokumentu atbilstību saskaņotajiem dokumentiem.Attiecībā uz 3.2.6. apakškritēriju – Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna un Eiropas Savienības fondu investīcijas ir savstarpēji papildinošas un drīkst būt secīgas, vienlaikus nevar tikt finansētas vienas un tās pašas vai saturiski līdzīgas darbības, vai 2014.-2020.gada perioda ES fondu vai AF projektā neizpildītās saistības. Lai nodrošinātu demarkāciju ar citām atbalsta programmām, kur ir līdzīgs atbalsts, nepieciešams iesniegt aprakstu, kā tiks nodrošināta materiālo izmaksu uzskaite un dubultā finansējuma riska novēršana, t.sk. kādi plānoti dubultā finansējuma riska novēršanas pasākumi. Dubultfinansējuma risks būtu izvērtējams vismaz šādās Eiropas Savienības struktūrfondu programmās un to projektos: Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti", Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.1.1.4. pasākumu ''Mobilitātes, pieredzes apmaiņas un sadarbības aktivitātes starptautiskās konkurētspējas uzlabošanai zinātnē'', Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammu 2021. -2027. gadam "Apvārsnis Eiropa", kā arī ar valsts budžeta finansētiem pētījumiem. Tāpat skaidriem nosacījumiem attiecībā uz demarkāciju jābūt iekļautiem grantu pretendentu atlases nolikumos.Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu saskaņot augstāk minētās atlases procedūras un kārtības ar IZM. **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.3. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts komercdarbības atbalsta sniegšanas mehānisms atbilstoši SAM MK noteikumos noteiktajam. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir noteikts, ka: \* ar saimniecisku darbību saistītu pētniecības pieteikumu gadījumā, pētniecības pieteikumu iesniegumi tiks vērtēti atbilstoši komercdarbības atbalsta regulējuma nosacījumiem, proti, ja to finansēšanai tiek piemērota Komisijas regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu[[12]](#footnote-13) (turpmāk – Komisijas regula Nr.651/2014), 25., 28. un 31.panta atbalsts, tad aprakstīts komercdarbības atbalsta sniegšanas mehānisms atbilstoši SAM MK noteikumos noteiktajam, tai skaitā, vismaz attiecībā uz:* + - 1. grūtībās nonākuša komersanta noteikšanu;
			2. komercsabiedrības kategorijas (MVK vai liela komercsabiedrība) atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 I pielikumam un 2.panta 24.punktam noteikšanu;
			3. pieļaujamo izmaksu veidu noteikšanu atbilstoši SAM MK 64.punktam un atbalsta intensitāšu noteikšanu atbilstoši SAM MK 74. un 76.punktam;
			4. stimulējošās ietekmes nosacījumu izpildi atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 6.panta prasībām;
			5. pētījuma kategorijas atbilstību fundamentālajam pētījumam vai rūpnieciskajam pētījumam.

\* tiks izvērtēta stimulējošā ietekme finansējuma saņēmēja komercdarbības atbalsta sniegšanas mehānisma ietvaros atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām (darbību uzsākšanas brīdis pētniecības projektā);\* ar saimniecisku darbību saistītu pētniecības pieteikumu gadījumā tiks izvērtēta pētniecības pieteikuma atbilstība SAM MK noteikumu 2.2.apakšpunktam;\* ar saimniecisku darbību nesaistītiem pētniecības pieteikumiem tiks izvērtēta atbilstība SAM MK noteikumu 2.1.apakšpunktā minētajiem kritērijiem, lai pārliecinātos, ka pētniecības pieteikumam nav saimniecisks raksturs.Ja projekta iesniegums pilnībā vai daļēji neatbilst minētai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** nosakot nosacījumu precizēt projekta iesniegumu.**Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.4. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. | P | Jā/ Jā, ar nosacījumu/ Nē | Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā”**, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānotas:1. vismaz 3 vispārīgās HP VINPI darbības, piemēram:

**Attiecībā uz projekta personālu**:\* **sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa** un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos; \* **projekta vadības un īstenošanas personāla atlase** tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem; \* **projekta vadības un īstenošanas procesā** personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.**Attiecībā uz informācijas un publicitātes pasākumiem**:\* īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes un vizuālās identitātes aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. LM metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (pieejams šeit: https://www.lm.gov.lv/lv/metodiskie-materiali; [https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download%29)).**Attiecībā uz publiskajiem iepirkumiem**:\* projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.**Ja publiskā iepirkuma nolikumā tiek integrētas prasības nodrošināt vispārīgās un specifiskās HP darbības, tad iepirkums ir uzskatāms par sociāli atbildīgu iepirkumu.** Sociāli atbildīga publiskā iepirkuma nolikumā var paredzēt konkrētas prasības atbilstoši Labklājības ministrijas un Tieslietu ministrijas izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” norādītajiem piemēriem un dot papildus punktus piedāvājumu vērtēšanā.1. vismaz 3 specifiskās HP VINPI darbības, kas risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas un veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, piemēram:

\* tiks nodrošinātas dzimumu līdztiesības ekspertu konsultācijas (vai konsultatīva rakstura pasākumi) mācību līdzekļu un programmu satura izvērtēšanai no dzimumu līdztiesības viedokļa (attiecīgi pievienojot dokumentus, piemēram, konsultāciju protokolus, pakalpojuma līgumus u.c.). Piemēram,dzimumu līdztiesības nosacījumu iekļaušana pēcdoktorantu atlases nolikumos \* tiks īstenoti pasākumi, kas veicina līdzsvarotu sieviešu un vīriešu iesaisti zinātnē un pētniecībā, īpaši STEM jomās. Piemēram, projekti, kas veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, īpaši nozarē vai jomā, kurā kāds no dzimumiem ir mazāk pārstāvēts;\* lai nodrošinātu projekta pasākuma norises vietas vides piekļūstamību, tiks nodrošināta tehnisko risinājumu noma (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs, individuālo indukcijas cilpu noma u.c.).1. ir noteikts vismaz 1 HP VINPI rādītājs:

\* sieviešu skaits atbalsta saņēmēju vidū.1. norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras veicina HP VINPI (ja attiecināms);
2. projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;
3. ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;
4. projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.

Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas - informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms). **Kritērija vērtēšanā izmanto**:1) Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> ;  2) LM metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību” <https://www.lm.gov.lv/lv/media/21126/download?attachment> ; 3) LM metodisko materiālu sociālo pakalpojumu sniedzējiem “Vides un pakalpojumu piekļūstamība” <https://www.lm.gov.lv/lv/media/17358/download?attachment> ; 4) LM izstrādātos ieteikumus iekļaujošas vides veidošanai <https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-vides-veidosanai> ; 5) VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” <https://pieklustamiba.varam.gov.lv/> . Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms. |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. [Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023. gada 09. jūnijā ar lēmumu Nr. L-2023/21-27/19](https://komitejas.esfondi.lv/27/Koplietojamie%20dokumenti/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2F27%2FKoplietojamie%20dokumenti%2FUK%202021%2D2027%2FRakstisk%C4%81s%20proced%C5%ABras%2F25%2E05%2E2023%5F%28LM%5F4343%5F4332%5FVM%5F4115%5FVARAM%5F6113%5FVK%5F4344%5F4345%29%2F02%5FL%C4%93mumi%2FLemums%5FKrit%5F21%2D27%5FVK%5F4344&FolderCTID=0x0120001A80129B2D13DE4496830D2929709778&View=%7BE40746C3%2D0D4D%2D4464%2DA694%2D211979EFAA9F%7D) (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam). [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-4)
4. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-5)
5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN. [↑](#footnote-ref-6)
6. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: https:/[/www](http://www.esfondi.lv/vadlinijas).<https://m.esfondi.lv/vadlinijas>. [↑](#footnote-ref-7)
7. [Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023. gada 09. jūnijā ar lēmumu Nr. L-2023/21-27/19](https://komitejas.esfondi.lv/27/Koplietojamie%20dokumenti/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2F27%2FKoplietojamie%20dokumenti%2FUK%202021%2D2027%2FRakstisk%C4%81s%20proced%C5%ABras%2F25%2E05%2E2023%5F%28LM%5F4343%5F4332%5FVM%5F4115%5FVARAM%5F6113%5FVK%5F4344%5F4345%29%2F02%5FL%C4%93mumi%2FLemums%5FKrit%5F21%2D27%5FVK%5F4344&FolderCTID=0x0120001A80129B2D13DE4496830D2929709778&View=%7BE40746C3%2D0D4D%2D4464%2DA694%2D211979EFAA9F%7D) (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam). [↑](#footnote-ref-8)
8. Specifiskie atbilstības kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejas 2023. gada 23 decembra rakstiskajā procedūrā ar lēmumu Nr. L-2023/21-27/96 [↑](#footnote-ref-9)
9. Finansējuma saņēmējs, nodrošinot ekspertu piesaisti, nodrošina prasību ievērošanu ekspertiem atbilstoši “Starpresoru vienošanās starp Centrālo finanšu un līgumu aģentūru un Latvijas Zinātnes padomi par sadarbību zinātniskās ekspertīzes nodrošināšanai” dokumentā noteiktajam. [↑](#footnote-ref-10)
10. Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" projekta ietvaros attiecībā uz pēcdoktorantūras atbalstu. [↑](#footnote-ref-11)
11. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 1.1. “Pētniecība un prasmes” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā” 1.1.1.4. pasākumā ''Mobilitātes, pieredzes apmaiņas un sadarbības aktivitātes starptautiskās konkurētspējas uzlabošanai zinātnē''. [↑](#footnote-ref-12)
12. [Komisijas 2014. gada 17. jūnijs regula (ES) 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu Dokuments attiecas uz EEZ](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651). [↑](#footnote-ref-13)