1.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 4.3. Nodarbinātība un sociālā iekļaušana |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 4.3.1. Veicināt sociāli atstumto kopienu, mājsaimniecību ar zemiem ienākumiem un nelabvēlīgā situācijā esošo grupu, tostarp cilvēku ar īpašām vajadzībām sociāli ekonomisko integrāciju, īstenojot integrētas darbības, tostarp nodrošinot mājokli un sociālos pakalpojumus |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 4.3.1.3. Sociālo mājokļu atjaunošana vai jaunu sociālo mājokļu būvniecība |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Ekonomikas ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma (turpmāk – PI), tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
4. *Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība PI sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp PI sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu „P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.*
6. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
7. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam un programmas papildinājums;*
8. *Ministru kabineta 2023. gada 19.septembra noteikumi Nr.538 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt sociāli atstumto kopienu, mājsaimniecību ar zemiem ienākumiem un nelabvēlīgā situācijā esošo grupu, tostarp cilvēku ar īpašām vajadzībām sociāli ekonomisko integrāciju, īstenojot integrētas darbības, tostarp nodrošinot mājokli un sociālos pakalpojumus” 4.3.1.3. pasākuma “Sociālo mājokļu atjaunošana vai jaunu sociālo mājokļu būvniecība” īstenošanas noteikumi” (turpmāk –* *MK noteikumi par pasākuma īstenošanu);*
9. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.3. prioritārā virziena “ Nodarbinātība un sociālā iekļaušana” 4.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt sociāli atstumto kopienu, mājsaimniecību ar zemiem ienākumiem un nelabvēlīgā situācijā esošo grupu, tostarp cilvēku ar īpašām vajadzībām sociāli ekonomisko integrāciju, īstenojot integrētas darbības, tostarp nodrošinot mājokli un sociālos pakalpojumus” 4.3.1.3. pasākuma “Sociālo mājokļu atjaunošana vai jaunu sociālo mājokļu būvniecība” projektu iesniegumu atlases nolikums.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Piemērošanas skaidrojums** |
|  | **Kritērija veids****(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A[[1]](#footnote-2); Nē[[2]](#footnote-3)** |  |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, definējot kritēriju kopu):* 1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;
	2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;
	3. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | **Jā** | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, FKTK, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro. | P | **Jā** | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja un tā sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.Vērtējums ir **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Vērtējums ir **“Jā ar nosacījumu”,** ja:* + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro;
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.
 |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:a) ir saistītas ar projekta īstenošanu, b) ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, c) nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[3]](#footnote-4) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms), projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai)
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[4]](#footnote-5), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā: 1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem  | P | **Jā** | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija.
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[5]](#footnote-6) 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P/N/A[[6]](#footnote-7) | **Jā** | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR** vai **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR**, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi**, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[7]](#footnote-8), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm;
4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts;
5. ja projekta iesniegums paredz **stratēģiski svarīga projekta īstenošanu, ir izstrādāts komunikācijas plāns**, kas atbilst Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam un minēto vadlīniju pielikumā ietvertajai veidlapai un ir pievienots kā projekta iesnieguma pielikums[[8]](#footnote-9).
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto projekta iesniegumā un tā pielikumos ietverto informāciju.**Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma sadaļās “Projekta iesniedzēja īstenošanas kapacitāte” (t.sk. administrēšanas kapacitāte, finanšu kapacitāte) un “Projekta īstenošanas/uzraudzības shēmas apraksts” raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.1. projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:
2. projekta vadības procesu un tā organizēšanu, norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to amati, galvenie uzdevumi, pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence;
3. projekta vadības sistēmu, tai skaitā kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta vadības īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei;
4. to, ka projekts atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu izvirzītajām minimālajām prasībām attiecībā uz projekta iesniegumā paredzēto visu būvdarbu gatavības pakāpi;
5. projekta iesniedzēja apņemšanos un kapacitāti nodrošināt infrastruktūras ilgtspēju atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija Regulas (ES)  Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu 65.pantam;
6. finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja:
7. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai;
8. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā.

Finansējuma saņēmēja finanšu kapacitāte ir apliecināma, norādot informāciju **par projekta kopējo izmaksu segumu**, ar:* domes lēmumu **ar pilnu saturu par visu projekta izmaksu**, tai skaitā attiecināmo izmaksu un ārpus projekta izmaksu, kas nepieciešamas projekta īstenošanai, **apjomu un finansēšanas avotiem**;
* norādi par **finanšu līdzekļu pieejamību projekta ietvaros neattiecināmu izmaksu segšanai** un spēju sasniegt projekta mērķi *(vēršam uzmanību, ka neattiecināmās izmaksas un ārpus projekta izmaksas finansējamas atbilstoši projekta un domes lēmumā sniegtai informācija, kā arī ievērojot spēkā esošo normatīvo regulējumu attiecībā uz budžetu kārtējam gadam un tā ietvaru)*;
* (ja ir paredzēts aizņēmums no Valsts kases, tad vērtē aizņēmēja iespējas saņemt valsts aizdevumu projekta īstenošanai, izmanto FM vietni: <https://www.fm.gov.lv/lv/pasvaldibu-finansu-uzraudziba> );
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P  | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto projekta iesniegumā un tā pielikumos ietverto informāciju.**Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverts apraksts par projekta mērķi, kā arī projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam – nodrošināt cilvēka cienīgiem dzīves apstākļiem atbilstoša mājokļa pieejamību sociāli un ekonomiski mazaizsargātām personām un samazināt rindas pašvaldībās šādu mājokļu izīrēšanai.
2. projekta iesniegumā norādīte uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā un tiek atspoguļoti šādā veidā:

**Projekta īstenošanas rezultātā tiks sasniegts šāds iznākuma rādītājs:*** + jaunu vai modernizētu sociālo mājokļu kapacitāte:

**Projekta īstenošanas rezultātā tiks sasniegts šāds rezultāta rādītājs:*** ikgadējais jaunu vai modernizētu sociālo mājokļu lietotāju skaits.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1.9.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto projekta iesniegumā un tā pielikumos ietverto informāciju.**Vērtējums ir „Jā”**, ja:* 1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām;
	2. projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
	3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzas un nepieciešamas projekta mērķa un plānoto rādītāju sasniegšanai.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Piemērošanas skaidrojums** |
|  | **Kritērija veids****(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā/ Nē[[9]](#footnote-10)** |
| 2.1.  | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas.  | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto projekta iesniegumā un tā pielikumos ietverto informāciju. Vērtējums ir “**Jā**”, ja: 1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā, projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums, ka projekta īstenošanas rezultātā radītie dzīvokļi tiks izīrēti tieši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajai mērķa grupai;
2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas, tai skaitā, no projekta iesniegumā ietvertā apraksta un pievienotajiem dokumentiem var gūt pārliecību par to, ka projekta iesniedzējs ir izvērtējis un identificējis pašvaldībā “rindā uz dzīvokli” reģistrēto personu galveno kategoriju (konkrētas kategorijas ir uzskaitītas likumā “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”) vajadzības attiecībā uz dzīvojamo telpu un to ņemšana vērā ir atspoguļota arī plānotājas atbalstāmajās darbībās un izmaksās. Tā, piemēram, ja pašvaldībā palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājuma risināšanā ir reģistrētas personas ar invaliditāti, tad projekta iesniegumā ietvertajai informācijai jāatspoguļo tas, ka projekta iesniedzējs, plānojot attiecīgās atbalstāmās darbības un izmaksas, ir izvērtējis šo aspektu;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.
 |
|  |  |  | **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir „**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
|  |  |  | **Nē** | Vērtējums ir „**Nē**”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Piemērošanas skaidrojums** |
|  | **Kritērija veids****(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A[[10]](#footnote-11); Nē[[11]](#footnote-12)** |  |
| 3.1. | Pašvaldības dzīvokļa jautājumu risināšanā sniedzamās palīdzības reģistrā ir rinda palīdzības saņemšanai, kas paredzēta likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. un 2.punktā. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par pašvaldībā reģistrēto personu skaitu **uz projektu iesniegumu atlases nolikumā minētā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa pirmo dienu** likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. un 2.punktā minētās palīdzības saņemšanai”, tai skaitā pārbauda projekta iesniedzēja iesniegto projekta iesnieguma **pielikumu** “*Apliecinājums par pašvaldībā reģistrēto personu skaitu likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. un 2.punktā minētās palīdzības saņemšanai”*, kurā informācija atspoguļota šādā griezumā:**kopējais personu skaits uz projektu iesniegumu atlases nolikumā minētā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa pirmo dienu, kurš pašvaldībā reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. punktā (pašvaldībai piederošās vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana) un 2. punktā (sociālā dzīvokļa izīrēšana) minētās palīdzības saņemšanai**, tai skaitā: * 1. kopējais personu skaits, kurš reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3. panta 1.punktā minētās palīdzības - **pašvaldībai piederošās vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana** – saņemšanai, tai skaitā:

1.1.1. personas, kuras ar dzīvojamo telpu nodrošināmas pirmām kārtām (14.pants);1.1.12. personas, kuras ar dzīvojamo telpu nodrošināmas vispārējā kārtībā (15.pants);* 1. kopējais personu skaits, kurš reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3. panta 2.punktā minētās palīdzības – **sociālā dzīvokļa izīrēšana** – saņemšanai (personas, kurām ir tiesības īrēt sociālo dzīvokli (21.6 pants)).

**Vērtējums ir „Jā”**, ja informācija par pašvaldībā reģistrētajām personām palīdzības saņemšanai ir atspoguļota augstāk norādītajā griezumā un kopējais personu skaits, kurš pašvaldībā reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. punktā (pašvaldībai piederošās vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana) un 2. punktā (sociālā dzīvokļa izīrēšana) minētās palīdzības saņemšanai uz projekta iesnieguma atlases nolikumā minētā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa pirmo dienu ir vismaz 1 persona. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Pašvaldībā tiek nodrošināti pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti un pieejami sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi. | P  | **Jā** | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par to, vai un kādi pašvaldības finansēti vai līdzfinansēti sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi atrodas projekta īstenošanas rezultātā radīto (atjaunoto/pārbūvēto/izbūvēto) dzīvokļu tuvumā, tai skaitā, vai to saņemšanas vieta ir ērti sasniedzama ar sabiedrisko transportu. Pārbauda, vai projekta iesniegumā ir norādīta šāda informācija:* kādi sabiedrībā balstīti pakalpojumi atrodas projekta īstenošanas rezultātā radīto (atjaunoto/pārbūvēto/izbūvēto) dzīvokļu tuvumā, ietverot pakalpojumu aprakstu, tai skaitā, informāciju par pakalpojuma sniedzēju/iem;
* vai projekta iesniegumā ir ietverts pašvaldības apliecinājums par to, ka tā nodrošina konkrēto sabiedrībā balstīto pakalpojumu esamību (proti, sniedzot aprakstu par to, kāda modeļa ietvaros pašvaldība finansē vai līdzfinansē konkrētos pakalpojumus), kā arī apliecinājums par to, ka sociālo pakalpojumu sniedzēja sniegtais pakalpojums tiek nodrošināts (ir aktuāls) arī projekta iesniegšanas brīdī;
* vai projekta iesniegumā ir ietverts apraksts par to, ka pašvaldības nodrošināto sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vieta (ja tas netiek nodrošināts tieši dzīvesvietā) no projekta ietvaros radīto dzīvokļu vai dzīvojamās mājas atrašanās vietas ir ērti sasniedzama ar sabiedrisko transportu, kura kustība ir regulāra, lai nodrošinātu personu nokļūšanu uz pakalpojuma sniegšanas vietu un atpakaļ.

Par projekta iesniedzēja projekta iesniegumā ietvertās informācijas par sociālā pakalpojuma veidu un tā sniedzēju atbilstību pārliecinās, pārbaudot ziņas publiski pieejamajā *Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā* (<https://vspmis.lm.gov.lv/Public/PublicetsPakalpojums>), nepieciešamības gadījumā apstiprinājumu par atbilstību gūstot komunikācijā ar Labklājības ministriju. **Vērtējums ir „Jā”**, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi:1. projekta īstenošanas rezultātā radīto dzīvokļu īrniekiem ir jābūt pieejamam pašvaldības sociālajam dienestam vai arī tā attālinātajam punktam klientu pieņemšanai, kā arī aprūpes mājas pakalpojumam. Papildus tam ir jābūt pieejamam dienas aprūpes centram pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem (personām ar garīga rakstura traucējumiem un/vai personām ar invaliditāti ar fiziska rakstura traucējumiem), kā arī kādam citam sabiedrībā balstītam sociālajam pakalpojumam kādai no sociālās atstumtības riskam pakļautajām personu grupām (piemēram, dienas aprūpes centrs pensijas vecuma personām, dienas centrs bērniem vai ģimenēm ar bērniem, pensijas vecuma personām, krīzes situācijā nonākušām personām u.c., specializētā darbnīca personām ar garīga rakstura traucējumiem). Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi ar izmitināšanu uz šo kritēriju netiek attiecināti;
2. projekta iesniegumā ir informācija par to, kādā veidā (finansējot vai līdzfinansējot) pašvaldība nodrošina konkrēto sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu pieejamību, apliecinājums par to, ka pašvaldība finansē vai līdzfinansē konkrētos pakalpojumus, kā arī apliecinājums par to, ka sociālo pakalpojumu sniedzēja sniegtais pakalpojums tiek nodrošināts (ir aktuāls) arī projekta iesniegšanas brīdī;
3. pašvaldības nodrošināto (finansēto vai līdzfinansēto) sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vieta (ja tas netiek nodrošināts tieši dzīvesvietā) atrodas projekta īstenošanas rezultātā radīto dzīvokļu tuvumā, ar to saprotot, ka pakalpojumu sniegšanas vieta ir sasniedzama, ejot ar kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus un atrodas ne tālāk kā 1 km attālumā (pieļaujamā attāluma novirze ir ne vairāk kā 500 m) vai ar sabiedrisko transportu.

Projekta iesniegumā norādītajam attālumam līdz sabiedriskajam transportam, ar kuru varētu nokļūt līdz projekta iesniegumā minētajām sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietām, ir jābūt viegli sasniedzamam, ejot ar kājām vai izmantojot tehniskos palīglīdzekļus, nepārsniedzot 1 km (pieļaujamā attāluma novirze ne vairāk kā 500 m). Sabiedriskā transporta kursēšanas biežumam ir jābūt regulāram – projekta iesniegumā ir ietverts apraksts par to, vai sabiedriskais transports nodrošina nokļūšanu uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas vietām to normālajā (vispārpieņemtajā) darba laikā un atpakaļ. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.3. | Pašvaldībā pēdējo 24 mēnešu laikā ir īstenoti, tiek pašlaik īstenoti vai tiek plānoti uzņēmējdarbību un nodarbinātību veicinoši pasākumi. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par to, vai pašvaldības teritorijā pēdējo 24 mēnešu laikā (kopš projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) ir īstenoti, tiek īstenoti uz projekta iesniegšanas brīdi vai nākotnē tiek plānota tādu pasākumu īstenošana, kas sekmē uzņēmējdarbību un uzlabo tās vidi un nodarbinātību pašvaldības teritorijā. Ar uzņēmējdarbību un nodarbinātību veicinošiem pasākumiem saprot gan pasākumus (projektus), kuru īstenošanā pašvaldība ir tieši iesaistīta (piemēram, īstenojot pasākumu, kas tieši vērsts uz nodarbinātības pasākumu veicināšanu, uzņēmējdarbības, tai skaitā, tās nodrošinošās infrastruktūras, attīstīšanu), gan pasākumus (projektus), kuru esamību pašvaldība ir atbalstījusi, tieši neiesaistoties to īstenošanā (piemēram, pašvaldības teritorijā darbojas biznesa inkubators), bet vienlaikus tās konkrētas veiktās darbības ir sekmējušas attiecīgo aktivitāti pašvaldības teritorijā.**Vērtējums ir „Jā”**, ja izpildās viens no šādiem nosacījumiem:1. pašvaldības teritorijā pēdējo 24 mēnešu (no projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) laikā ir īstenoti uzņēmējdarbību un nodarbinātību veicinoši pasākumi;
2. projekta iesniegšanas brīdī tiek īstenoti uzņēmējdarbību un nodarbinātību veicinoši pasākumi;
3. nākotnē tiek plānota uzņēmējdarbību un nodarbinātību veicinošu pasākumu īstenošana. Plānotajiem pasākumiem jābūt pietiekami konkrētiem, lai gūtu pārliecību par to vērā ņemamu gatavības pakāpi (piemēram, iesniegts projekta iesniegums projektu iesniegumu atlasē konkrētu darbību atbalstīšanai konkrētas atbalsta programmas ietvaros vai, piemēram, plānotais pasākums ir pamatots pašvaldības attīstības programmā (apstiprinātā) un atspoguļots investīciju plānā). Šī atbilstības nosacījuma izpildi nevar nodrošināt tikai ideju līmeņa pasākumu apraksts.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | **Vērtējums ir „N/A”,** ja projekta iesniegumā paredzēta pašvaldības vai tās izveidotas iestādes vai pašvaldības kapitālsabiedrības īpašumā esošu un neizīrētu atsevišķu telpu grupu atjaunošana vai pārbūve |
| 3.4. | Projekta iesniegumā sniegtā informācija apliecina, ka dzīvojamās mājas, kurai plānots piešķirt sociālās dzīvojamās mājas statusu atbilstoši normatīvajiem aktiem par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā, daļa, ja tā tiks izmantota sociālo pakalpojumu sniegšanai, nepārsniegs 20% no dzīvojamās mājas kopējās platības. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā, tai skaitā, tam pievienotajos dokumentos, norādīto informāciju, par to, ka pēc projekta īstenošanas ietvaros finansējuma saņēmējs plāno dzīvojamo mājai piešķirt sociālās dzīvojamās mājas statusu atbilstoši normatīvajiem aktiem par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā un papildus izmantot to sociālo pakalpojumu sniegšanai dzīvojamās mājas īrniekiem.**Vērtējums ir “Jā”, ja** projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka1. dzīvojamai mājai pēc projekta īstenošanas tiks piešķirts  sociālās dzīvojamās mājas statuss atbilstoši normatīvajiem aktiem par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā,
2. dzīvojamā māja tiks papildus izmantota sociālo pakalpojumu sniegšanai dzīvojamās mājas īrniekiem,
3. dzīvojamās mājas daļa, kuru plānots izmantot sociālo pakalpojumu sniegšanai, nepārsniegs 20% no dzīvojamās mājas kopējās platības, minēto informāciju apliecina ar projekta iesniegumam papildus pievienotajiem dokumentiem (piemēram, projektēšanas uzdevuma projekts, būvniecības ieceres dokumentācija, būvniecības izmaksu aplēse/tāme vai projekta iesniedzēja sagatavots apliecinājums, ja no citiem iesniegtajiem dokumentiem nav gūstama nepārprotama informācija par sociālajiem pakalpojumiem izmantojamās dzīvojamās mājas daļas lielumu (procentos, pret kopējo dzīvojamās mājas platību),
4. izmaksas par dzīvojamās mājas daļu, kuru plānots izmantot sociālo pakalpojumu sniegšanai, un kura nepārsniedz 20% no dzīvojamās mājas kopējās platības, netiek iekļautas attiecināmajās izmaksās.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | **Vērtējums ir „N/A”,** ja projekta iesniegumā atbalstāmo darbību īstenošanas rezultātā atjaunotajai/pārbūvētajai vai izbūvētajai dzīvojamai mājai nav plānots piešķirt sociālās dzīvojamās mājas statusu, kurā papildus sniedz sociālos pakalpojumus vai projekta iesnieguma ietvaros plānots veikt vienīgi pašvaldības īpašumā esošu un neizīrētu atsevišķu telpu grupu atjaunošanu vai pārbūvi |
| 3.5. | Projekta iesniegumā ietverti nosacījumi vai iekļautas darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai CO2 piesaistes palielināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto sniegto informāciju projekta iesniegumā un tā pielikumos.Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem, vērtē (ja attiecināms uz projektā plānotajām darbībā):1. vai projekts tiek īstenots plūdu riskam pakļautajā teritorijā atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm <https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados). Ja projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros atbalstāmā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem;
2. vai projektā ir iekļauts apraksts par ugunsdrošības aspektu nodrošināšanu, tai skaitā atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Vērtē aprakstu, ja nepieciešams, izvērtē projektā plānoto darbību atbilstību Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" noteiktajām prasībām;
3. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti elektropārvades un sadales tīklu bojājumu no vēja brāzmām, lietusgāžu un plūdu dēļ riski;
4. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti ēku pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ;
5. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēts pārslodzes pieaugums uz ēku jumtiem no liela nokrišņu daudzuma sniega formā īslaicīgā periodā gadījumos;
6. vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti pārkaršanas riski.

**Vērtējums ir “Jā”**, ja1. projektā plānotās darbības atbilst ziņojumā “Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050.gadam” (Ministru kabineta 2020. gada 28. janvāra sēdes protokols Nr.4. 29.§) noteiktajai vīzijai attiecībā uz ilgtspējīgu enerģētiku, t.sk. atjaunojamo energoresursu izmantošanu un visaptverošu energoefektivitāti;
2. plānotās aktivitātes atbilst Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030.gadam noteiktajiem rīcības virzieniem;
3. projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut **darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu**, piemēram, ēkas pieslēgšana efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai, atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešana vai darbības CO2 piesaistes palielināšanai, piemēram, koku stādīšana vai teritorijas apzaļumošana. Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem.
4. Projekta iesniegumā bez darbībām, kuras ir jāievēro projekta atbilstības pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem nodrošināšanai (skat. (a) – (f) apakšpunkts) ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut **darbības, kas paredz pielāgošanos klimata pārmaiņām.** Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem.

Vērtējot projekta iesniegumu, ņem vērā Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānā laika posmam līdz 2030.gadam identificētos riskus.Ja izvērtējumā ir secināts, ka projektā ir iespējams iekļaut augstāk minētās (3. un 4.punktā) darbības, tad ir sniedzama šāda informācija par to, kuras darbības ir iekļautas projektā: a) darbības, kas paredz fosilo energoresursu ietaupījumu energoefektivitātes pasākumu ieviešanas rezultātā; b) darbības, kas paredz pilnīgu vai daļēju atteikšanos no fosilo energoresursu izmantošanas; c) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu; d) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu; e) darbības, kas paredz jaunu atjaunojamo energoresursu iekārtu uzstādīšanu; f) darbības, kas paredz zaļās infrastruktūras ieviešanu; g) citas darbības, kas vienlīdz efektīvi nodrošina siltumnīcefekta gāzu emisiju mērķu sasniegšanu; h) darbības, kas vērstas uz klimata pārmaiņu risku novērtēšanu un iespējamo seku mazināšanu būvniecībā un infrastruktūras plānošanā. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.6. | Projekta iesniegumā iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem, vai pasākumus, kas kopumā vai daļēji ir aizstājami ar izmaksefektīviem, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto sniegto informāciju projekta iesniegumā un tā pielikumos.**Vērtējums ir “Jā”**, ja1) projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem. Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem. 2) ja izvērtējumā ir secināts, ka projektā ir iespējams iekļaut augstāk minētās darbības, tad ir sniedzama sekojoša informācija par to, kuras darbības ir iekļautas projektā: a) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu; b) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem; c) citas darbības, kas ir izmaksefektīvi, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgi alternatīvi pasākumi, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu. |
|  | **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
|  | **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.7. | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai un atbilst noteiktajiem Eiropas Savienības un valsts tiesību aktiem vides un būvniecības jomā (vai apliecina to ievērošanu), tai skaitā:3.7.1. apliecina, ka projekta īstenošanas rezultātā atjaunoto/pārbūvēto/izbūvēto ēku atbilstību energoefektivitātes normatīvo aktu prasībām (ja attiecināms);3.7.2. projekta iesniegumā ir izvērtētas ilgtspējīga un racionāla ūdens resursu lietošanas iespējas un paredzēti atbilstoši pasākumi ;3.7.3. projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums, ka projekta ietvaros infrastruktūras attīstības vai būvniecības procesa laikā tiks veikti normatīvajos aktos paredzētie pasākumi trokšņa, putekļu un piesārņotāju emisiju samazināšanai, kā arī ievēroti normatīvie akti atkritumu apsaimniekošanas jomā;2.7.4. jaunu ēku būvniecība nav plānota īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto projekta iesniegumā un tā pielikumos ietverto informāciju.**Vērtējums ir “Jā”**, ja**:**1. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas, tai skaitā, pievienotajiem dokumentiem (piemēram, ēkas pagaidu energosertifikāts, tehniskās projektēšanas uzdevuma projekts, būvniecības ieceres dokumentācijas, no informācijas Būvniecības informācijas sistēmā) izriet vai projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums, ka jauna dzīvojamā māja tiks būvēta kā “gandrīz nulles enerģijas ēka” saskaņā ar Ministru kabineta 2021.gada 8.aprīļa noteikumu Nr. 222 "Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi" (ja attiecināms), esošas ēkas tiks pārbūvētas/atjaunotas, ievērojot LBN 002-19 "Ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehnika" ;
2. projekta iesniegumā ir iekļauts izvērtējums ilgtspējīga un racionāla ūdens resursu lietošanas iespējām un paredzēti atbilstoši pasākumi, piemēram:
* paredzēti “zaļās” infrastruktūras” risinājumi, piemēram, ūdenscaurlaidīgi segumi ietvju un laukumu izbūvē, un citi dabā balstīti risinājumi;
* projekta iesniegumā aprakstīts/sniegts izvērtējums, ka projektā jaunizbūvētās vai pārbūvētās ēkas un telpas tiks pieslēgtas pie centralizētajām ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes sistēmām (ja iespējams);
1. projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums, ka projekta ietvaros infrastruktūras attīstības vai būvniecības procesa laikā tiks veikti normatīvajos aktos paredzētie pasākumi trokšņa, putekļu un piesārņotāju emisiju samazināšanai, kā arī ievēroti normatīvie akti atkritumu apsaimniekošanas jomā;
2. projekta iesniegumā ir norādīts vai ietverts apliecinājums par to, ka infrastruktūras attīstība netiek plānota īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli, kā arī infrastruktūras attīstība, kas projekta ietvaros tiek plānota ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tiek plānota tā, ka tiek minimizēta negatīvā ietekme uz Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamajiem biotopiem, kā arī retām un aizsargājamām sugām. Tai skaitā, projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums par to, ka projektā tiks nodrošināts, ka būvniecības procesa laikā tiks ievērotas prasības par koku ciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas periodā un nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm.

Pārbaudi veic vērtējot projekta iesniegumā norādīto projekta īstenošanas vietas atbilstību īpaši aizsargājamām dabas teritorijām: * VARAM tīmekļvietnē: <https://www.varam.gov.lv/lv/ipasi-aizsargajamas-dabas-teritorijas>;
* Dabas datu pārvaldes sistēmā: <https://ozols.gov.lv/pub>;

Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_106> |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.8. | Projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām grupām noteiktos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus. | P | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto sniegto informāciju projekta iesniegumā un tā pielikumos.Projekta iesniegumā un tā pielikumos (ja attiecināms) ietver informāciju par to, vai atbalstāmo darbību ietvaros plānoto iepirkumu priekšmets atbilst Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām grupām un tām noteiktajām zaļā publiskā iepirkuma prasībām un kritērijiem.**Vērtējums ir “Jā”**, ja: 1) projekta iesniegumā ietvertā informācija par iepirkumu (-iem)atbilst Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 353) noteiktajām grupām un tam(tiem) piemērotas MK noteikumos Nr.353 noteiktie zaļā publiskā iepirkuma prasības un kritēriji. 2) projekta iesniegumā ietvertajā informācijā ir ietverts izvērtējums par to, ka iepirkumu (-iem)neatbilst MK noteikumos Nr.353 noteiktajām grupām. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina par to, ka nav paredzēts piemērot MK noteikumos noteiktās zaļā publiskā iepirkuma prasības un kritērijus, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| **Punkti** |
| 4.1. | **Projekta īstenošanas rezultātā izveidoto dzīvokļu skaits:** |
| Projekta īstenošanas rezultātā tiks izveidoti (atjaunoti/pārbūvēti/izbūvēti): | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā, tai skaitā, tam pievienotajos dokumentos (piemēram, projektēšanas uzdevuma projektā vai būvniecības ieceres dokumentācijā) norādīto informāciju par to, cik dzīvokļi tiks radīti projekta īstenošanas rezultātā.Ja projekta ietvaros paredzēts izveidot vismaz vienu dzīvokli, izvēlas apakškritēriju Nr.4.1.1.-4.1.6., un **kritērijā piešķir no 2,5 līdz 5 punktus.** **Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja projekta īstenošanas ietvaros nav paredzēts izveidot dzīvokļus. |
| 4.1.1. vairāk par 100 dzīvokļiem | **5** |
| 4.1.2. no 80 līdz 100 dzīvokļi (ieskaitot) | **4,5** |
| 4.1.3. no 60 līdz 79 dzīvokļi (ieskaitot) | **4** |
| 4.1.4. no 40 līdz 59 dzīvokļi (ieskaitot) | **3,5** |
| 4.1.5. no 20 līdz 39 dzīvokļi (ieskaitot) | **3** |
| 4.1.6. no 1 līdz 19 dzīvokļiem (ieskaitot) | **2,5** |
| 4.1.7. nav paredzēts izveidot dzīvokļus | **0** |
| 4.2. | **Projekta ietekme uz īres un sociālo dzīvokļu rindu pašvaldībā:** |
| Projekta īstenošanas rezultātā samazināsies rinda palīdzības saņemšanai pašvaldībā, kas paredzēta likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 3.panta 1. un 2.punktā: | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju un *Apliecinājumā par pašvaldībā reģistrēto personu skaitu likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. un 2.punktā minētās palīdzības saņemšanai* (turpmāk – Apliecinājums) sniegto informāciju, kurā tā atspoguļota šādā griezumā:**Kopējais personu skaits** uz projektu iesniegumu atlases nolikumā minētā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa pirmo dienu**, kurš pašvaldībā reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3.panta 1. punktā (pašvaldībai piederošās vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana) un 2. punktā (sociālā dzīvokļa izīrēšana) minētās palīdzības saņemšanai** (turpmāk – KOPĒJAIS PERSONU SKAITS), tai skaitā: * 1. personu skaits, kurš reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3. panta 1.punktā minētās palīdzības - **pašvaldībai piederošās vai tās nomātās dzīvojamās telpas izīrēšana** – saņemšanai, tai skaitā:

a) personas, kuras ar dzīvojamo telpu nodrošināmas pirmām kārtām (14.pants);b) personas, kuras ar dzīvojamo telpu nodrošināmas vispārējā kārtībā (15.pants);* 1. personu skaits, kurš reģistrēts likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 3. panta 2.punktā minētās palīdzības – sociālā dzīvokļa izīrēšana – saņemšanai (personas, kurām ir tiesības īrēt sociālo dzīvokli (21.6 pants)).

Tiek aprēķināts, par cik procentiem projekta īstenošanas rezultātā samazināsies KOPĒJAIS PERSONU SKAITS. No Apliecinājumā norādītā KOPĒJĀ PERSONU SKAITA tiek atņemts to personu skaits, ar kurām projekta īstenošanas rezultātā tiks noslēgti līgumi par atjaunoto/pārbūvēto dzīvokļu izīrēšanu atbilstoši attiecīgajam palīdzības veidam un kuras tādā veidā vairs neatradīsies rindā attiecīgā palīdzības veida saņemšanai. Iegūto starpības rezultātu izsaka procentos no Apliecinājumā norādītā KOPĒJĀ PERSONU SKAITA.Ja projekta īstenošanas rezultātā samazināsies rinda palīdzības saņemšanai pašvaldībā vismaz par 1 procentu, izvēlas apakškritēriju Nr.4.2.1.-4.2.6., un **kritērijā piešķir no 1 līdz 3,5 punktus.** **Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja projekta īstenošanas rezultātā samazināsies rinda palīdzības saņemšanai pašvaldībā mazāk par 1 procentu. |
| 4.2.1. vairāk par 80 procentiem  | **3,5** |
| 4.2.2. no 60 līdz 80 procentiem (ieskaitot) | **3** |
| 4.2.3. no 40 līdz 59,99 procentiem (ieskaitot) | **2,5** |
| 4.2.4. no 20 līdz 39, 99 procentiem (ieskaitot) | **2** |
| 4.2.5. no 5 līdz 19,99 procentiem (ieskaitot) | **1,5** |
| 4.2.6. no 1 līdz 4,99 procentiem (ieskaitot) | **1** |
| 4.2.7. mazāk par 1 procentu | **0** |
| 4.3. | **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošana:** |
| Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu: | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošanu.Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027): https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027.Projektam tiek piešķirti punkti, ja nosacījumi tiek izpildīti.**0,2 punktus (minimālais nepieciešamais punktu skaits)** piešķir, ja paredzētas:1) 3 vispārīgas HP VINPI darbības un 2) 1 specifiska HP VINPI darbība, un, 3) paredzēts 1 no MK noteikumos par pasākuma īstenošanu paredzētajiem projekta HP VINPI rādītājiem ; 4) ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI; 5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas; 6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām; 7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu. **Augstāku punktu skaitu** piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, kā arī projekta iesniegumā norādīts, ka informācija tiks sniegta sadalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm, ja tas ir iespējams, un projekta iesniegumā detalizēti aprakstīta projekta ietekme uz HP VINPI.Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam piešķir:1) **0,3 punktus,** ja projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību vai HP VINPI specifisko darbību, vai HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības;2) **0,4 punktus**, ja projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI specifisko darbību vai HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI rādītāju skaits, vai HP VINPI specifisko darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības;3) **0,5 punktus,** ja projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI specifisko darbību, un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības.Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms). **0 punkti** tiek piešķirti, ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā.Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji , vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai nav plānots sniegt) un sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču **to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ** un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.Kritērija vērtēšanā pārliecinās, vai projekta iesniegumā ir norādītas HP darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, nosakot:**a) vispārīgās HP darbības**, kas attiecas uz projekta vadību un īstenošanu un kas kopumā veicina vienlīdzīgas iespējas un pamattiesību ievērošanu, *piemēram*:- projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;- īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”;- projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem;- publiskie iepirkumi, kur tas ir attiecināms, tiks veikti sociāli atbildīgā veidā - pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgā situācijā esošiem cilvēkiem (piemēram, pasākumu rīkošanai nolikumā tiks paredzēta prasība par telpu un satura piekļūstamību, ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai tiks piesaistīts sociālais uzņēmums, kurš nodarbina cilvēkus ar invaliditāti u.c.)**b) specifiskās HP darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura** , *piemēram:*- projekta ietvaros tiks nodrošinātas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, tās paredzot projektēšanas un būvniecības procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.); *(HP rādītājs VINPI\_18)*- papildus būvnormatīvā LBN 200-21 noteiktajam, projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM vadlīnijas “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200-21 noteiktajam”. Pieejams šeit: https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-vides-veidosanai ; *(HP rādītājs VINPI\_12)*- projekta ietvaros tiek paredzētas specifiskas darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vides, informācijas, preču un tehnoloģiju attīstību un piekļūstamību senioriem (*HP rādītājs VINPI\_12*)- projektēšanas laikā un pirms objekta nodošanas ekspluatācijā publiskajai infrastruktūrai tiks veikts vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējums un iegūto punktu skaits nav zemāks par 8 (*LM vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējuma metodika pieejama šeit:* [*https://www.lm.gov.lv/lv/vides-un-informacijas-pieklustamibas-pasnovertejums-saskana-ar-lbn-200-21*](https://www.lm.gov.lv/lv/vides-un-informacijas-pieklustamibas-pasnovertejums-saskana-ar-lbn-200-21)) *(HP rādītājs VINPI\_ 17)***c) pārbauda, vai specifiskajām darbībām norādīti izmērāmi (pārbaudāmi) kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi HP VINPI rādītāji[[12]](#footnote-13)**: vismaz 1 no MK noteikumos par pasākuma īstenošanu paredzētajiem, lai sasniegtu minimālo punktu skaitu un vismaz 2 rādītāji, lai sasniegtu augstāku punktu skaitu, *piemēram:** Konsultatīva rakstura pasākumu skaits par būvētās vides, IT risinājumu, IT tehnoloģiju piekļūstamību personām ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem (VINPI\_18);
* Objektu skaits, kuros ERAF/KF ieguldījumu rezultātā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība (VINPI\_12);

Veikto vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējumu skaits, atbilstoši LM izstrādātajai metodikai (VINPI\_17). |
| 4.3.1. tiek izpildītas minimālās prasības; | **0,2** |
| 4.3.2. projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību vai HP VINPI specifisko darbību, vai HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības | **0,3** |
| 4.3.3. projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI specifisko darbību vai HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI rādītāju skaits, vai HP VINPI specifisko darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības | **0,4** |
| 4.3.4. projektā paredzēto HP VINPI vispārīgo darbību un HP VINPI specifisko darbību, un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības  | **0,5** |
| 4.3.5. projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā. | **0** |

1. Kritērijs nav attiecināms uz konkrēto projektu. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija vērtējumu “Nē” var piešķirt tikai gadījumā, ja saskaņā ar Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 24.panta ceturto daļu kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem. [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-4)
4. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-5)
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12. <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027> [↑](#footnote-ref-13)