2.pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam**

**4.3.6. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju”**

**4.3.6.6. pasākuma “Bērnu pieskatīšanas pakalpojumi” (turpmāk - pasākums)**

**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika**

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma, tā pielikumiem un papildu iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā pieejamā informācija.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma un tā pielikumos pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
4. *Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.*
6. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
7. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam” un programmas papildinājums;*
8. *Ministru kabineta 2023. gada 10.oktobra noteikumi Nr.577* “*Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam 4.3.6. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju”  4.3.6.6. pasākuma “Bērnu pieskatīšanas pakalpojumi” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);*
9. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.3.6. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju”  4.3.6.6. pasākuma “Bērnu pieskatīšanas pakalpojumi” projektu iesniegumu atlases nolikums (turpmāk - atlases nolikums);*
10. *Finanšu ministrijas metodika Nr.3.1. “Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam”.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[1]](#footnote-2);N[[2]](#footnote-3);N/A[[3]](#footnote-4))** | **Iespējamais vērtējums** |
| 1. 1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;
2. projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
 | P | Jā | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, Finanšu un kapitāla tirgus komisiju, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no pasākuma specifikas.  |
| Jā, ar nosacījumu | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos noteiktajam termiņam;
3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi atlases nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* | P | Jā | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.Vērtējums ir **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |
| Jā, ar nosacījumu | Vērtējums ir **“Jā ar nosacījumu”,** ja:* + - 1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*;
			2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro;*
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.
 |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,
2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti atlases nolikumā, norādītais ES fonda[[4]](#footnote-5) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms), projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai);
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[5]](#footnote-6), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta īstenošanas riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā: 1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem  | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija.

projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[6]](#footnote-7) 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts: 1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;
2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;
3. **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR** vai **projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR**, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas **ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi**, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[7]](#footnote-8), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm;
4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma sadaļās “Projekta iesniedzēja īstenošanas kapacitāte” (t.sk. administrēšanas kapacitāte, finanšu kapacitāte) un “Projekta īstenošanas/uzraudzības shēmas apraksts” raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.1. projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par:
2. projekta vadības procesu un tā organizēšanu, norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to amati, galvenie uzdevumi, pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence;
3. projekta vadības sistēmu, tai skaitā kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta vadības īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei.
4. finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja:
5. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai;
6. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam;
2. projekta iesniegumā norādīte uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā:

**Iznākuma rādītājs:*** + atbalstu saņēmuši bērni vecumā līdz 18 gadiem;

**Rezultāta rādītājs:*** + bērni, kas saņēmuši pirmsskolas izglītības pakalpojumus vismaz vienu līdz trīs gadus.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1. atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;
2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.
 | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām;
2. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst MK noteikumos norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām;
3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai;
4. plānotās projekta darbības ir sasaistītas ar projekta iesniegumā plānoto laika grafiku, tās ir secīgas un nodrošina uzraudzības rādītāju sasniegšanu.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[8]](#footnote-9);N[[9]](#footnote-10);N/A[[10]](#footnote-11))** | **Iespējamais vērtējums** |
| 2.1. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam, un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumu 8.punktā noteiktajam;
2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;
3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[11]](#footnote-12);N[[12]](#footnote-13);N/A[[13]](#footnote-14))** | **Iespējamais vērtējums** |
| 3.1. | Projekta ietvaros Eiropas Sociālā fonda Plus finansējums uz vienu bērnu mēnesī nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos par pasākuma īstenošanu noteikto finansējuma apmēru.  | P  | Jā | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par bērnu skaitu, kam projektā plānots nodrošināt bērnu pieskatīšanas pakalpojumus, un projektā paredzēto Eiropas Sociālā fonda Plus (turpmāk – ESF+) finansējumu. **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ESF+ finansējums uz vienu bērnu, kam plānots nodrošināt bērnu pieskatīšanas pakalpojumus, mēnesī nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos noteikto finansējuma apmēru. Aprēķina piemērs: ja paredzēti 364 *euro*, to izvērtē pēc formulas:F/M/B ≤ 364 *euro*kur:F – projekta ESF+ finansējums, *euro*;M – projektā plānotais bērnu pieskatīšanas pakalpojumu sniegšanas ilgums, mēneši;B – projektā plānotais atbalstu guvušo bērnu skaits. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.2. | Projekts ir paredzēts pašvaldības attīstības programmā un atspoguļots tās investīciju plānā. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir atspoguļots projekta iesnieguma saturam kopumā atbilstošs projekts, tai skaitā, projekta iesniegumā norādītais ESF+ finansējums nav lielāks un projekta iesniegumā plānotie rādītāji nav mazāki par projekta iesniedzēja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā norādītā projekta finansējumu un rādītājiem (ja pašvaldības attīstības programmā rādītāji ir norādīti);
2. pašvaldības attīstības programma ir apstiprināta pašvaldības domes sēdē;
3. projekta iesniegumam ir pievienots pašvaldības domes lēmums, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma.

Pārbauda, vai pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir atspoguļots projekta iesnieguma saturam kopumā atbilstošs projekts, tai skaitā to, vai:* projekta iesniegumā norādītais ESF+ finansējums nav lielāks un projekta iesniegumā plānotie rādītāji nav mazāki par projekta iesniedzēja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā norādītā projekta finansējumu un rādītājiem (ja pašvaldības attīstības programmā rādītāji ir norādīti),
* projekta iesniegumam ir pievienots pašvaldības domes lēmums par programmas apstiprināšanu.

Ja projekta iesniegumam nav pievienots pašvaldības domes lēmums, tad pārbauda pašvaldības tīmekļvietnē publicēto pašvaldības domes lēmumu, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma.Pārbaudi par pašvaldības attīstības programmu veic pašvaldības tīmekļvietnē. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. Ja projekta iesniegumam nav pievienots pašvaldības domes lēmums un pašvaldības tīmekļvietnē nav publicēts pašvaldības domes lēmums, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma, lūdz projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu, pievienojot pašvaldības domes lēmumu, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma, kurā ietverta informācija par projekta īstenošanu, tai skaitā projekts atspoguļots pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.3. | Pašvaldības attīstības programmā ir sniegta prognoze, kas apliecina, ka pirmsskolas vecuma bērnu skaits projekta īstenošanas laikā pašvaldības novada teritoriālo vienību vai valstspilsētu noteikto teritoriālo iedalījumu griezumā būs stabils vai palielināsies, tai skaitā izvērtēti citi pašvaldības pirmsskolas izglītības vai bērnu pieskatīšanas pakalpojumu pieejamības veicināšanas risinājumi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja pašvaldības attīstības programmā vai tās pielikumos saistībā ar projektu ir sniegta prognoze par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu projekta īstenošanas laikā, apliecinot, ka pirmsskolas vecuma bērnu skaits būs stabils vai palielināsies, pašvaldības novada teritoriālo vienību vai valstspilsētu noteikto teritoriālo iedalījumu (apkaimju, mikrorajonu, u.c.) griezumā, tai skaitā izvērtēti citi bērnu pieskatīšanas pakalpojumu pieejamības veicināšanas risinājumi, piemēram, 4.2.1.7. pasākuma[[14]](#footnote-15) ietvaros pieejamais atbalsts pirmsskolas iestāžu infrastruktūras attīstībai vai valsts budžeta aizdevumi jaunas pirmsskolas izglītības iestādes (turpmāk – PII) būvniecībai, esošas ēkas pārbūvei vai PII infrastruktūras attīstībai[[15]](#footnote-16). Par stabilu prognozi tiek uzskatīta arī prognoze, kur prognozētais pirmsskolas vecuma bērnu skaits projekta īstenošanas laikā nesamazināsies vairāk kā par 10%.Pārbaudi par pašvaldības attīstības programmā sniegto prognozi veic projekta iesniegumā norādītajā tīmekļvietnes adresē uz nepieciešamo informāciju (vai konkrētu dokumentu un lappusi).  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.Ja tīmekļvietnē nav pieejama informācija par pašvaldības attīstības programmu, projekta iesniedzējam lūdz publicēt pašvaldības attīstības programmu un norādīt tā tīmekļvietnes adresi ar nepieciešamo informāciju. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.4 | Uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi – attiecīgā mācību gada 1.oktobrī – ir pirmsskolas vecuma bērni rindā uz vietu pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs. | N | Jā | Pārbauda pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībā rindā uz pašvaldības PII Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) tīmekļvietnē[[16]](#footnote-17) vai pēc citā tīmekļvietnē norādītajiem datiem, kas publicēti saskaņā ar aktuālo normatīvo regulējumu par informācijas publicēšanu par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībās.**Vērtējums ir “Jā”**, ja uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi - attiecīgā mācību gada 1.oktobrī - ir pirmsskolas vecuma bērni rindā uz vietu pašvaldības PII. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniegums neatbilst izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.5. | Projektam ir pievienota dokumentācija, kas apliecina, ka normatīvajos aktos publisko iepirkumu jomā paredzētajā kārtībā, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu konkursa procedūru, ir izvēlēts projekta ietvaros nodrošināmo pakalpojumu sniedzējs.  | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projektam ir pievienota dokumentācija, kas apliecina, ka normatīvajos aktos publisko iepirkumu jomā paredzētajā kārtībā, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu konkursa procedūru, ir izvēlēts projekta ietvaros nodrošināmo pakalpojumu sniedzējs.Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā sniegto informāciju, papildus iesniegtos dokumentus (piemēram, līgums vai līguma projekts par projekta ietvaros nodrošināmo pakalpojumu sniegšanu, iepirkuma veikšanu apliecinoši dokumenti), norādītās saites uz attiecīgajām Elektronisko iepirkumu sistēmas, Iepirkumu uzraudzības biroja, pašvaldības tīmekļvietnes sadaļām. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem, vai arī nosacījumus nav izpildīti lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 3.6. | Projektā atbalstāmo pakalpojumu sniegšanas ilgums nav īsāks par projekta īstenošanas termiņu. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja līguma vai līguma projekta ar projekta ietvaros nodrošināmo pakalpojumu sniedzēju termiņš nav īsāks par projekta īstenošanas termiņu. Kritērija vērtēšanai izmanto:* projekta iesniegumā sniegto informāciju,
* papildus iesniegtos dokumentus (piemēram, līgums vai līguma projekts par projekta ietvaros nodrošināmo pakalpojumu sniegšanu vai iepirkuma par projektā plānoto pakalpojumu nodrošināšanu dokumenti, t.sk. tehniskā specifikācija) *(attiecināms, ja minētie dokumenti nav pieejami attiecīgajās tīmekļvietnēs par projektā plānotā pakalpojuma iepirkumu)*.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem, vai arī nosacījumus nav izpildīti lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.7. | Projekta iesniedzēja izvēlētais projektā atbalstāmo privāto pirmsskolas izglītības pakalpojumu sniedzējs ir reģistrēts Izglītības iestāžu reģistrā.  | P / N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzēja izvēlētais/-ie projektā atbalstāmo privāto pirmsskolas izglītības pakalpojumu sniedzējs/-i ir reģistrēts/-i Izglītības iestāžu reģistrā.Kritērija vērtēšanai izmanto Izglītības iestāžu reģistra tīmekļvietni <https://www.viis.gov.lv/registri/iestades>.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir “N/A”,** ja projektā nav paredzēts nodrošināt privātos pirmsskolas izglītības pakalpojumus, bet paredzēts nodrošināt bērnu uzraudzības pakalpojumus.  |
| 3.8. | Projekta iesniedzēja izvēlētais projektā atbalstāmo bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzējs ir reģistrēts Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju reģistrā.  | P / N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzēja izvēlētais/-ie projektā atbalstāmo bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzējs/-i ir reģistrēts/-i Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju reģistrā.Kritērija vērtēšanai izmanto Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju reģistrā tīmekļvietni <https://www.viis.gov.lv/registri/bups>. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir “” N/A”,** ja projektā nav paredzēts nodrošināt bērnu uzraudzības pakalpojumus, bet paredzēts nodrošināt privātos pirmsskolas izglītības pakalpojumus.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Punkti** |
| 4.1. | **Projekta efektivitāte** |
| Projekta ESF+ finansējuma apjoms bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nodrošināšanai uz vienu bērnu mēnesī ir:  | Projekta efektivitātes aprēķinā izmanto projekta iesniegumā norādītā ESF+ finansējuma un projektā plānoto atbalstu guvušo bērnu skaitu attiecību.Kritērija punktu skaitu aprēķina, izmantojot formulu:E=F/M/B, kur, E – projekta efektivitāte;F – projekta ESF+ finansējums, *euro*;M – projektā plānotais bērnu pieskatīšanas pakalpojumu sniegšanas ilgums, mēnešiB – projektā plānotais atbalstu guvušo bērnu skaits. Projekta efektivitāte tiek aprēķināta, projekta iesniegumā norādīto ESF+ finansējumu dalot ar plānoto bērnu pieskatīšanas pakalpojumu sniegšanas mēnešu skaitu un ar plānoto atbalstu guvušo bērnu skaitu, iegūstot izmaksas bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nodrošināšanai uz vienu bērnu mēnesī. Ja E≤ 364 *euro,* izvēlas apakškritēriju (4.1.1., 4.1.2., 4.1.3., 4.1.4. vai 4.1.5.), un atbilstoši iegūtajam rezultātam, **kritērijā piešķir 1,5, 3, 4,5, 6 vai 7,5 punktus atkarībā no E vērtības**. |
| 4.1.1. mazāk par 150 *euro* (ieskaitot) | **7,5** |
| 4.1.2. no 151 *euro* līdz 200 *euro* (ieskaitot) | **6** |
| 4.1.3. no 201 *euro* līdz 250 *euro* (ieskaitot) | **4,5** |
| 4.1.4. no 251 *euro* līdz 300 *euro* (ieskaitot) | **3** |
| 4.1.5. no 301 *euro* līdz 364 *euro* (ieskaitot) | **1,5** |
| 4.1.6. lielāks par 364 *euro* | **0** |
| 4.2. | **Atbalstāmo pirmsskolas vecuma bērnu skaits** |
| Projektā bērnu pieskatīšanas pakalpojumus vismaz 1-3 gadus plānots sniegt:  | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesnieguma sadaļā “Rādītāji” norādīto informāciju par bērnu skaitu, kam atbalsta ietvaros vismaz 1-3 gadus paredzēts nodrošināt bērnu pieskatīšanas pakalpojumus.**Kritērijā piešķir 3 punktus,** ja projektā bērnu pieskatīšanas pakalpojumus paredzēts nodrošināt vairāk nekā 200 bērniem.**Kritērijā piešķir 2 punktus,** ja projektā bērnu pieskatīšanas pakalpojumus paredzēts nodrošināt bērnu skaitam no 101 līdz 200.**Kritērijā piešķir 1 punktu,** ja projektā bērnu pieskatīšanas pakalpojumus paredzēts nodrošināt bērnu skaitam no 1 līdz 100.**Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. |
| 4.2.1. vairāk nekā 200 bērniem; | **3** |
| 4.2.2. 101-200 bērniem (ieskaitot);  | **2** |
| 4.2.3. 1-100 bērniem (ieskaitot);  | **1** |
| 4.2.4. nav izpildītas 4.2.1., 4.2.2. un 4.2.3. apakškritērijā noteiktās prasības.  | **0** |
| 4.3. | **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošana** |
| Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu: | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par horizontālā principa (turpmāk – HP) “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (turpmāk –VINPI) ievērošanu.Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027): <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>. nevalstiskajām organizācijām (turpmāk – NVO), kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.**Kritērijā piešķir 0,5 punktus,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegas vismaz divās no šādām pozīcijām:1) vispārīgas HP VINPI darbības;2) specifiskās HP VINPI darbības;3) HP VINPI rādītāji.**Kritērijā piešķir 0,4 punktus,** ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegas vismaz vienā no šādām pozīcijām:1) vispārīgas HP VINPI darbības;2) specifiskās HP VINPI darbības;3) HP VINPI rādītāji.**Kritērijā piešķir 0,2 punktus,** (minimālais punktu skaits, **minimālās prasības)** piešķir, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas vismaz šādas pozīcijas:1) 5 vispārīgas HP VINPI darbības;2) 3 specifiskā HP VINPI darbības;3) 2 HP VINPI rādītāji. **Kritērijā** **piešķir 0 punktus**, ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības - projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā. Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vismaz 5 vispārīgās un 3 specifiskās HP VINPI darbības, kā arī nav piesaistīti vismaz 2 HP VINPI rādītāji, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informāciju par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm un nav sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmēm par projekta mērķa grupām. Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā (0,2 punkti), projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā projekta iesniegumu vērtējumu rangā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegumu aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu (0,2 punkti) šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.**Vispārīgo HP VINPI darbību piemēri:*** 1. **Attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:**
* tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;
* darba vietā tiks izveidota bērnu pieskatīšanas telpa ar aprīkotu darbstaciju;
* projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
* projekta vadības un īstenošanas procesā personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas;
* sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos, (t.sk. piemērota vienlīdzīgas bonusu sistēma, veselības apdrošināšana u.c.);
	1. **Attiecībā uz komunikācijas un publicitātes pasākumiem:**
* īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”,) <https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-diskriminaciju-un-stereotipus-mazinosai-komunikacijai-ar-sabiedribu-22112022>);
* nodrošinot informāciju publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, tiks nodrošināts, ka to saturs ir piekļūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” <https://pieklustamiba.varam.gov.lv/>);
* projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem;
* projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem;
* tiks izskausta naida runa, naida kurināšana digitālajā vidē: saskaroties ar naida runu interneta portālos, par to tiks ziņots portāla administrācijai, kā arī drošības iestādēm un tiesībsargam. Ziņojot par naida runas gadījumiem tīmeklī, ir pietiekami veikt konstatētā fakta ekrānuzņēmumu, ko elektroniski var nosūtīt drošības iestādēm;
* cieņas aizskaršanas un naida runas, naida kurināšanas digitālajā vidē mazināšanai, veicot ierakstus sociālajos tīklos, gatavojot preses relīzes, izstrādājot infografikas un citus vizuālos materiālus, īstenojot informatīvas kampaņas vai jebkādas citas komunikācijas aktivitātes, pēc iespējas tiks veicināta izpratne par robežu starp vārda brīvības izpausmes formām un reālu naida kurināšanu, kas ir sodāma rīcība. Tiks nodrošināts, lai attiecīgajā digitālajā kanālā, kurā ikviens var ierakstīt komentārus, nekavējoties tiktu dzēsti naidīgi, cilvēka cieņu aizskaroši, pazemojoši vai izsmejoši komentāri u.c.
	1. **Attiecībā uz publiskajiem iepirkumiem:**
* projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums,[[17]](#footnote-18) pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Specifisko HP VINPI darbību piemēri:*** projekta iesniegumā tiek paredzētas **specifiskās darbības**, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram:
* tiks īstenoti atbalsta pasākumi sievietēm ar invaliditāti, piemēram, attiecībā uz darba tirgus pieejamību, darba un privātās dzīves līdzsvarošanu un bērnu aprūpes pakalpojumu pieejamību;
* lai nodrošinātu pasākuma norises vietas un vides piekļūstamību, tiks nodrošināta tehnisko risinājumu noma (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs, individuālo indukcijas cilpu noma u.c.)
* pasākumos vairāk iesaistāmās grupas: cilvēki ar invaliditāti, Latvijas mazākumtautību valodās runājošie iedzīvotāji, romu tautības pārstāvji, musulmaņi, ārzemnieki, jaunieši, vecāka gadagājuma cilvēki;
* tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar NVO, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.).
* izstrādājot iepirkumu nolikumus, kā arī nodrošinot pakalpojumus, tiks ņemtas vērā sieviešu un vīriešu vajadzības, situācija un iespējas *(vairāk informācija šeit:* [*https://eige.europa.eu/publications/gender-responsivepublic-procurement*](https://eige.europa.eu/publications/gender-responsivepublic-procurement)*)*;

**HP VINPI rādītāju piemēri:**1. bērnu pieskatīšanas pakalpojumu saņēmušās personas (VINPI\_07);
2. atbalstu saņēmušās sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautās personas (VINPI\_04);
3. personu ar invaliditāti skaits atbalsta saņēmēju vidū (VINPI\_06.1).

Projekta iesniegumā:* ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI īstenošanu;
* projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs, un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;
* projekta iesniegumā ir sniegta (vai norādīts, ka plānots sniegt) informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm un sniegta (vai norādīts, ka plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmēm par projekta mērķa grupām;
* projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.

Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms).Augstāku punktu skaitu jeb papildu punktus piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, kā arī projekta iesniegumā norādīts, ka informācija tiks sniegta sadalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm, ja tas ir iespējams, un projekta iesniegumā detalizēti aprakstīta projekta ietekme uz HP VINPI. |
| 4.3.1. ja ir pārsniegtas minimālās prasības vismaz divās no pozīcijām;  | **0,5** |
| 4.3.2. ja ir pārsniegtas minimālās prasības vienā no pozīcijām; | **0,4** |
| 4.3.3. ja paredzētas šādas pozīcijas: 5 vispārīgas horizontālā principa darbības, 3 specifiskās horizontālā principa darbības un 2 horizontālā principa rādītāji (minimālās prasības); | **0,2** |
| 4.3.4. ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | **0** |
| 4.4. | **Priekšrocības sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām:**  |
| Projekta iesniedzēja pašvaldības saistošajos noteikumos uzņemšanai pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē: | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumam pievienotos pašvaldības apstiprinātos saistošos noteikumus par priekšrocībām sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām grupām bērnu pieskatīšanas pakalpojumu saņemšanai vai projekta iesniegumā norādīto tīmekļvietnes adresi uz apstiprinātajiem pašvaldības saistošajiem noteikumiem. **Kritērijā piešķir 3 punktus,** ja pašvaldības saistošajos noteikumos bērnu pieskatīšanas pakalpojumu saņemšanai **ir paredzētas priekšrocības** pirmsskolas vecuma bērniem no vismaz divām sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām (piemēram, bērniem no daudzbērnu vai nepilnām ģimenēm, bērniem ar invaliditāti vai citām Labklājības ministrijas definētajām sociāli mazaizsargāto personu grupām, skat. [*https://www.lm.gov.lv/lv/situacijas-raksturojums-0*](https://www.lm.gov.lv/lv/situacijas-raksturojums-0)) vai bērniem no ģimenēm, kurām piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas mājsaimniecības statuss.**Kritērijā** **piešķir vērtību 0**, ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības.  |
| 4.4.1. ir paredzētas priekšrocības pirmsskolas vecuma bērniem no sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām; | **3** |
| 4.4.2. nav izpildīta 3.4.1. apakškritērijā noteiktā prasība. | **0** |

**Vienāda kritēriju kopējā vērtējuma gadījumā priekšroku dod projektam, kuram privātā pirmsskolas izglītības pakalpojuma vai bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšanai ir mazākās izmaksas uz vienu bērnu mēnesī saskaņā ar 4.1. kritērijā norādīto formulu.**

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-5)
5. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-6)
6. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-7)
7. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/komunikacijas-un-dizaina-vadlinijas> [↑](#footnote-ref-8)
8. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-9)
9. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-10)
10. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē [↑](#footnote-ref-11)
11. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto [↑](#footnote-ref-12)
12. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-13)
13. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē [↑](#footnote-ref-14)
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