**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums |  2.2. “Vides aizsardzība un attīstība” |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 2.2.3. Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.3.6. Gaisa piesārņojumu mazinošu pasākumu īstenošana, uzlabojot mājsaimniecību siltumapgādes sistēmas |
| Specifiskā atbalsta mērķa atlases kārtas  | Atlase tiks organizēta vienā kārtā ar vairākiem uzsaukumiem:1) pirmais projektu uzsaukums, kur mājsaimniecības tiek pieslēgtas centralizētajai siltumapgādes sistēmai;2) otrais projektu uzsaukums, kur mājsaimniecībās uzstāda dažādu veidu siltumsūkņus; 3) trešais projektu uzsaukums, kur mājsaimniecībās uzstāda biomasas kurināmā katlus, kas piemēroti granulu kurināmajam;4) projektu uzsaukums, kur mājsaimniecībās realizē projektus atbilstoši MK noteikumu 42.punktam.  |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tā datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (*print screen *funkcija) saglabāšanu.*
4. *Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu „P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.*
6. *Kritērija ietekme uz lēmumu „N” nozīmē, ka kritērijs ir neprecizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.*
7. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
8. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;*
9. *Ministru kabineta 2023.gada 4.aprīļa noteikumi Nr.169 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.6.pasākuma “Gaisa piesārņojumu mazinošu pasākumu īstenošana, uzlabojot mājsaimniecību siltumapgādes sistēmas” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);*
10. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.6.pasākuma “Gaisa piesārņojumu mazinošu pasākumu īstenošana, uzlabojot mājsaimniecību siltumapgādes sistēmas” projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji;*
11. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.6.pasākuma “Gaisa piesārņojumu mazinošu pasākumu īstenošana, uzlabojot mājsaimniecību siltumapgādes sistēmas” projektu iesniegumu atlases nolikums;*
12. *“Vienas vienības izmaksu likmju aprēķina un piemērošanas metodika Eiropas Reģionālās attīstības fonda darbības programmas specifiskā atbalsta mērķa 2.2.3. “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” pasākuma “Gaisa piesārņojumu mazinošu pasākumu īstenošana, uzlabojot mājsaimniecību siltumapgādes sistēmas” īstenošanai” metodika (turpmāk – vienas vienības izmaksu likmju metodika);*
13. *VARAM izstrādātie metodiskie norādījumi smalko PM2,5 daļiņu emisijas samazinājuma aprēķinam (turpmāk - PM2,5 daļiņu emisiju aprēķina metodika);*
14. *Sadarbības iestādes saskaņā ar atbildīgo iestādi apkopota un sadarbības iestādes tīmekļa vietnē publicēta informācija par valstspilsētu un novadu pilsētu centralizētajām siltumapgādes sistēmām un to atbilstību Direktīvas 2012/27/ES 2.panta 41.punkta[[1]](#footnote-2) prasībām.*
15. *Atbilstību izslēgšanas kritērijiem vērtē atbilstoši 2023. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids** **(P – precizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē[[2]](#footnote-3)** |
| 1.1. | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām):1.1.1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam:1.1.2. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;1.1.3. Projekta iesniegumam ir pievienoti MK noteikumos par SAM īstenošanu un nolikumā noteiktie papildus pievienojamie pielikumi. | P | Jā | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, Fizisko personu reģistrā, Būvniecības informācijas sistēmas Dzīvojamo māju pārvaldnieku reģistrā, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piem., ar kredītiestādi, tiesībsargājošu institūciju u.tml.**Vērtējums 1.1.1. apakškritērijam ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu III daļai “Prasības projekta iesniedzējam” noteiktajam projekta iesniedzējam. Tai skaitā:1) vērtē atbilstību MK noteikumu 4., 16., 17.punkta prasībām, ietverot projekta īpašnieka/u īpašumtiesību un tiesības īstenot projektu vai pilnvarotas personas tiesības īstenot projektu. 2) vērtē atbilstību MK noteikumu 19., 20., 21.punkta prasībām.Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumu un tā pielikumos ietverto informāciju un publiskajos reģistros (zemesgrāmata.lv un kadastrs.lv) ietverto dokumentāciju. Ja projektu iesniedz dzīvojamās mājas īpašnieka vai īpašnieku pilnvarotā persona, atbilstību vērtē gan projekta iesniedzējam, gan projekta dzīvojamās mājas īpašniekam vai īpašniekiem.Kritēriju vērtē kopā ar 3.1. kritēriju, un, ja konstatē neatbilstību 3.1. kritērijā, turpmāko projekta vērtēšanu neveic un projekts ir noraidāms saskaņā ar 3.1. kritēriju.**Vērtējums 1.1.2. apakškritērijam ir “Jā”**, ja projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 62. punktā norādītajam termiņam un ir nodrošināta atbilstība MK noteikumu 49. punktam un Komisijas regulai 2021/1060[[3]](#footnote-4):1. projekta īstenošanas termiņš (tajā skaitā paredzamais finansējuma maksājums konkrētā gadā) saskaņā ar projekta iesniegumu nepārsniedz MK noteikumos noteikto projekta īstenošanas termiņu - 24 mēneši no projekta līguma noslēgšanas dienas, bet ne ilgāk kā līdz 2025. gada 31. decembrim;
2. papildus iesniedzamajos dokumentos vai to darbības daļā, kas attiecas uz projekta aktivitātēm, (piemēram, būvprojekts, būvdarbu līgums u.tml.), ja tādi pievienoti, norādītais darbību termiņš nepārsniedz projekta iesnieguma projekta īstenošanas ilguma (pilnos mēnešos) aprakstā plānoto projekta īstenošanas termiņu;
3. projekta izmaksas nav radušās pirms 2023. gada 7. aprīļa un projekts nav pabeigts pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.

**Vērtējums 1.1.3.apakškritērijam ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi papildus pievienojamie pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā un MK noteikumos kā iesniedzamie dokumenti un tie ir atbilstoši MK noteikumu, vienas vienības izmaksu likmju metodikas un projektu iesniegumu atlases nolikuma prasībām. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | Vērtējums ir **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Jā | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” <https://www6.vid.gov.lv/NPAR> (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Par personām, kas nav saimnieciskās darbības veicēji tiek nosūtīts pieprasījums VID par projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi.Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas **pēc** projekta iesnieguma vai, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā”**, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. |
| Jā, ar nosacījumu | Vērtējums ir „**Jā, ar nosacījumu**”, ja:1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo vai VID sniegto informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*;
2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo vai VID sniegto informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.

Konstatējot augstāk minēto situāciju, izvirza nosacījumus:1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.
2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildus iesniedzot sadarbības iestādē aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.

Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo vai VID sniegto informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:1.3.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 1.3.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, 1.3.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā ERAF finansējuma apmērs un atbalsta intensitāte projektam ir atbilstoša MK noteikumu II nodaļas “Specifiskā atbalsta sasniedzamie mērķi un plānotais finansējums” 10., 11., 13. un 14. punktam:1. nepārsniedz MK noteikumos noteikto maksimāli iespējamo projekta ERAF atbalsta intensitāti 95% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, vienlaikus atbilstMK noteikumu 9.punkta nosacījumam par konkrētā uzsaukuma ietvaros pieejamo atbalsta intensitāti un vienas vienības izmaksu likmju metodikai;
2. nepārsniedz MK noteikumos un vienas vienības izmaksu likmju metodikā noteikto maksimāli pieejamo finansējuma apmēru;
3. projekta iesniegumā plānotās kopējās izmaksas, t.sk. tiešās un netiešās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu un vienas vienības izmaksu likmju metodikas nosacījumiem;
4. projekta iesniegumā noradītās plānotās darbības atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
5. projekta iesniegumā noradītās plānotās izmaksas saturiski atbilst MK noteikumos un vienas vienības izmaksu likmju metodikā noteiktajām attiecināmajām izmaksām;
6. projekta iesniegumā plānoto izmaksu apjoms nepārsniedz MK noteikumos un vienas vienības izmaksu likmju metodikā noteiktos izmaksu ierobežojumus attiecināmajām izmaksām;
7. projekta iesniegumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir līdz tādam līmenim, kas ļauj pārliecināties par izmaksu attiecināmību.
8. informācija projekta iesnieguma papildus iesniedzamajos dokumentos (ja tādi pievienoti) atbilst projekta iesniegumā norādītajai informācijai.

Papildus:* 1.3.1.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību);
* 1.3.2.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā iekļautās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato mērķa grupas vajadzības, projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji, projekta īstenošanas kapacitāte, projekta laika plānojums, publicitāte;
* 1.3.3.apakškritērija gadījumā, ja projekta iesniegumā plānotās izmaksas un darbības nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus).
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā:1. ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;
2. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
3. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
4. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija.
2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.

Projekta iesniegumā plānoto darbību nepārklāšanos pārbauda ar Sadarbības iestādei pieejamo informāciju, t.sk. par Emisiju kvotu izsolīšanas instrumenta un EM un “ALTUM” pārziņā esošajiem projektiem, kur atbalsts paredzēts mājsaimniecībām. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt/precizēt informāciju par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta iesniedzēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[4]](#footnote-5) 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | P/ N/A[[5]](#footnote-6) | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. projekta iesniegumam ir pievienots apliecinājums ar projekta iesniedzēja piekrišanu, ka projekta publicitātes prasības nodrošina sadarbības iestāde atbilstoši MK noteikumu 58.1. apakšpunkta prasībām;
2. juridiskām personām projekta iesniegumā ir norādītas plānotās darbības MK noteikumu 58.2.apakšpunktā minēto papildu publicitātes prasību nodrošināšanai. Projekta iesniegumā pamato izvēli, vai plānots izvietot informatīvo plakātu, vai paredzēts izplatīt elektronisko paziņojumu. Ja plānota informatīvā plakāta izvietošana, no projekta iesnieguma teksta izriet, ka izvēlētā vieta nodrošina iespējas sabiedrībai skaidri redzamā vietā ar plakātu iepazīties. Ja plānots izplatīt elektronisku paziņojumu, norāda tīmekļa vietni vai paredzētā sociālā konta vietni.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajai prasībai, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošu nosacījumu precizēt projekta iesniegumu. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja finansējuma saņēmējs projekta iesniegumā ir sniedzis informāciju, ka tas nodrošinās MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu 54. punktā noteikto projekta priekšfinansēšanu un turpmāk veicamās darbības projekta veiksmīgai īstenošanai un norādījis to indikatīvos veicējus.Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka finansējuma saņēmēja rīcībā ir pieejami paša finanšu līdzekļi (uzkrājumi) vai ir plānots kredīts, taču ne līzings, ar kuru nodrošinās projekta īstenošanu, vai projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un stabili finanšu resursi.Īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja finansējuma saņēmējs ir norādījis projekta apstiprināšanas gadījumā turpmāk veicamās darbības un to indikatīvos veicējus, lai veiksmīgi īstenotu projektu.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir „Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projektā tiek īstenotas darbības atbilstoši MK noteikumu II nodaļas 2. un 3. punktam, definētie uzraudzības rādītāji atbilst II nodaļas 5.1., 5.2., 6., 7. punktam.Vērtējums ir „Jā”, ja:1. projekta iesniegumā aprakstīts projekta mērķis un tas atbilst specifiskā atbalsta mērķim, kas noteikts MK noteikumu 2.punktā, tai skaitā projektā plānotās darbības atbilst 42.punktā minētajam;
2. projekta iesniegumā katra projekta darbība ir pamatota, tā nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu, projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi, rezultātu un izvirzītos rādītājus);
3. Ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā gala vērtība projekta īstenošanas beigās. Minētie projekta uzraudzības rādītāji sekmē MK noteikumos noteikto:
* nacionālā iznākuma rādītāja sasniegšanu: līdz 2025. gada 31. decembrim nodrošināts smalko PM2,5 daļiņu emisijas samazinājums vismaz 50 tonnas gadā.
* uzraudzības rādītāja sasniegšanu: līdz 2025. gada 31. decembrim nodrošināts iedzīvotāju, kas gūst labumu no gaisa kvalitātes pasākumiem, skaits – vismaz 2 795 iedzīvotāji.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:1.9.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta darbības un sagaidāmie rezultāti. Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta iesniegumā minētie rādītāji sekmē MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu.Plānotās projekta darbības atbilst MK noteikumos **IV nodaļas** 42. punktā aprakstītajām atbalstāmajām darbībām un atbilstoši MK noteikumos noteiktajam atbilst 43., 44., 45. un 46. punktā definētajām prasībām.Projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu.Ja projektā ir paredzēta saules paneļu uzstādīšana atbilstoši MK noteikumu 42.1.2., 42.2.2. vai 42.4.1. apakšpunktam, atbilstību MK noteikumu 44. punkta prasībām pārbauda projekta iesniegumam pievienotajā atlases nolikuma 1.1. pielikumā “Smalko putekļu daļiņu PM2,5, kurināmā patēriņa un energoefektivitātes klases aprēķins” šūnā T12, citos iesniegtajos dokumentos, kā arī apliecinājumā “Apliecinājums par elektroenerģiju ražojošajām iekārtām”.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids****(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A; Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | P, N/A[[6]](#footnote-7) | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja saskaņā ar MK noteikumu III nodaļas “Prasības projekta iesniedzējam” 32. punktu, projekta īstenošanas pasākumi tiek veikti viena dzīvokļa, divu un vairāk dzīvokļu mājā, kur kāds no dzīvokļu īpašniekiem savā dzīvoklī veic saimniecisko darbību, un attiecīgais īpašnieks un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no *de minimis* regulas[[7]](#footnote-8), tostarp:1. *de minimis* atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja attiecīgais īpašnieks, kuram piemēro *de minimis* atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, saimnieciskās darbības veicējs apliecinājis, ka nodrošinās šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts *de minimis* atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta,
2. *de minimis* atbalsta apmērs attiecīgajam īpašniekam viena vienota uzņēmuma līmenī kopā ar attiecīgā fiskālajā (kalendāra) gadā un iepriekšējos divos fiskālajos (kalendāra) gados piešķirto *de minimis* atbalsta apmēru nepārsniedz maksimāli pieļaujamo *de minimis* atbalsta apmēru – 200 000 *euro*, ,
3. apliecināts, ka *de minimis* atbalsts par vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām netiks kumulēts ar citu komercdarbības atbalstu un *de minimis* atbalstu,
4. *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
	1. ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā uzskaites veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai. Projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs vai tās kopija ir pievienota projekta iesnieguma pielikumā;
	2. *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapā norādītā informācija atbilst “*Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;
	3. projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.

Informāciju par saimniecisko darbību:1. projekta iesniedzējs sniedz apliecinājumu, ja saimnieciskā darbība netiek veikta vai saimnieciskā darbība atbilst SAM MK noteikumu 30. punktā un 31. punktā\* paredzētajiem izņēmumiem. Ja tiek īstenota saimnieciskā darbība, kas neatbilst SAM MK noteikumu 30. punktā un 31. punktā paredzētajiem izņēmumiem, projekta iesniedzējs iesnieguma 1.3. pielikumā atbilstoši atlases nolikuma formai ir iekļāvis īsu saimnieciskās darbības aprakstu, tajā skaitā norādījis darbības jomu/as un kolonnā “Saimnieciskā darbība, atbalsts kurai kvalificējams kā komercdarbības atbalsts (Jā/Nē)” norādījis nepieciešamo informāciju – “Nē” norāda tikai gadījumos, kad atbalsts neietekmē tirdzniecību un neizkropļo konkurenci Eiropas Savienības iekšējā tirgū – tiek veikta mājražošana, amatniecība, tautas lietišķās daiļrades nodarbes, kas orientētas tikai uz vietējo tirgu. Citos gadījumos norāda “Jā”. Gadījumos, kad nav viennozīmīgi konstatējams, ka saimnieciskā darbība ir orientēta tikai uz vietējo tirgu un neietekmē tirdzniecību un neizkropļo konkurenci Eiropas Savienības iekšējā tirgū, secināms, ka atbalsts tai ir kvalificējams kā komercdarbības atbalsts un projekta ietvaros būtu piešķirams *de minimis*;
2. pārbauda “*Lursoft”* datu bāzē, Valsts ieņēmumu dienesta publiskojamo datu bāzes sadaļā “Saimnieciskās darbības veicēji, VID reģistrētās juridiskās personas un citas personas”[[8]](#footnote-9) un Zemesgrāmatā attiecībā uz tajā reģistrētajiem nomas un īres līgumiem.

\*Par saimniecisko darbību nav uzskatāma:1. dzīvojamā mājā esošo pašvaldībām piederošo neprivatizēto dzīvokļu izīrēšana, īres tiesisko attiecību uzsākšana vai dzīvokļu uzturēšana, lai tos izīrētu atbilstoši likumam "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā", izņemot šā likuma III1 nodaļu “Dzīvojamo telpu izīrēšana kvalificētiem speciālistiem”,
2. komersanta, biedrības vai nodibinājuma juridiskās adreses reģistrācija kādā no dzīvokļa īpašumiem viena dzīvokļa, divu un vairāk dzīvokļu mājā, ievērojot nosacījumu, ka dzīvokļa īpašumā ir reģistrēts tikai viens no minētajiem tiesību subjektiem un netiek veikta nekāda ar komersantu, biedrību vai nodibinājumu mērķiem saistīta darbība.

Dalīta (kopīpašuma un vairāk kā viendzīvokļa dzīvojamās ēkas gadījumā) īpašuma gadījumā, kur īpašuma daļā tiek īstenota saimnieciskā darbība, no kopējā atbalsta *de minimis* atbalstu piešķir atbilstoši minētās daļas domājamām daļām.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir „N/A”**, ja projekta iesniedzējs vai neviens no dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem nepretendē uz *de minimis* atbalsta piešķiršanu. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids****(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A; Nē** |
| 3.1. | Projekta iesniegumā norādītā mērķteritorija atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam. | N | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā:plānoti ieguldījumi atbilstoši MK noteikumu 4. punktam, t.i., plānots atbalsts Latvijas Republikas valstspilsētu un novadu pilsētu teritorijās;Informācijas avots vērtētājiem: Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesnieguma datus – Ēkas adresi, kurā paredzēts īstenot projektu. Izmanto Valsts adrešu reģistra datus: https://www.kadastrs.lv/un pārbauda vai attiecīgais objekts atrodas attiecīgajā valstspilsētā vai novadu pilsētā.Pārbauda īpašumtiesību un atrašanās vietas datus Zemesgrāmatā lai pārliecinātos, ka projektā paredzētā īstenošanas vieta ir korekta. Īpašumtiesības vai citi iesniegtie dokumenti apliecina, ka projekts atbilst MK noteikumu 4. punktam.Kritēriju vērtē kopā ar 1.vienotā kritērija a) apakšpunkta kritēriju, un, ja konstatē neatbilstību šajā kritērijā, turpmāko projekta vērtēšanu neveic un projekts ir noraidāms. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda MK noteikumu 4.punkta prasības. Rīcība: projektu noraida un turpmāko projekta vērtēšanu neveic. |
| 3.2. | Projektu paredzēts īstenot dzīvojamā mājā vai dzīvokļa īpašumos atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu paredzētajam. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā plānoti ieguldījumi atbilstoši MK noteikumu 18., 22., 23., 24. un 25.punktam, t.i., plānots atbalsts atbilstošā dzīvojamā mājā un nodrošināti dzīvojamās mājas īpašnieku saskaņojumi par dzīvojamās mājas siltumapgādes risinājuma ieviešanu, ja attiecināms.Informācijas avots vērtētājiem:projekta iesniegums un tā pielikumi un vienas vienības izmaksu likmju metodika.Lai nodrošinātu MK noteikumu 18.punkta prasību vērtēšanu, izmanto projekta iesniegumā norādīto būvju klasifikācijas kodu. Izvērtē projekta iesniegumam pievienotos, vienas vienības izmaksu likmju metodikā minētos, dokumentus un publiskajos reģistros pieejamo informāciju (Zemesgrāmata.lv, kadastrs.lv, bis.gov.lv). Lai nodrošinātu MK noteikumu 22.punkta prasību vērtēšanu, izvērtē projekta iesniegumā ietverto informāciju un projekta iesniegumam pievienotos, vienas vienības izmaksu likmju metodikā minētos, dokumentus - dzīvojamās mājas īpašnieku saskaņojumus un lēmumus par projekta īstenošanu. Pārliecinās, vai lēmumā par projekta īstenošanu ir ietverti atbilstošā īpašuma īpašnieki. Ja projekts iesniegts par atsevišķiem dzīvokļu īpašumiem, vērtē, vai ir iesniegti atbilstoši citu dzīvojamās mājas īpašnieku saskaņojumi atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteiktajam.Lai nodrošinātu MK noteikumu 23.punkta prasību vērtēšanu, pārliecinās, ka:1. dzīvojamās mājas kopējā lietderīgā platība (neieskaitot neapkurināmu ārtelpu – balkonu, lodžiju, terašu, lieveņu, nojumju, ekspluatējamo jumtu, atklātu galeriju – platību, bēniņu, tehniskās pagrīdes un ārējo atklāto kāpņu, lokālo uzbrauktuvju un pandusu platību) pārsniedz 50 kvadrātmetrus. Informāciju pārbauda Valsts zemes dienesta kadastra informācijā par nekustamo īpašumu vai, ja tā nav pieejama, projekta iesniedzēja iesniegtajā dokumentācijā, piemēram, inventarizācijas lietā, kadastrālās uzmērīšanas dokumentācijā,
2. dzīvojamā māja ir nodota ekspluatācijā vismaz septiņus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas un pastāvīgi ekspluatēta vismaz pēdējos trīs kalendāra gadus. Informāciju pārbauda bis.gov.lv un projekta iesniegumam pievienotajā atlases nolikuma 1.1. pielikumā “Smalko putekļu daļiņu PM2,5, kurināmā patēriņa un energoefektivitātes klases aprēķins” veiktajā aprēķinā (turpmāk – 1.1.pielikuma aprēķins) un pārbauda vai aprēķini ir veikti atbilstoši projekta iesniegumam pievienotajā atlases nolikuma 1.2. pielikumam “Smalko putekļu daļiņu PM2,5 emisijas samazinājuma noteikšanas aprēķina metodiskie norādījumiem” (turpmāk – 1.2. pielikuma metodiskie norādījumi),
3. esošā siltumapgāde vismaz pēdējos trīs kalendāra gadus ir nodrošināta ar:
	1. biomasas cieto kurināmo (malku, šķeldu, presētu koksni granulu veidā, presētu koksni brikešu veidā vai zāģskaidām) viendzīvokļa un divdzīvokļu mājās,
	2. vismaz 50 procentos dzīvokļu īpašumu - biomasas cieto kurināmo vai akmeņoglēm, vai kūdru daudzdzīvokļu mājās. Ja daļā dzīvokļu īpašumu siltumapgādei tiek patērēti arī citi energoresursi, projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projekta ietvaros dzīvojamā mājā tiks nodrošināts vienots siltumapgādes risinājums.

Informāciju pārbauda 1.1.pielikuma aprēķinā, 1.2.pielikuma metodiskajos norādījumos, iesniegtajās apkures iekārtu fotogrāfijās, ēkas energosertifikātā (ja attiecināms), 1. dzīvojamā māja atbilst apkures patēriņa E klasei vai efektīvākai klasei. Informāciju pārbauda energosertifikātā vai atbilstoši siltumenerģijas patēriņa aprēķinam un mājas lietderīgajai platībai,
2. dzīvojamās mājas nepieciešamā siltumapgādes nominālā jauda nepārsniedz 50 kilovatus (kW). Informāciju pārbauda:
	1. iesniegtajās apkures katla/iekārtu marķējuma fotogrāfijās, kur norādīti siltumapgādes iekārtas parametri,
	2. ja nav zināms precīzs kurināmā patēriņš un nav pieejami dati par esošās iekārtas parametriem vai mājas kopējā apkurināmā platība pārsniedz 400 m2, neatkarīga eksperta ēku energoefektivitātes jomā veiktajā aprēķinā.

Lai nodrošinātu MK noteikumu 24.punkta prasību vērtēšanu pārliecinās, ka projekta iesnieguma iesniegšanas dienā:* 1. ir deklarēta vismaz viena persona (viendzīvokļa mājā),
	2. katrā uz projektu attiecināmā dzīvojamo telpu grupas dzīvokļa īpašumā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir deklarēta vismaz viena persona (divdzīvokļu un daudzdzīvokļu mājās).

Deklarēto iedzīvotāju skaitu pārbauda, nosūtot informācijas pieprasījumu par iedzīvotāju skaitu projekta īstenošanas vietā projekta iesniegšanas dienā sadarbības iestādē Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei, kas apkopo nepieciešamo informāciju Fizisko personu reģistra datos un sniedz izziņu. Lai nodrošinātu MK noteikumu 25.punkta prasību vērtēšanu pārliecinās, ka projektā plānotās iekārtas plānots uzstādīt projekta iesniegumā norādītajā dzīvojamā mājā. Ja iekārtas tiek uzstādītas uz dzīvojamās mājas īpašnieku īpašumā esošās zemes vai palīgēkās, projekta iesniegumā ir sniegts argumentēts pamatojums un apliecinājums, ka iekārtu saražotā enerģija tiks izmantota tikai projektā iekļautajā dzīvojamā mājā siltumenerģijas ražošanas iekārtas uzstādīšanas gadījumā vai nodrošinot dzīvojamās mājas saražotās elektroenerģijas pašpatēriņu vismaz 80 % apmērā elektroenerģijas ražošanas iekārtas uzstādīšanas gadījumā. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.Projekta iesniegumam ir vērtējums “Nē” un tas ir noraidāms, ja izvērtējot pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus tiek secināts, ka projekta iesniegums neatbilst vismaz vienai no pēc būtības neprecizējamām MK noteikumu prasībām, t.i.: * projekta īstenošanas vietas ēka neatbilst MK noteikumu 18.punktā noteiktajām atbalstāmajām būvju klasifikācijas klasēm.
* projekta īstenošanas vieta – dzīvojamā māja (ēka) neatbilst vismaz vienai no MK noteikumu 23.punkta apakšpunktu prasībām:
	+ dzīvojamās mājas kopējā lietderīgā platība nepārsniedz 50 kvadrātmetrus;
	+ dzīvojamā māja nav nodota ekspluatācijā vismaz septiņus  gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas;
	+ dzīvojamā māja nav pastāvīgi ekspluatēta vismaz pēdējos trīs kalendāros gadus;
	+ dzīvojamās mājas esošā siltumapgāde attiecībā uz projektā uzstādāmajām siltumapgādes iekārtām vismaz pēdējos trīs kalendāros gadus nav nodrošināta:
		- ar biomasas cieto kurināmo, viendzīvokļa un divdzīvokļu mājās;
		- ar biomasas cieto kurināmo vai akmeņoglēm, vai kūdru vismaz 50% dzīvokļu īpašumu daudzdzīvokļu mājās[[9]](#footnote-10);
	+ dzīvojamā māja atbilst F klasei atbilstoši 2021. gada 8. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” 3.pielikuma 1.tabulai.
 |
| 3.3. | Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma apmērs projektā nepārsniedz 4400 *euro* uz vienu dzīvesvietas adresē deklarēto iedzīvotāju projekta dzīvojamā mājā vai dzīvokļu īpašumu mājsaimniecībās. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”,** ja plānotais ERAF finansējums uz vienu deklarēto iedzīvotāju projekta dzīvojamā mājā vai dzīvokļu īpašumu mājsaimniecībā nepārsniedz 4400 *euro*. Projekta īstenošanas vietā norādītais deklarēto iedzīvotāju skaits projekta iesniegumā ir deklarēto iedzīvotāju skaits projekta iesniegšanas dienā sadarbības iestādē un ir iesniegts projekta iesniedzēja apliecinājums, ka noslēguma maksājuma pieprasīšanas dienā dzīvesvietas adresē dzīvojamā mājā vai dzīvokļu īpašumu mājsaimniecībā tiks nodrošināts ne mazāks deklarēto iedzīvotāju skaits kā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē. Informācijas avots vērtētājiem:Projekta iesniegums un tā pielikumi un vienas vienības izmaksu likmju metodika.Lai nodrošinātu MK noteikumu 15.punkta prasību vērtēšanu, izvērtē projekta iesniegumā ietverto informāciju un projekta iesniegumam pievienotos, vienas vienības izmaksu likmju metodikā minētos, dokumentus. Vērtējot nosaka, vai ir korekti piemēroti vienas vienības izmaksu likmju metodikā noteiktie aprēķini un izmantotās summas, kā arī korekti aprēķināta paredzamā atbalsta intensitāte atbilstoši MN noteikumu 14.punktā noteiktajam. Deklarēto iedzīvotāju skaitu pārbauda, nosūtot informācijas pieprasījumu par iedzīvotāju skaitu projekta īstenošanas vietā projekta iesniegšanas dienā sadarbības iestādē Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei, kas apkopo nepieciešamo informāciju Fizisko personu reģistra datos un sniedz izziņu. Deklarēto iedzīvotāju skaitu pārbauda atkārtoti, pārbaudot datus uz dienu, kad iesniegti projekta precizējumi.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.4. | Projekta iesniegumā tiek norādīts kā tiks nodrošināta atbilstība pašvaldības saistošo noteikumu izpildei attiecībā uz siltumapgādes iekārtu uzstādīšanu, tai skaitā ietverot nepieciešamās atļaujas un pašvaldību teritoriālā plānojuma prasību ievērošanu. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekts ir atbilstošs pašvaldības saistošo noteikumu prasībām attiecībā uz siltumapgādes iekārtu uzstādīšanu un pašvaldību teritoriālā plānojuma prasību ievērošanu.Informācijas avots vērtētājiem:Projekta iesniegums un tā pielikumi.Lai nodrošinātu MK noteikumu 9.3.apakšpunkta, 47. un 60.punkta prasību vērtēšanu, izvērtē projekta iesniegumā ietverto informāciju un projekta iesniegumam pievienotos dokumentus. Kritērijā no projekta apraksta izvērtē, vai:1. uzstādāmo iekārtu darbību īstenošanai nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija un vai attiecīgā gadījumā ir pievienota informācija par nepieciešamā būvniecības procesa dokumentācijas atrašanās vietu Būvniecības informācijas sistēmā;
2. projekta iesniegumā ir sniegta informācija, ka iesniedzējs ir izvērtējis, vai pašvaldības saistošajos noteikumos ir izvirzītas prasības attiecībā uz siltumapgādes iekārtu uzstādīšanu, un, ja ir – kādas un kā tiks nodrošināta atbilstība tām. Pārbauda, vai attiecīgajai pašvaldībai saistošajos noteikumos ir noteikta specifiska kārtība siltumapgādes iekārtu uzstādīšanai (tai skaitā specifisku siltumapgādes vai elektroapgādes iekārtu aizliegumi). Pašvaldības specifisku prasību gadījumā, ja attiecīgās prasības izpilde ir norādīta projekta iesniegumā, pārbauda atbilstību pašvaldību saistošo noteikumu prasībām. Ja attiecīgās pašvaldības saistošā prasība nav identificēta projektā, lūdz precizēt projekta iesniegumu, tajā norādot projekta atbilstību konkrētai saistošajai normai. Ja pašvaldība nav noteikusi specifiskus nosacījumus siltumapgādes iekārtas izvēlei, projekta iesniegumā ir jābūt norādītam, ka pašvaldība nav noteikusi ierobežojumus projektā paredzēto darbību veikšanai projekta īstenošanas teritorijā;
3. attiecīgajai pašvaldībai ir noteikta un publiski zināma un pieejama centralizētās siltumapgādes apkalpošanas zona. Pašvaldības specifisku prasību gadījumā pārbauda atbilstību MK noteikumu 9.3.apakšpunkta prasībām. Atbilstību apakšpunktā noteiktajiem 20 m nosaka, izvērtējot projekta iesnieguma aprakstu, un, ja rodas šaubas par prasības izpildi, vai projekta iesniegumā nav norādīts prasības izpildes skaidrojums, pārliecinās par prasības izpildi vizuāli, izmantojot kadastrs.lv aerofoto karšu resursus vai citu analogu resursu, kur pieejama aerofoto karšu informācija, piemēram:
* Primāri, izmantojot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (turpmāk – TAPIS), noskaidrojot, vai konkrētā pašvaldība TAPIS sadaļā *Teritorijas attīstības plānošana* (pieejams: <https://geolatvija.lv/geo/tapis>) centralizētās siltumapgādes tīklus izdalījusi no pārējiem inženierkomunikācijas objektiem, ja tie ir norādīti atsevišķi, veikt mērījumus TAPIS kartē atbilstoši iepriekš minētajam, izmantojot kartes rīkus;
* Ja TAPIS sistēmā centralizētās siltumapgādes tīkli nav izdalīti atsevišķi no citiem inženierkomunikāciju objektiem, tad izmanto Valsts zemes dienesta (turpmāk – VZD) Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmu (turpmāk – ATIS), kurā ir norādītas aizsargjoslas ap objektiem. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 17. panta 2. punktu, pazemes siltumtīkliem šī josla ir 2 metri, virszemes – 1 metrs, kas nozīmē, ka ATIS būs norādīta josla 2+2 vai 1+1 metrs uz katru pusi no siltumapgādes tīkla, attiecīgi šo informāciju, izmantojot mērījumos;
* Ja neizmanto abas iepriekšminētās informācija sistēmas vai nav iegūta nepieciešamā informācija, ir jāvēršas konkrētajā pašvaldībā, lūdzot nepieciešamo informāciju, lai pārbaudītu atbilstību MK noteikumu 9.3. punktam.

20 m atbilstoši attiecīgās kartes mērogam mēra no dzīvojamās mājas, kur plānota projekta īstenošana tuvākā vizuāli redzamā apbūves laukuma punkta taisnākajā nogrieznī līdz centralizētās siltumapgādes tīkliem. 3)apakšpunktā minētais vērtējams, ja projektā plānots uzstādīt biomasas kurināmā katlus, kas piemēroti granulu kurināmajam, MK noteikumu 9.3.apakšpunktā minētajam projektu atlases uzsaukumam.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.5. | Ja projektā paredzēta elektroenerģiju ražojošu iekārtu iegāde, projektā tiek paredzēts, ka ar projekta ietvaros iegādātajām iekārtām saražotās elektroenerģijas apjoma pašpatēriņš finanšu vai enerģijas izteiksmē ir vismaz 80% apmērā no gadā saražotās elektroenerģijas apjoma dzīvojamā mājā vai uz projektu attiecināmās dzīvojamās mājas dzīvokļos, un iesniegts apliecinājums par paredzamās saražojamās elektroenerģijas apjoma finanšu vai enerģijas izteiksmē pašpatēriņu vismaz 80% apmērā no gadā saražotās elektroenerģijas apjoma dzīvojamā mājā vai uz projektu attiecināmās dzīvojamās mājas dzīvokļos. | P, N/A[[10]](#footnote-11) | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:1. pārbaudot projektā iekļauto informāciju par iegādājamo elektroenerģiju ražojošo iekārtu jaudu, secināts, ka tiks izpildīts nosacījums, ka ar projekta ietvaros iegādātajām iekārtām saražotās elektroenerģijas apjoma pašpatēriņš finanšu vai enerģijas izteiksmē būs vismaz 80% apmērā no kalendārā gadā saražotās elektroenerģijas apjoma dzīvojamā mājā vai uz projektu attiecināmās dzīvojamās mājas dzīvokļos;
2. iesniegts projekta iesniedzēja vai tās pilnvarotas personas apliecinājums, kas atbilst nosacījumam par paredzamās saražojamās elektroenerģijas apjoma finanšu vai enerģijas izteiksmē pašpatēriņu vismaz 80% apmērā no kalendārā gadā saražotās elektroenerģijas apjoma dzīvojamā mājā vai uz projektu attiecināmās dzīvojamās mājas dzīvokļos.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir „N/A”**, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros neplāno MK noteikumu 42.1.2. , 42.2.2. un 42.4.2. apakšpunktā minētās darbības saules paneļu sistēmas (ar pieslēgumu elektrotīklam) iegādei un uzstādīšanai. |
| **3.6. Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” specifiskie atbilstības kritēriji** |
| 3.6.1. | Ja projekta ietvaros plānots pieslēgums centralizētajai siltumapgādes sistēmai, centralizētā siltumapgādes sistēma atbilst efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai[[11]](#footnote-12) atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2012/27/ES (2012.gada 25.oktobris) par energoefektivitāti, ar ko groza Direktīvas 2009/125/EK un 2010/30/ES un atceļ Direktīvas 2004/8/EK un 2006/32/EK 2.panta 41.punktā[[12]](#footnote-13) minētajam | P, N/A[[13]](#footnote-14) | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā plānots pieslēgums centralizētajai siltumapgādes sistēmai un šī centralizētā siltumapgādes sistēma atbilst efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2012/27/ES (turpmāk – Direktīva 2012/27/ES) 2.panta 41.punktā minētajam.Informācijas avots vērtētājiem:* Projekta iesniegums un tā pielikumi.

Lai nodrošinātu MK noteikumu 2., 45. punkta un 41.1.apakšpunkta prasību vērtēšanu, izvērtē projekta iesniegumā ietverto informāciju par projektā paredzēto atbalstāmo darbību un tās īstenošanas vietu .Saskaņā ar Klimata un enerģētikas ministrijas aprēķiniem par Latvijas centralizētās siltumapgādes efektivitāti atbilstoši Energoefektivitātes direktīvas un Atjaunojamo energoresursu direktīvas prasībām nacionālajā līmenī visas Latvijas valstspilsētu un novadu pilsētu centralizētās siltumapgādes sistēmas atbilst MK noteikumu 45. punktā noteiktajām efektīvajām centralizētajām siltumapgādes sistēmām. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus.  |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs plāno pieslēgties centralizētajai siltumapgādes sistēmai, kas nav atbilstoša MK noteikumu 45.punkta prasībām. .Rīcība: projektu noraida un turpmāko projekta vērtēšanu neveic. |
| N/A | **Vērtējums ir „N/A”**, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros neplāno pieslēgties centralizētajai siltumapgādes sistēmai. |
| 3.6.2. | Ja projekta ietvaros plānota koksnes biomasas apkures katla, kas piemērots granulu kurināmajam iegāde, projekta iesniedzējs apliecina[[14]](#footnote-15), ka kā kurināmo izmantos biomasas kurināmo no mazvērtīgās koksnes un koksnes atlikumiem (koksnes granulas). | P; N/A[[15]](#footnote-16) | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā plānots uzstādīt koksnes biomasas katlu, kas piemērots granulu kurināmajam, un projekta iesniedzējs apliecina, ka kā kurināmo izmantos biomasas kurināmo no mazvērtīgās koksnes un koksnes atlikumiem (koksnes granulas).Informācijas avots vērtētājiem:Projekta iesniegums un tā pielikumi, projektu iesniegumu atlases nolikuma prasības.Lai nodrošinātu MK noteikumu 41.2. apakšpunkta prasību vērtēšanu, izvērtē, vai projekta ietvaros plānots uzstādīt 42.1.apakšpunktā minētās darbības un vai projekta iesniegumā ir ietverts apliecinājums, kur projekta iesniedzējs apliecina, ka kā kurināmo izmantos biomasas kurināmo no mazvērtīgās koksnes un koksnes atlikumiem (koksnes granulas). |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir „N/A”**, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros neplāno uzstādīt koksnes biomasas apkures katlu, kas piemērots granulu kurināmajam. |
| 3.6.3. | Projekta ietvaros radītie elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi un citi atkritumi tiks apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām: tiks nodrošināta to savākšana, atkalizmantošana, sagatavošana pārstrādei un reģenerācijai, pārstrāde vai reģenerācija sadarbībā ar attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas atļaujas saņēmušu komersantu. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā**”, ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros radītie elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi un citi atkritumi tiks apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī pievienojis apliecinājumu par šo atkritumu savākšanu, atkalizmantošanu, sagatavošanu pārstrādei un reģenerācijai, pārstrādi vai reģenerāciju un nodošanu komersantam, kas saņēmis attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas atļauju  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.6.4. | Projektā paredzēts, ka azbestu saturoši materiāli tiks apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu. | P; N/A[[16]](#footnote-17) | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros radītie azbestu saturoši materiāli tiks apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu un ir pievienojis apliecinājumu par šo darbību nodrošināšanu. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | Kritērijs nav jāvērtē, ja konkrētajā projektā ir pierādāmi apstākļi, ka projekta ietvaros neradīsies ar azbestu saistīti atkritumi. |
| 3.6.5. | Projektā paredzēts, ka, ja projektu īsteno īpaši aizsargājamās dabas teritorijā vai tās aizsargjoslā, projekts neietekmē īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas mērķus. | P; N/A[[17]](#footnote-18) | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, kā projekts īpaši aizsargājamās dabas teritorijā vai tās aizsargjoslā neietekmē īpaši aizsargājamo dabas teritorijas aizsardzības un apsaimniekošanas mērķus un ir iesniedzis par to apliecinājumu.  |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | **Vērtējums ir „N/A”**, ja projekta īstenošanas vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tās aizsargjoslā. Par to, vai projekts atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijā vai tās aizsargjoslā, pārliecinās atbilstoši <https://ozols.gov.lv/pub> datubāzei, izvēloties tikai īpaši aizsargājamo teritoriju datu slāni. |
| **3.7. Horizontālā principa “klimatdrošināšana” specifiskais atbilstības kritērijs** |
| 3.7.1. | Projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, t.i. siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešanu, kā arī projekts atbilst horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajām prasībām. Kritēriju attiecībā pret siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu uzskata par izpildītu arī, ja projekta ietvaros plānots dzīvojamo māju pieslēgt efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai. | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, t.i. siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešanu, kā arī projekts atbilst horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajām prasībām.Informācijas avots vērtētājiem: Projekta iesniegums un tā pielikumi, 1.9.vienotā kritērija vērtējums un 3.2.kritērija vērtējums.Lai nodrošinātu Horizontālā principa “klimatdrošināšana” ievērošanu, ņem vērā plānoto darbību atbilstību informatīvā ziņojuma “Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050.gadam” (2020. gada 28. janvāra Ministru kabineta sēdes protokols Nr.4. 29.§) noteiktajai vīzijai attiecībā uz ilgtspējīgu enerģētiku, t.sk. atjaunojamo energoresursu izmantošanu un visaptverošu energoefektivitāti. Ņemot vērā, ka MK noteikumos iekļauto atbalstāmo darbību atbilstība ir izvērtēta MK noteikumu projekta gatavošanas laikā un MK noteikumi nepiedāvā atbalstāmās darbības, kas ir pretrunā minētajai vīzijai, kritērija vērtēšanai izmanto 1.9.vienotā kritērija vērtējumu un datus. Horizontālais princips “klimatdrošināšana” attiecībā uz klimata pārmaiņu mazināšanu, t.i. siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešanu uzskatāms par izpildītu, ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām.Lai nodrošinātu Horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” ievērošanu, vērtē atbilstību MK noteikumu 23.4.apakšpunkta prasībām, kur noteikts, ka projekts var tikt īstenots tikai ēkās, kas ir atbilstošas 2020. gada 10. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 730 “Ekspluatējamu ēku energoefektivitātes minimālās prasības” 2.punktā noteiktajām ekspluatējamu ēku minimālajām prasībām (E klasei atbilstoši 2021. gada 8. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” 3.pielikuma 1.tabulai). Kritērija vērtēšanai izmanto 3.2. kritērija vērtējumu un datus. Horizontālais princips “klimatdrošināšana” attiecībā uz Horizontālo principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā” uzskatāms par izpildītu, ja projekts un projekta iesniegums atbilst MK noteikumu 23.4.apakšpunkta prasībām.Ja ir nodrošināta atbilstība horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajai prasībai, kritēriju uzskata par izpildītu arī, ja projektā paredzēts dzīvojamo māju pieslēgt efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai kā noteikts 3.6.1.kritērijā. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.7.2. | Projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem | P | Jā | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem.Informācijas avots vērtētājiem: Projekta iesniegums un tā pielikumi.Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem vērtē:1. vai projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā atbilstoši VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm (PAVASARA PLŪDU KARTES UPĒM UN EZERIEM AR DAŽĀDIEM PLŪDU SCENĀRIJIEM, ja ūdens dziļums kartē norādīts >0m).

<https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> (Pie noklusējuma vērtības scenārija plūdiem 1/10 gados)Ja projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros uzstādītā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem;1. projekta iesniegumā vai tā pielikumos ir iekļauts apraksts par ugunsdrošības aspektu nodrošināšanu, tai skaitā atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (ja projektā tiek uzstādīts koksnes biomasas apkures katls, kas piemērots granulu kurināmajam). Vērtē aprakstu, ja nepieciešams, izvērtē projektā plānoto darbību atbilstību 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" noteiktajām prasībām;
2. ja projektā plānots veikt darbības, kas paredz zemes rakšanas darbus (paredzēts uzstādīt zeme-ūdens siltumsūkni vai paredzēts pieslēgums centralizētajai siltumapgādes sistēmai), projekta iesniegumā ir iekļauts apraksts par to, vai dzīvojamā mājā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti ēku pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ. Izvērtē, vai ir saņemtas nepieciešamās atļaujas urbumu veikšanai, ja paredzēts siltumsūknim uzstādīt vertikālās zondes;
3. ja projektā plānots veikt darbības, kas paredz uz jumta uzstādīt saules paneļu sistēmu ar pieslēgumu elektrotīklam, projekta iesniegumā ir iekļauts apraksts par to, vai dzīvojamā mājā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēts pārslodzes pieaugums uz ēku jumtiem, tai skaitā, ņemot vērā lielu nokrišņu daudzuma sniega formā īslaicīgā periodā gadījumos. Aprakstā jābūt ietvertam, vai ēkai ir veikta tehniskā apsekošana, jumta slodzes aprēķins, vai slodzes izturība ir novērtēta vizuāli – jumtam nav redzamu deformācijas pazīmju, tai skatā to sijām, latojumam no bēniņu/jumta apakšas puses;
4. projekta iesniegumā ir iekļauts apraksts par to, vai dzīvojamā mājā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti dzīvojamās mājas pārkaršanas riski.
 |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Projekta efektivitāte attiecībā uz gaisa kvalitāti pilsētvidē:** |
| 4.1. | **Projekta īstenošanas mērķteritorija:**Ja projektu plānots īstenot Rīgas, Liepājas vai Rēzeknes valstspilsētu teritorijās, koeficientam (K1) piešķir vērtību 5 punkti.Ja projektu plānots īstenot citās valststpilsētu vai novadu pilsētu teritorijās, koeficientam (K1) piešķir vērtību 1 punkts. | Priekšroku dod projektam ar koeficientu lielāko summu.Kk = K1 + K2 + K3 + K4 + K5,kur:Kk – kopējais koeficients;K1 – Projekta īstenošanas mērķteritorijas koeficients;K2 – Projekta īstenošanas dzīvojamās mājas veida koeficients;K3 – Projekta īstenošanas dzīvojamās mājas ēkas siltumnoturības koeficients;K4 – Projekta īstenošanai plānoto atbalstāmo darbību koeficients;K5 – Projekta īstenošanai plānoto papildu atbalstāmo darbību koeficients.Projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātā katra uzsaukuma ietvaros tiek veidots projektu saraksts, kuros iesniegtie projekti saranžēti no efektīvākā (ar lielāko kopējā koeficienta vērtību) līdz vismazāk efektīvajam (ar mazāko kopējā koeficienta vērtību) projektam.Vienādu punktu gadījumā projekti tiek saranžēti prioritāri īstenojot projektus Rīgas, Liepājas vai Rēzeknes valstspilsētu teritorijās.Ja pēc saranžēšanas nepieciešama papildu projektu prioritizēšana, projekti tiek saranžēti atbilstoši mazākajam Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējumam projektā uz vienu deklarēto iedzīvotāju.Ja pēc šīs saranžēšanas joprojām nepieciešama projektu papildu prioritizēšana, tad priekšroka tiek dota projektam ar lielāku nacionālā rādītāja smalko PM2,5 daļiņu emisijas samazinājumu. | Kritērija vērtēšanai izmanto 3.1.kritērija vērtējumu un datus.Minimāli sasniedzamais punktu skaits – 1 punkts.3.1.kritērijā noskaidroto projekta īstenošanas vietu salīdzina pret projekta punktu piešķiršanas nosacījumiem, kas norādīti 4.1. kritērijā, un piešķir projektam attiecīgo punktu vērtējumu.Ja projektu plānots īstenot teritorijā, kas atrodas ārpus valststpilsētu vai novadu pilsētu teritorijām, koeficientam (K1) piešķir vērtību 0 punkti, un projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| 4.2. | **Projekta īstenošanas dzīvojamās mājas veids:**Ja projektu plānots īstenot daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, projekta ietvaros nodrošinot siltumapgādi visiem tās dzīvokļu īpašumiem, koeficientam (K2) piešķir vērtību 5 punkti. Ja projektu plānots īstenot daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, projekta ietvaros siltumapgādi nodrošinot vismaz 50 % no tās dzīvokļu īpašumiem, koeficientam (K2) piešķir vērtību 3 punkti.Ja projektu plānots īstenot viendzīvokļa vai divdzīvokļu dzīvojamā mājā[[18]](#footnote-19), koeficientam (K2) piešķir vērtību 2 punkti.Ja projektu plānots īstenot divdzīvokļu dzīvojamā mājā vienam tās dzīvokļa īpašumam vai daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, siltumapgādi nodrošinot mazāk kā 50 % no tās dzīvokļu īpašumiem, koeficientam (K2) piešķir vērtību 1 punkts. | Kritērija vērtēšanai izmanto 3.2.kritērija vērtējumu un datus.Minimāli sasniedzamais punktu skaits – 1 punkts.3.2.kritērijā noskaidroto projekta īstenošanas dzīvojamo mājas veidu salīdzina pret projekta kvalitātes punktu piešķiršanas nosacījumiem, kas norādīti 4.2.kritērijā, un piešķir projektam attiecīgo punktu vērtējumu.Ja projektu plānots īstenot citā, iepriekš neminētā ēkā (gadījumā), koeficientam (K2) piešķir vērtību 0 punkti, un projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| 4.3. | **Projekta īstenošanas dzīvojamās mājas siltumnoturība:**Ja projektu plānots īstenot dzīvojamā mājā, kurā ēkas energoefektivitātes apkures patēriņa (kWh/m2) references līmenis (klase) ekspluatācijā esošām dzīvojamām mājām ir atbilstoša A+, A, B, vai C klasei, koeficientam (K3) piešķir vērtību 2 punkti.Ja projektu plānots īstenot dzīvojamā mājā, kurā ēkas energoefektivitātes apkures patēriņa (kWh/m2) references līmenis (klase) ekspluatācijā esošām dzīvojamām mājām ir atbilstoša D vai E klasei, koeficientam (K3) piešķir vērtību 1 punkts. | Kritērija vērtēšanai izmanto 3.2.kritērija vērtējumu un datus.Minimāli sasniedzamais punktu skaits – 1 punkts.3.2.kritērijā noskaidroto projekta īstenošanas dzīvojamo mājas apkures patēriņa (kWh/m2) references līmeni (klasi) salīdzina pret projekta kvalitātes punktu piešķiršanas nosacījumiem, kas norādīti 4.3.kritērijā, un piešķir projektam attiecīgo punktu vērtējumu. Ja projektu plānots īstenot dzīvojamā mājā, kurā ēku energoefektivitātes apkures patēriņa (kWh/m2) references līmenis (klase) ekspluatācijā esošām dzīvojamām mājām ir atbilstoša F klasei, koeficientam (K3) piešķir vērtību 0 punkti, un projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| 4.4. | **Projekta īstenošanai plānotās atbalstāmās darbības:**Ja projekta ietvaros paredzēta pieslēguma centralizētajai siltumapgādes sistēmai izveidošana, koeficientam (K4) piešķir vērtību 10 punkti.Ja projekta ietvaros paredzēta siltumsūkņa (zeme-ūdens, ūdens-ūdens vai gaiss-ūdens) iegāde, koeficientam (K4) piešķir vērtību 6 punkti.Ja projekta ietvaros paredzēta koksnes biomasas apkures katla, kas piemērots granulu kurināmajam iegāde, koeficientam (K4) piešķir:1. vērtību 4 punkti, ja daļiņu emisijas[[19]](#footnote-20) telpu apsildes sezonā nepārsniedz 20 mg/m3;
2. vērtību 2 punkti, ja daļiņu emisijas[[20]](#footnote-21) telpu apsildes sezonā nepārsniedz 40 mg/m3.

Ja projekta ietvaros paredzēta elektriskās apkures sistēmas siltumenerģijas avotu iegāde[[21]](#footnote-22), koeficientam (K4) piešķir vērtību 1 punkts. | Kritērija vērtēšanai izmanto 1.9.vienotā kritērija vērtējumu un datus.Minimāli sasniedzamais punktu skaits – 1 punkts.9.vienotā kritērijā noskaidrotās projekta ietvaros plānotās atbalstāmās darbības salīdzina pret projekta kvalitātes punktu piešķiršanas nosacījumiem, kas norādīti 4.4.kritērijā, un piešķir projektam attiecīgo punktu vērtējumu.Ja projekta ietvaros paredzēts īstenot darbības, kas nav atbilstošas MK noteikumu 42.punkta prasībām, koeficientam (K4) piešķir vērtību 0 punkti, un projekta iesniegums tiek noraidīts. |
| 4.5. | **Projekta īstenošanai plānotās atbalstāmās darbības, kas veicina bezemisiju tehnoloģijas un virzību uz klimatneitralitātes mērķu sasniegšanu:**Ja projekta ietvaros **paredzēta** saules paneļu (ar pieslēgumu elektrotīklam) iegāde un uzstādīšana, koeficientam (K5) piešķir vērtību 3 punkti.Ja projekta ietvaros **nav paredzēta** saules paneļu (ar pieslēgumu elektrotīklam) iegāde un uzstādīšana, koeficientam (K5) piešķir vērtību 0 punkti. | Kritērija vērtēšanai izmanto 1.9.vienotā kritērija vērtējumu un datus.Kritērijs nav izslēdzošs.1.9.vienotā kritērijā noskaidrotās projekta ietvaros plānotās atbalstāmās darbības salīdzina pret projekta kvalitātes punktu piešķiršanas nosacījumiem, kas norādīti 4.5.kritērijā, un piešķir projektam attiecīgo punktu vērtējumu.Ja projekta iesniegumā ir atbalstāmas tikai MK noteikumu 42.3.apakšpunkta darbības, saules paneļu iegāde un uzstādīšana nav atbalstāmā darbība un nav attiecināma, un kritērijā piešķir 0 punktu. |
| Kopā (maksimālais punktu skaits) – 25 punktiMinimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos – 4 punkti |

1. Direktīva 2012/27/ES 2.panta 41.punkts nosaka šādu prasību: efektīva centralizētā siltumapgāde un aukstumapgāde ir centralizētās siltumapgādes vai aukstumapgādes sistēma, kuras darbībā izmanto vismaz 50 % atjaunojamās enerģijas, 50 % siltuma pārpalikuma, 75 % koģenerācijas režīmā saražota siltuma vai šādu enerģijas un siltuma veidu kombināciju 50 % apmērā. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-3)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> 63. panta 6. daļa. [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-5)
5. Vienotais kritērijs nav piemērojams tikai gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka finansējuma saņēmējs ir fiziska persona, kurai objektīvi nav iespējams nodrošināt vizuālo prasību redzamību un pieejamību. [↑](#footnote-ref-6)
6. Nav attiecināms, ja projekta iesniedzējs nepretendē uz *de minimis* atbalsta piešķiršanu. [↑](#footnote-ref-7)
7. Komisijas 2013.gada 18.decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1). [↑](#footnote-ref-8)
8. Pieejama https://www.vid.gov.lv/lv/saimnieciskas-darbibas-veiceji-vid-registretas-juridiskas-personas-un-citas-personas. [↑](#footnote-ref-9)
9. Ja MK noteikumu [18.3.](https://likumi.lv/ta/id/340874-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-2021-2027-gadam-2-2-3-specifiska-atbalsta-merka-uzlabot-dabas-aizsardzibu#p18.3) apakšpunktā minētajā dzīvojamā mājā siltumapgāde tiek nodrošināta ar akmeņoglēm, kūdru vai biomasas cieto kurināmo vismaz 50 % dzīvokļu īpašumu, projektu var īstenot arī dzīvokļu īpašumos, kuros siltumapgādei tiek patērēti citi energoresursi, nodrošinot dzīvojamā mājā vienotu siltumapgādes risinājumu projekta ietvaros. [↑](#footnote-ref-10)
10. Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros plāno veikt MK noteikumu 42.1.2. , 42.2.2. un 42.4.2. apakšpunktā minētās darbības saules paneļu sistēmas (ar pieslēgumu elektrotīklam) iegādei un uzstādīšanai. [↑](#footnote-ref-11)
11. Sadarbības iestāde projektu iesniegumu atlases nolikumā uzskaita valstpilsētu vai novadu pilsētu centralizētās siltumapgādes sistēmas, kas ir atbilstošas minētajām prasībām. [↑](#footnote-ref-12)
12. Efektīva centralizētā siltumapgāde un aukstumapgāde ir centralizētās siltumapgādes vai aukstumapgādes sistēma, kuras darbībā izmanto vismaz 50 % atjaunojamās enerģijas, 50 % siltuma pārpalikuma, 75 % koģenerācijas režīmā saražota siltuma vai šādu enerģijas un siltuma veidu kombināciju 50 % apmērā. [↑](#footnote-ref-13)
13. Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros plāno veikt MK noteikumu 42.3.apakšpunktā minētās darbības pieslēguma centralizētajai siltumapgādes sistēmai projektēšanai un izveidošanai. [↑](#footnote-ref-14)
14. Projekta iesniedzējs kritērija izpildi apliecina aizpildot attiecīgu apliecinājumu, ko pievieno projekta iesniegumam. [↑](#footnote-ref-15)
15. Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs projekta ietvaros plāno veikt MK noteikumu 42.1.apakšpunktā minētās darbības koksnes biomasas apkures katla, kas piemērots granulu kurināmajam, iegādei. [↑](#footnote-ref-16)
16. Kritērijā lieto N/A un kritērijs nav jāvērtē, ja konkrētajā projektā ir pierādāmi apstākļi, ka projekta ietvaros neradīsies ar azbestu saistīti atkritumi. [↑](#footnote-ref-17)
17. Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs projektu plāno veikt īpaši aizsargājamās dabas teritorijā. [↑](#footnote-ref-18)
18. Attiecināms, ja projekta ietvaros paredzētais siltumapgādes risinājums nodrošina visas dzīvojamās mājas siltumapgādi apkurei. [↑](#footnote-ref-19)
19. Atbilstoši Komisijas 2015. gada 28. aprīļa Regulas (ES) 2015/1189, ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/125/EK īsteno attiecībā uz ekodizaina prasībām cietā kurināmā katliem, 2.pielikuma 1.punkta c) apakšpunkta prasībām, papildus punktus piešķirot efektīvākai tehnoloģijai. Vērtība nosakāma atbilstoši uzstādāmās iekārtas atbilstības deklarācijai vai tehnoloģijas specifikācijai. [↑](#footnote-ref-20)
20. Atbilstoši Komisijas 2015. gada 28. aprīļa Regulas (ES) 2015/1189, ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/125/EK īsteno attiecībā uz ekodizaina prasībām cietā kurināmā katliem, 2.pielikuma 1.punkta c) apakšpunktā noteiktajām minimālajām prasībām. Vērtība nosakāma atbilstoši uzstādāmās iekārtas atbilstības deklarācijai vai tehnoloģijas specifikācijai. [↑](#footnote-ref-21)
21. Atbilstoši MK noteikumu 42.4.apakšpunktā noteiktajam - siltumsūkņa (gaiss–gaiss) iegāde un uzstādīšana. [↑](#footnote-ref-22)