1. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 4.2. Izglītība, prasmes un mūžizglītība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 4.2.1. Uzlabot vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošiem un kvalitatīviem pakalpojumiem izglītības, mācību un mūžizglītības jomā, attīstot pieejamu infrastruktūru, tostarp, veicinot noturību izglītošanā un mācībās attālinātā un tiešsaistes režīmā |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 4.2.1.7. Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma, tā pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Lai novērtētu projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.*
4. *Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan,* bet tā ir izšķiroša, lai izvērtētu atbilstību kādam no kritērijiem, *ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.*
6. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
7. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam” un programmas papildinājums;*
8. *Ministru kabineta 2023. gada 6.jūnija noteikumi Nr.292* “*Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošiem un kvalitatīviem pakalpojumiem izglītības, mācību un mūžizglītības jomā, attīstot pieejamu infrastruktūru, tostarp, veicinot noturību izglītošanā un mācībās attālinātā un tiešsaistes režīmā” 4.2.1.7. pasākuma “Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi par pasākuma īstenošanu);*
9. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošiem un kvalitatīviem pakalpojumiem izglītības, mācību un mūžizglītības jomā, attīstot pieejamu infrastruktūru, tostarp, veicinot noturību izglītošanā un mācībās attālinātā un tiešsaistes režīmā” 4.2.1.7. pasākuma “Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība” īstenošanas noteikumi” projektu iesniegumu atlases nolikums.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | | **Kritērijs** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[1]](#footnote-2); N/A[[2]](#footnote-3))** | | **Kritērija iespējamais vērtējums** | **Piemērošanas skaidrojums** |
| **1.VIENOTIE KRITĒRIJI[[3]](#footnote-4)** | | | | | | | |
| 1.1. | | Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, definējot kritēriju kopu):   * + 1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;     2. projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;     3. projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju.  Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.  Pārliecību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “*Lursoft”* datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantotāja datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.  Ja nepieciešams, pārliecības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, Finanšu un kapitāla tirgus komisiju, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.  **Vērtējums ir “Jā”,** ja:   1. projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2. projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam; 3. projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja un tā sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.  Vērtējums ir **“Jā”,** ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** ja:   * + - 1. saskaņā ar VID  parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*;       2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.   Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.  Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:   1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro;* 2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot **sadarbības iestādē** aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.   **Vērtējums ir** **“Nē”,** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.  Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.  Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”. |
| 1.3. | | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.3.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  1.3.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,  1.3.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda[[4]](#footnote-5) finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms), projekta iesniegumā definēto problēmu risināšanai); 2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[5]](#footnote-6), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā:  1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;  2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;  3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);  4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | | Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **“Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija. 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, novēršot dubultā finansējuma risku.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas[[6]](#footnote-7) 50.pantā, normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniegumā paredzēts:   1. projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots **publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu**, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu; 2. **ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos**, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts; 3. projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR vai projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma[[7]](#footnote-8), attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm; 4. **projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts**, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt **vismaz vienu plakātu**, kura minimālais izmērs ir A3, **vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu**, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts; 5. ja projekta iesniegums paredz **stratēģiski svarīga projekta īstenošanu, ir izstrādāts komunikācijas plāns**, kas atbilst Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam un minēto vadlīniju pielikumā ietvertajai veidlapai un ir pievienots kā projekta iesnieguma pielikums[[8]](#footnote-9).   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.7. | | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma sadaļās “Projekta īstenošana un vadība” (t.sk. Projekta administrēšanas kapacitāte, īstenošanas kapacitāte, finansiālā kapacitāte) raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.   1. projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir iekļauta informācija par: 2. projekta vadības procesu un tā organizēšanu, norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to amati, galvenie uzdevumi, pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence; 3. projekta vadības sistēmu, tai skaitā kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta vadības īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei. 4. finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja: 5. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; 6. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; 7. ja tiek plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē, ir jābūt sniegtai informācijai, ka gadījumā, ja Valsts kases aizņēmums netiks piešķirts projektā paredzētajā apjomā, finansējuma daļa, par kuru netiks saņemts Valsts kases aizdevums, tiks finansēta no pašvaldības budžeta līdzekļiem, kas nav saistīta ar aizņēmuma līdzekļiem un Eiropas Savienības fondiem; 8. pašvaldību aizņemšanās kapacitāti verificē pret Finanšu ministrijas interneta vietnē pieejamo informāciju[[9]](#footnote-10). Šaubu gadījumā sazinās ar Finanšu ministrijas Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomi, kuras informācijai jābūt apstiprinošai attiecībā uz finansēšanas iespējamību.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.8. | | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta mērķis atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam; 2. projekta iesniegumā norādīte uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem rādītājiem, un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā:   **Iznākuma rādītājs:**   * + jaunu vai modernizētu bērnu aprūpes (pirmsskolas) iestāžu mācību telpu ietilpība;   **Rezultāta rādītājs:**   * jauno vai modernizēto bērnu aprūpes (pirmsskolas) iestāžu lietotāju skaits gadā.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.9. | | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.9.1. atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir “**Jā**”, ja:   1. projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām, tai skaitā vērtē, vai projekta iesniedzējs ir veicis izvērtējumu, vai izstrādājis plānu, kā jaunizveidotās pirmsskolas izglītības iestādes (vietas) tiks nodrošinātas ar nepieciešamo personālu – pedagogiem, skolotāja palīgiem un atbalsta personālu; 2. projekta iesniegumā ietvertās darbības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām; 3. projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzi definētas un nepieciešamas projekta mērķa, plānoto rādītāju un projekta rezultātu sasniegšanai; 4. plānotās projekta darbības ir sasaistītas ar projekta iesniegumā plānoto laika grafiku, tās ir secīgas un nodrošina uzraudzības rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI**[[10]](#footnote-11) | | | | | | | |
| 2.1. | | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Vērtējums ir “**Jā**”, ja:   1. projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajam; 2. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas; 3. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “**Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| * + - 1. **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI[[11]](#footnote-12)** | | | | | | | |
| 3.1. | | ERAF finansējums vienas jaunas vietas izveidei pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē nepārsniedz 24 200 *euro*, veicot ieguldījumus jaunas ēkas būvniecībā. | | P/ N/A | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē/ N/A | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par projekta ietvaros attīstāmajā infrastruktūrā plānoto (jaunradīto) jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu skaitu pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē (turpmāk – PII) un projektā paredzēto ERAF finansējumu.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi:   1. projekta ietvaros paredzēts veikt ieguldījumus jaunas pašvaldības PII būvniecībā;   2) projekta iesniegumā ERAF finansējums vienas jaunas vietas izveidei pašvaldības PII nepārsniedz 24 200 *euro*, ko izvērtē pēc formulas:  kur:  A – projektā plānotās jaunizveidojamās vietas pirmsskolas vecuma bērnu uzņemšanai pašvaldības PII;  B – projekta ERAF finansējums (*euro*).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  **Vērtējums ir „N/A”**, ja projektā paredzēts veikt ieguldījumus esošas pašvaldības PII pārbūvē vai esošas pašvaldības ēkas atjaunošanā vai pārbūvē, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai (tai skaitā energoefektivitātes paaugstināšanai), kritēriju nevērtē. |
| 3.2. | | ERAF finansējums vienas jaunas vietas izveidei pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē nepārsniedz 17 424 *euro*, veicot ieguldījumus esošas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūvē vai esošas ēkas atjaunošanā vai pārbūvē, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai, tai skaitā energoefektivitātes paaugstināšanai. | | P / N/A | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē / N/A | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par projekta ietvaros attīstāmajā infrastruktūrā plānoto (jaunradīto) jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu skaitu pašvaldības PII un projektā paredzēto ERAF finansējumu.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi:   1. projekta ietvaros paredzēts veikt ieguldījumus esošas pašvaldības PII pārbūvē vai esošas pašvaldības ēkas atjaunošanā vai pārbūvē, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai, tai skaitā energoefektivitātes paaugstināšanai; 2. projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējums vienas jaunas vietas izveidei pašvaldības PII nepārsniedz 17 424 *euro*, ko izvērtē pēc formulas:   kur:  A – projektā plānotās jaunizveidojamās vietas pirmsskolas vecuma bērnu uzņemšanai pašvaldības PII;  B – projekta ERAF finansējums (*euro*).  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  **Vērtējums ir „N/A”**, ja projektā paredzēts veikt ieguldījumus jaunas pašvaldības PII būvniecībā, tad kritēriju nevērtē. |
| 3.3. | | Projekts ir paredzēts pašvaldības attīstības programmā un atspoguļots tās investīciju plānā. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir atspoguļots projekta iesnieguma saturam kopumā atbilstošs projekts, tai skaitā, projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējums nav lielāks un projekta iesniegumā plānotie rādītāji nav mazāki par projekta iesniedzēja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā norādītā projekta finansējumu un rādītājiem (ja pašvaldības attīstības programmā rādītāji ir norādīti); 2. pašvaldības attīstības programma ir apstiprināta pašvaldības domes sēdē; 3. projekta iesniegumam ir pievienots pašvaldības domes lēmums, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma.   Pārbauda, vai pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā ir atspoguļots projekta iesnieguma saturam kopumā atbilstošs projekts, tai skaitā projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējums nav lielāks un projekta iesniegumā plānotie rādītāji nav mazāki par projekta iesniedzēja pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā norādītā projekta finansējumu un rādītājiem (ja pašvaldības attīstības programmā rādītāji ir norādīti), kā arī to, vai projekta iesniegumam ir pievienots pašvaldības domes lēmums par programmas apstiprināšanu. Ja projekta iesniegumam nav pievienots pašvaldības domes lēmums, pārbauda pašvaldības tīmekļvietnē publicēto pašvaldības domes lēmumu, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma vai lūdz projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu, pievienojot pašvaldības domes lēmumu, ar ko apstiprināta pašvaldības attīstības programma, kurā ietverta informācija par projekta īstenošanu, tai skaitā projekts atspoguļots pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā.  Pārbaudi par pašvaldības attīstības programmu veic pašvaldības tīmekļvietnē. Ja tīmekļvietnē nav pieejama informācija par pašvaldības attīstības programmu, tad lūdz projekta iesniegumam pievienot pašvaldības attīstības programmu.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.4. | | Pašvaldības attīstības programmā ir sniegta prognoze par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībā turpmākajos piecos gados pašvaldības novada teritoriālo vienību vai valstspilsētu noteikto teritoriālo iedalījumu griezumā, tai skaitā izvērtēti citi pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pieejamības veicināšanas risinājumi. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”,** ja pašvaldības attīstības programmā vai tās pielikumos saistībā ar projektu ir sniegta prognoze par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu turpmākajos piecos gados pašvaldības novada teritoriālo vienību vai valstspilsētu noteikto teritoriālo iedalījumu (apkaimju, mikrorajonu, u.c.) griezumā, tai skaitā izvērtēti citi pašvaldības PII pieejamības veicināšanas risinājumi.  Pārbaudi par pašvaldības attīstības programmā sniegto prognozi veic projekta iesniegumā norādītajā tīmekļvietnes adresē uz nepieciešamo informāciju (vai konkrētu dokumentu un lappusi). Ja tīmekļvietnē nav pieejama informācija par pašvaldības attīstības programmu, lūdz projekta iesniedzējam publicēt pašvaldības attīstības programmu un norādīt tā tīmekļvietnes adresi ar nepieciešamo informāciju  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.5. | | Uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi - attiecīgā mācību gada 1.oktobrī - pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēm ir lielāks par 100[[12]](#footnote-13), un attiecīgās novada pašvaldības teritoriālā iedalījuma vienībā, kurā ir plānots īstenot projektu, pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz vietu pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs:[[13]](#footnote-14)  3.5.1. ir lielāks par 50, ja projektā paredzēta jaunas pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes būvniecība;  3.5.2. ir lielāks par 25, ja projektā paredzēta esošas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūve vai esošas ēkas atjaunošana vai pārbūve, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai. | | N | | Jā/Nē | Pārbauda pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībā rindā uz pašvaldības PII VARAM tīmekļvietnē[[14]](#footnote-15) vai pēc citā tīmekļvietnē norādītajiem datiem, kas publicēti saskaņā ar aktuālo normatīvo regulējumu par informācijas publicēšanu par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībās.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi - attiecīgā mācību gada 1.oktobrī - pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz pašvaldības PII ir lielāks par 100, un attiecīgās novada pašvaldības teritoriālā iedalījuma vienībā, kurā ir plānots īstenot projektu, pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz vietu pašvaldības PII ir lielāks par:   * 1. 50, ja projektā paredzēta jaunas pašvaldības PII būvniecība;   2. 25, ja projektā paredzēta esošas pašvaldības PII pārbūve (piebūvju būvniecība) vai esošas pašvaldības ēkas atjaunošana vai pārbūve, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai.   Ja projektu plānots īstenot novada pašvaldības, kuru 2029. gadā ir plānots apvienot saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu, teritoriālajā vienībā, vērtē, vai uz attiecīgā mācību gada 1.oktobri abās apvienojamajās pašvaldībās kopā pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz pašvaldību pirmsskolas izglītības iestādēm ir lielāks par 100.  Novada teritoriālā iedalījuma vienības ir noteiktas saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 5. pantu <https://likumi.lv/ta/id/315654#p5>.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniegums neatbilst izvirzītajiem nosacījumiem. |
| 3.6. | | Projektu plānots īstenot novada pašvaldības, kuru 2029. gadā ir plānots apvienot saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu, teritoriālajā vienībā un:  2.6.1. projekta iesniegumā ir pamatota pirmsskolas izglītības iestādes nepieciešamība konkrētajā teritoriālajā vienībā;  2.6.2. projekta iesniedzējs projekta iesniegumam ir pievienojis abu apvienojamo pašvaldību domes lēmumus, ar ko savstarpēji šo pašvaldību starpā tiek saskaņota projekta īstenošana. | | P / N/A | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē / N/A | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā ir pamatota pašvaldības PII nepieciešamība novada pašvaldības teritoriālajā vienībā, kas robežojas ar valstspilsētas pašvaldību. Pašvaldības attīstības programmā, ņemot vērā iedzīvotāju skaita izmaiņas, ir sniegta prognoze, kas pamato, ka pirmsskolas vecuma bērnu skaits turpmākajos piecos gados pašvaldības novada teritoriālo vienībā būs stabils vai palielināsies; 2. projekta iesniegumam pievienoti abu apvienojamo pašvaldību domes lēmumi, ar ko saskaņota projekta īstenošana.   Pārbauda projekta iesniegumā sniegto informāciju un pamatojumu par pašvaldības PII nepieciešamību konkrētajā novada pašvaldības teritoriālajā vienībā, projekta iesniegumam pievienotos abu saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu apvienojamo pašvaldību domes lēmumus, kā arī pašvaldības attīstības programmā ietverto informāciju par prognozējamo pirmsskolas vecuma bērnu skaitu turpmākajos piecos gados.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  **Vērtējums ir „N/A”,** ja projektu plānots īstenot:   1. valstspilsētas pašvaldībā, kuru 2029. gadā saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu ir plānots apvienot; 2. valstspilsētas pašvaldībā vai novada pašvaldībā, kuru 2029. gadā saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu nav plānots apvienot. |
| 3.7. | | Visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā vai apliecinājuma kartē, vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte nav nepieciešama. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām (vai kādu būvniecības darbību daļu):   1. būvatļaujā vai apliecinājuma kartē (ja tā izstrādāta līdz 01.03.2022.), vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, vai ir paziņojums par būvdarbu veikšanu (no 01.03.2022.); 2. ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte nav nepieciešama.   Vērtē projekta iesniegumā norādītās darbības un ar projekta iesniegumu iesniegtos pielikumus ((līgums par projektā plānoto būvdarbu veikšanu, tehniskā dokumentācija, t.sk. būvprojekts, būvatļauja, būvvaldes izziņa u.c.), valsts pārvaldes iestāžu rīcībā pieejamu informāciju (piemēram, Būvniecības informācijas sistēma BIS)). Ja ir iesniegta būvvaldes izziņa, ir jābūt precīzi uzskaitītām plānotajām aktivitātēm, kuru veikšanai būvniecības ieceres dokumentācija nav nepieciešama.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir „Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem, vai arī nosacījumus nav izpildīti lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.8. | | Infrastruktūras, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros, īpašumtiesības atbilst MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka atbilstība tiks nodrošināta līdz vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. īpašumtiesības uz infrastruktūru, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem par īpašumtiesībām - ieguldījumus infrastruktūrā var veikt projekta iesniedzēja īpašumā; 2. projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina projekta iesniedzēja īpašumtiesības (attiecināms, ja nav nostiprināts Valsts vienotajā zemesgrāmatā).   Vērtē projekta iesniegumā norādīto projekta īstenošanas vietu un ar projekta iesniegumu iesniegtos īpašumtiesības apliecinošos dokumentus vai valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošu informāciju Valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv).  Ja projekta iesniedzējam uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi nav nodrošinātas īpašumtiesības, projekta iesniegumā ir jābūt projekta iesniedzēja apliecinājumam, ka minētā atbilstība tiks nodrošināta līdz vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai.  Ja MK noteikumos par pasākuma īstenošanu ietvertie nosacījumi par īpašumtiesībām nav izpildīti, tad projekta iesniedzējam lūdz nodrošināt atbilstību MK noteikumu par pasākuma īstenošanu prasībām, vai lūdz iesniegt apliecinājumu par atbilstības nodrošināšanu līdz vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir „Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem, vai arī nosacījumus nav izpildīti lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.9. | | Projektā paredzēts Sociāli atbildīgs publiskais iepirkums būvdarbu vai preču vai pakalpojumu iepirkumā. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā un attiecībā uz kādiem iepirkumiem projektā paredzēts piemērot Sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, kas veikts saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja sagatavoto informāciju par Sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, kā arī Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas izstrādātajām “Vadlīnijām sociāli atbildīga publiskā iepirkuma īstenošanai” - pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbavietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgā situācijā esošiem cilvēkiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.10. | | Projekta iesniegumā ir norādīts esošas būves enerģijas patēriņš (megavatstundas) pirms projekta īstenošanas. | | P / N/A | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē / N/A | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumam ir pievienots spēkā esošs, Būvniecības informācijas sistēmas ēku energosertifikātu reģistrā reģistrēts, ēkas energosertifikāts un tā pārskats, kurā norādīts esošās ēkas primārais enerģijas patēriņš pirms projekta īstenošanas (attiecināms, ja nav Būvniecības informācijas sistēmā), un projekta iesniegumā norādīts, ka finansējuma saņēmējs informēs sadarbības iestādi par ēkas ikgadējo enerģijas patēriņu (megavatstundas) trīs gadus pēc projekta īstenošanas.  Vienlaikus vērtē projekta iesniegumā norādīto informāciju par projekta ietvaros paredzētajiem ieguldījumiem. Kritēriju vērtē, ja projekta ietvaros paredzēta esošas pašvaldības PII pārbūve vai esošas pašvaldības ēkas atjaunošana vai pārbūve, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai, tai skaitā energoefektivitātes paaugstināšana  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  **Vērtējums ir „N/A”,** ja projektā paredzētajaunas pašvaldības PII būvniecība. |
| 3.11. | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Klimatdrošināšana” un principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai attiecībā uz klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām:  3.11.1. projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, tas ir, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, kā arī projekts atbilst horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajām prasībām;  3.11.2. projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | Kritērija vērtēšanā izmanto sniegto informāciju projekta iesniegumā un tā pielikumos.  **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, tas ir, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, kā arī projekts atbilst horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” noteiktajām prasībām.  Lai nodrošinātu projekta atbilstību klimata pārmaiņu mazināšanas aspektiem vērtē, vai:   1. projektā plānotās darbības atbilst ziņojumā “Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050.gadam” (Ministru kabineta 2020. gada 28. janvāra sēdes protokols Nr.4. 29.§) noteiktajai vīzijai attiecībā uz ilgtspējīgu enerģētiku, t.sk. atjaunojamo energoresursu izmantošanu un visaptverošu energoefektivitāti; 2. plānotās aktivitātes atbilst Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030.gadam noteiktajiem rīcības virzieniem; 3. projekta iesniegumā ir aprakstīts, kādas aktivitātes ir paredzēts īstenot, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu, piemēram, siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ēkā, ēkas (būves) pieslēgšana efektīvai centralizētajai siltumapgādes sistēmai, atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju ieviešana, vienlaikus nodrošinot, ka tiek ievērots princips “energoefektivitāte pirmajā vietā” vai koku stādīšana vai teritorijas apzaļumošana CO2 piesaistes palielināšanai; 4. projekts var tikt īstenots tikai ēkās, kas ir atbilstošas Ministru kabineta 2020. gada 10. decembra noteikumu Nr.730 “Ekspluatējamu ēku energoefektivitātes minimālās prasības” 2.punktā noteiktajām ekspluatējamu ēku minimālajām prasībām.   **Vērtējums ir „Jā”**, ja projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem.  Kritērija vērtēšanā izmanto sniegto informāciju projekta iesniegumā un tā pielikumos. Vērtējot projekta iesniegumu, ņem vērā Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānā laika posmam līdz 2030.gadam identificētos riskus.  Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem vērtē:   1. Vai projekta iesniegumā ir izvērtēts, vai projekta īstenošanas vieta atrodas plūdu riskam pakļautā teritorijā, nepieciešamības gadījumā paredzot atbilstošus pasākumus.   Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem, vērtē, vai projekts tiek īstenots plūdu riskam pakļautajā teritorijā atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm <https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>. Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados). Ja projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros atbalstāmā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem;   1. Vai ir iekļauts apraksts par ugunsdrošības aspektu nodrošināšanu, tai skaitā atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (ja projektā tiek uzstādīts koksnes biomasas apkures katls, kas piemērots granulu kurināmajam). Vērtē aprakstu, ja nepieciešams, izvērtē projektā plānoto darbību atbilstību Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" noteiktajām prasībām; 2. Vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti elektropārvades un sadales tīklu bojājumu no vēja brāzmām, lietusgāžu un plūdu dēļ riski; 3. Vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēti ēku pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ; 4. Vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kur plānots īstenot projektu, ir izvērtēts pārslodzes pieaugums uz ēku jumtiem no liela nokrišņu daudzuma sniega formā īslaicīgā periodā gadījumos; 5. Vai ir iekļauts apraksts par to, vai ēkā, kurā plānots īstenot projektu, ir izvērtēti pārkaršanas riski.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.12. | | Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai un atbilst noteiktajiem Eiropas Savienības un valsts tiesību aktiem vides jomā (vai apliecina to ievērošanu), tai skaitā:  2.12.1.projekta iesniegumā ir izvērtētas ilgtspējīga un racionāla ūdens resursu lietošanas iespējas un paredzēti atbilstoši pasākumi (ja attiecināms);  2.12.2. ja projekts ietver neizmantojamas būves vai lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšanu, tad projekta iesniedzējs apliecina, ka vismaz 70 procenti (pēc masas) no nebīstamiem būvgružiem un ēku nojaukšanas atkritumiem, kas būvlaukumā radušies būvniecības laikā (izņemot dabiskos materiālus), tiks sagatavoti atkalizmantošanai, pārstrādei un citu materiālu reģenerācijai (tostarp aizbēršanas darbībām, kurās atkritumus izmanto citu materiālu aizstāšanai);  2.12.3. projekta ietvaros infrastruktūras attīstības vai būvniecības procesa laikā tiks veikti nacionālajā likumdošanā paredzētie pasākumi trokšņa, putekļu un piesārņotāju emisiju samazināšanai;  2.12.4. jaunu pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecība nav plānota īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli.[[15]](#footnote-16) | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegumā ir iekļauts izvērtējums ilgtspējīgas un racionālas ūdens resursu lietošanas iespējas un paredzēti atbilstoši pasākumi, piemēram:  * paredzēti “zaļās” infrastruktūras” risinājumi, piemēram, ūdenscaurlaidīgi segumi ietvju un laukumu izbūvē, un citi dabā balstīti risinājumi; * projekta iesniegumā aprakstīts, ka projektā jaunizbūvētās vai pārbūvētās ēkas un telpas tiks pieslēgtas pie centralizētajām ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes sistēmām (ja iespējams); * projekta iesniegumā aprakstīts, ka mazgāšanās/tualetes telpās tiks uzstādīti jaucējkrāni ar sensoriem roku kustības noteikšanai un ūdens plūsmas ieslēgšanai;  1. projektā plānota neizmantojamas būves, lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšana, kas saistīta ar teritorijas labiekārtošanu, tad projekta iesniedzējs projekta iesniegumā norāda informāciju, rakstiski apliecinot, ka būvdarbu veicējiem tiks uzlikts pienākums noslēgt līgumu ar tādu atkritumu apsaimniekotāju, kas pašvaldības uzdevumā organizē atkritumu savākšanu konkrētajā pašvaldībā un nodrošina MK noteikumu Nr.712 6.punktā minētās prasības ievērošanu, kas paredz, ka būvniecības atkritumus, kuri nav bīstami atbilstoši normatīvajiem aktiem par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kas padara atkritumus bīstamus, katru gadu sagatavo atkārtotai izmantošanai vai pārstrādā, vai arī veic minētajos atkritumos esošo materiālu reģenerāciju (tai skaitā izmanto izrakto tilpju aizpildīšanai) ne mazāk kā 70 % apmērā (pēc svara) no kopējā kalendāra gadā radītā būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumu daudzuma. Ja projektā plānota neizmantojamas būves vai lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšana, veicot iepirkuma procedūru ir piemērojams zaļā publiskā iepirkuma princips “aprites cikla skatījums”. Piemēram, norādīts, ka projektēšanas ietvaros izvērtēta iespēja izmantot nebīstamos būvgružus un ēku nojaukšanas atkritumus, kas būvlaukumā radušies būvniecības laikā, izmantot aizbēršanas darbībām, kurās atkritumus izmanto citu materiālu aizstāšanai; 2. projekta iesniegumā ir norādīts vai projekta iesniegumam ir pievienots apliecinājums par to, ka infrastruktūras attīstības vai būvniecības procesa laikā tiks veikti nacionālajā likumdošanā paredzētie pasākumi trokšņa, putekļu un piesārņotāju emisiju samazināšanai; 3. projekta iesniegumā ir norādīts vai projekta iesniegumam ir pievienots apliecinājums par to, ka infrastruktūras attīstība netiek plānota īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt ES nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. Pārbaudi veic vērtējot projekta iesniegumā norādīto projekta īstenošanas vietas atbilstību īpaši aizsargājamām dabas teritorijām:  * VARAM tīmekļvietnē: <https://www.varam.gov.lv/lv/ipasi-aizsargajamas-dabas-teritorijas>; * Dabas datu pārvaldes sistēmā: <https://ozols.gov.lv/pub>; * teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_106>.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 3.13. | | Projekta iesniegumā norādītas projekta īstenošanas rezultātā izveidotās infrastruktūras uzturēšanas izmaksas un to finansēšanas avoti, izvērtētas alternatīvas uzturēšanas izmaksu samazināšanai vai kompensēšanai, un projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt līdzekļus projekta ietvaros attīstītās infrastruktūras uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem. | | P | | Jā / Jā, ar nosacījumu/ Nē | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā skaidri norādīts, kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt projekta rezultātā izveidotās infrastruktūras uzturēšanu un nodrošināt tam nepieciešamo finansējumu, norādījis finansēšanas avotus pašvaldības budžetā. Projekta iesniedzējs Projekta iesniegumā sniedzis alternatīvu izvērtējumu uzturēšanas izmaksu samazināšanai vai kompensēšanai, un projekta iesniegumā norādīts, ka projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt līdzekļus projekta ietvaros attīstītās infrastruktūras uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām**, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **4.KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | | **Vērtēšanas sistēma – punktu skala** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | | |
| **Punkti** | |
| 4.1. | **Jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu skaits pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē:** | | | | | | |
| Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunas vietas pirmsskolas vecuma bērniem pašvaldību pirmsskolas izglītības iestādē: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par projekta ietvaros attīstāmajā infrastruktūrā plānoto (jaunradīto) jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu skaitu pašvaldības PII.  Ja projekta ietvaros paredzēts izveidot vismaz vienu un vairāk jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu pašvaldības PII, izvēlas apakškritēriju Nr.4.1.1.-4.1.5., un **kritērijā piešķir 0,5 līdz 2,5 punktus.**  **Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja projekta īstenošanas ietvaros nav paredzēts izveidot jaunas vietas pirmsskolas vecuma bērnu uzņemšanai pašvaldības PII. | | |
| 4.1.1. vairāk par 300 jaunām vietām; | | **2,5** | |
| 4.1.2 no 176 līdz 300 (ieskaitot) jaunām vietām; | | **2** | |
| 4.1.3. no 101 līdz 175 (ieskaitot) jaunām vietām; | | **1,5** | |
| 4.1.4. no 51 līdz 100 (ieskaitot) jaunām vietām | | **1** | |
| 4.1.5. mazāk par 50 jaunām vietām | | **0,5** | |
| 4.1.6 nav paredzēts izveidot jaunas vietas | | **0** | |
| 4.2. | **Projekta efektivitāte:** | | | | | | |
| Projekta ERAF finansējuma apjoms vienas jaunas vietas izveidei pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē ir: | | | | Projekta efektivitātes aprēķinā izmanto projekta iesniegumā norādītā ERAF finansējuma un projektā plānoto jaunu pirmsskolas vecuma bērnu vietu skaitu pašvaldības PII attiecību.  Kritērija punktu skaitu aprēķina, izmantojot formulu:  A=F/V, kur,  A – projekta efektivitāte;  F – projekta ERAF finansējums, *euro*;  V – projektā izveidojamo jaunu vietu skaits pirmsskolas vecuma bērniem pašvaldības PII.  Projekta efektivitāte tiek aprēķināta projekta iesniegumā norādīto ERAF finansējumu dalot ar plānoto jaunu vietu skaitu pašvaldības PII, iegūstot vienas jaunās vietas izmaksas, ja F≤ 24 200 *euro,* izvēlas apakškritēriju (4.2.1., 4.2.2. vai 4.2.3.), un atbilstoši iegūtajam rezultātam, **kritērijā piešķir 1, 3 vai 5 punktus atkarībā no A vērtības.** | | |
| 4.2.1. mazāk par 17 424 *euro* (ieskaitot) | | **5** | |
| 4.2.2. no 17 425 *euro* līdz 21 000 *euro* (ieskaitot) | | **3** | |
| 4.2.3. no 21 001 *euro* līdz 24 200 *euro* (ieskaitot) | | **1** | |
| 4.3. | **Attīstāmās infrastruktūras veids:** | | | | | | |
| Projektā paredzēta pašvaldību pirmsskolas izglītības iestādes infrastruktūras attīstība: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par projektā paredzēto infrastruktūras veidu.  **Kritērijā piešķir 1 punktu,** ja projektā paredzēts esošas pašvaldības ēkas atjaunošana vai pārbūve, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai, tai skaitā energoefektivitātes pasākumi;  **Kritērijā piešķir 0,5 punktus,** ja projektā paredzēta jaunas pašvaldības PII būvniecība vai esošas pašvaldības PII pārbūve.  **Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | | |
| 4.3.1. esošas ēkas atjaunošana vai pārbūve, pielāgojot to pirmsskolas izglītības pakalpojuma sniegšanai; | | **1** | |
| 4.3.2. jaunas pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes būvniecība vai esošas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūve; | | **0,5** | |
| 4.3.3. nav izpildītas 4.3.1. un 4.3.2. apakškritērijā noteiktās prasības. | | **0** | |
| 4.4. | **Projekta gatavības pakāpe:** | | | | | | |
| Projekta iesniegumā atspoguļota projekta īstenošanas gatavības pakāpe: | | | | **Kritērijā piešķir vērtību 1, ja:**   1. visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir veikta **būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi** būvatļaujā, vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami; 2. par visām būvniecības darbībām **ir izsludināts iepirkums.**   **Kritērijā piešķir vērtību 0,5,** ja visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir veikta **būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi** būvatļaujā.  **Kritērijā piešķir vērtību 0,** ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | | |
| 4.4.1. visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būvatļaujā, vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami, un par visām būvniecības darbībām ir izsludināts iepirkums; | | **1** | |
| 4.4.2. visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būvatļaujā; | | **0,5** | |
| 4.4.3. nav izpildītas 4.4.1. un 4.4.2.apakškritērijā noteiktās prasības. | | **0** | |
| 4.5. | **Atjaunojamo energoresursu izmantošana** | | | | | | |
| Projekta ietvaros atbalstāmajā pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes ēkā: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par atjaunojamos energoresursus izmantojošu enerģiju ražojošu iekārtu uzstādīšanu pašvaldības PII.  **Kritērijā piešķir vērtību 0,5,** ja projekta ietvaros atbalstāmajā pašvaldības PII ir plānots uzstādīt atjaunojamos energoresursus izmantojošu enerģiju ražojošu iekārtu.  **Kritērijā piešķir vērtību 0, ja** projekta ietvaros atbalstāmajā pašvaldības PII nav plānots uzstādīt atjaunojamos energoresursus izmantojošu enerģiju ražojošu iekārtu. | | |
| 4.5.1. ir plānota atjaunojamos energoresursus izmantojošu enerģiju ražojošu iekārtu uzstādīšana; | | **0,5** | |
| 4.5.2. nav plānota atjaunojamos energoresursus izmantojošu enerģiju ražojošu iekārtu uzstādīšana. | | **0** | |
| 4.6. | **Zaļais publiskais iepirkums:** | | | | | | |
| Projektā ir paredzēts piemērot zaļo publisko iepirkumu kādai būvdarbu vai preču vai pakalpojumu grupai papildu tām preču un pakalpojumu grupām, kurām obligāti piemērojams zaļais publiskais iepirkums saskaņā ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem par prasībām zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtību: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par zaļā publiskā iepirkuma piemērošanu, tai skaitā pārbauda, vai projekta iesniegumā ir aprakstīts, vai zaļais publiskais iepirkums tiks paredzēts vismaz vienai būvdarbu vai preču vai pakalpojumu grupai papildu tām preču un pakalpojumu grupām, kurām zaļais publiskais iepirkums piemērojams obligāti.  Būvdarbu vai preču un pakalpojumu grupas, kurām piemērojams zaļais publiskais iepirkums pārbauda Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumu Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība”.  **Kritērijā piešķir 0,5 punktus**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, ka projektā paredzēts piemērot zaļo publisko iepirkuma vismaz vienai būvdarbu vai preču vai pakalpojumu grupai papildu tām preču un pakalpojumu grupām, kurām obligāti piemērojams zaļais publiskais iepirkums saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība”.  **Kritērijā piešķir vērtību 0**, ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | | |
| 4.6.1. paredzēts zaļais publiskais iepirkums vismaz vienai būvdarbu vai preču vai pakalpojumu grupai papildus obligāti noteiktajām prasībām zaļajam publiskajam iepirkumam; | | **0,5** | |
| 4.6.2. nav izpildīta apakšpunktā noteiktā prasība. | | **0** | |
| 4.7. | **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošana:** | | | | | | |
| Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā norādīto informāciju par horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ievērošanu.  Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027): https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027.  **Kritērijā piešķir 0,5 punktus**, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas vismaz divās no šādām pozīcijām, kurās paredzētas:  1) 3 vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) 3 specifiskās horizontālā principa darbības;  3) 2 horizontālā principa rādītāji.  **Kritērijā piešķir 0,2 punktus**, (minimālais punktu skaits, **minimālās prasības**) ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka ir norādītas HP darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, nosakot 1 - 2 vispārīgas un 1 - 2 specifiskās darbības un vismaz 1 horizontālā principa rādītāju.  Vispārīgo un specifisko darbību piemēri:   1. projektā tiek paredzētas **vispārīgās darbības**, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu:   **Attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:**  - tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; darba vietā tiks izveidota bērnu pieskatīšanas telpa ar aprīkotu darbstaciju;  - projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;  - sievietēm un vīriešiem tiks nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos, (t.sk. piemērota vienlīdzīgas bonusu sistēma, veselības apdrošināšana u.c.);  **Komunikācijas un publicitātes pasākumos:**  - īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”,) <https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-diskriminaciju-un-stereotipus-mazinosai-komunikacijai-ar-sabiedribu-22112022>);- nodrošinot informāciju publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, tiks nodrošināts, ka to saturs ir piekļūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” <https://pieklustamiba.varam.gov.lv/>);  - projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem.  2) projektā tiek paredzētas **specifiskās darbības**, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram:   * projekta ietvaros tiks nodrošinātas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, tās paredzot projektēšanas un būvniecības procesā (*attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c*.); * projektēšanas laikā un pirms objekta nodošanas ekspluatācijā publiskajai infrastruktūrai tiks veikts vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējums un iegūto punktu skaits nav zemāks par 8 (*LM vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējuma metodika pieejama šeit:* [*https://www.lm.gov.lv/lv/vides-un-informacijas-pieklustamibas-pasnovertejums-saskana-ar-lbn-200-21*](https://www.lm.gov.lv/lv/vides-un-informacijas-pieklustamibas-pasnovertejums-saskana-ar-lbn-200-21)); * plānojot būves dizainu, tiks ņemts vērā daudzveidības un iekļaušanas princips, balstoties uz cilvēku ar invaliditāti, tsk. Bērnu, vajadzībām ne vien uz fizisku piekļūšanu būvei, bet arī uz specifiskām vajadzībām attiecībā uz būves noformējumu, lietojamību un funkciju; * papildus būvnormatīvā LBN 200-21 noteiktajam, projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM vadlīnijas “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200-21 noteiktajam”. Pieejams šeit: <https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-vides-veidosanai>)   Specifiskajām darbībām norādīti izmērāmi (pārbaudāmi) kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi rādītāji: vismaz 3, lai sasniegtu augstāko punktu skaitu un 1-2 rādītāji, lai sasniegtu minimālo punktu skaitu.  HP rādītāji:   1. objektu skaits, kuros ar ERAF ieguldījumiem ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība (VINP12); 2. veiktā vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējuma rezultāts, atbilstoši LM izstrādātajai metodikai un pašnovērtējumā iegūtais punktu skaits (VINP17);   Papildus HP rādītājs, piemēram:   * konsultatīva rakstura pasākumu par būvētās vides, IT risinājumu, IT tehnoloģiju piekļūstamību personām ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem (piemēram, vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas būvprojekta izstrādes un pabeigšanas posmā) skaits (VINP18).   **Kritērijā** **piešķir vērtību 0**, ja augstāk noteiktās prasības nav izpildītas. Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgās un specifiskās HP darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP rādītāji (ja projekta iesniegums saņem “0” punktus, izvirza nosacījumu precizēt projekta iesniegumu). Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts. | | |
| 4.7.1. paredzētas vismaz 3 vispārīgas un 3 specifiskās horizontālo principu darbības, un vismaz 2 horizontālā principa rādītāji; | | **0,5** | |
| 4.7.2. paredzētas 1-2 vispārīgas un 1-2 specifiskas darbības un ir noteikts vismaz 1 horizontālā principa rādītājs; | | **0,2** | |
| 4.7.3. nav izpildītas 4.7.1. un 4.7.2. apakškritērijā noteiktās prasības. | | **0** | |
| 4.8. | **Priekšrocības sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām:** | | | | | | |
| Projekta iesniedzēja pašvaldības saistošajos noteikumos uzņemšanai pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādē: | | | | Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumam pievienotos pašvaldības apstiprinātos saistošos noteikumus par priekšrocībām sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām grupām uzņemšanai pašvaldības PII vai norādīta tīmekļvietnes adrese uz apstiprinātajiem pašvaldības saistošajiem noteikumiem.  **Kritērijā piešķir 0,5 punktus,** ja pašvaldības saistošajos noteikumos uzņemšanai pašvaldības PII **ir paredzētas priekšrocības** pirmsskolas vecuma bērniem no sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām.  **Kritērijā** **piešķir vērtību 0**, ja nav izpildītas augstāk noteiktās prasības. | | |
| 4.8.1. ir paredzētas priekšrocības pirmsskolas vecuma bērniem no sociāli un ekonomiski mazaizsargātajām personu grupām; | | **0,5** | |
| 4.8.2. nav izpildīta 4.8.1. apakškritērijā noteiktā prasība. | | **0** | |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē. [↑](#footnote-ref-3)
3. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023. gada 26. janvārī (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam). [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda [↑](#footnote-ref-5)
5. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot elektroniskā pasta vēstules potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-6)
6. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija Regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN> [↑](#footnote-ref-7)
7. Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas> [↑](#footnote-ref-8)
8. Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas pieejamas Esfondi.lv: https://www.esfondi.lv/normativie-akti-un-dokumenti/2021-2027-planosanas-periods/komunikacijas-un-dizaina-vadlinijas [↑](#footnote-ref-9)
9. https://www.fm.gov.lv/lv/pasvaldibu-finansu-raditaju-analize [↑](#footnote-ref-10)
10. Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023. gada 26. janvārī (Vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji apstiprināti kopā ar vadošās iestādes izstrādāto Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam). [↑](#footnote-ref-11)
11. Specifiskie atbilstības kritēriji apstiprināti Eiropas Savienības fondu uzraudzības komitejā 2023. gada 26. janvārī. [↑](#footnote-ref-12)
12. Ja projektu plānots īstenot novada pašvaldības, kuru 2029. gadā ir plānots apvienot saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu, teritoriālajā vienībā vērtē, vai uz attiecīgā mācību gada 1.oktobri abās apvienojamajās pašvaldībās kopā pirmsskolas vecuma bērnu skaits rindā uz pašvaldību pirmsskolas izglītības iestādēm ir lielāks par 100. [↑](#footnote-ref-13)
13. Atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē <https://www.varam.gov.lv/lv/pirmsskolas-izglitibas-iestazu-pieejamiba> vai citā tīmekļvietnē norādītajiem datiem, kas publicēti saskaņā ar aktuālo normatīvo regulējumu par informācijas publicēšanu par pirmsskolas vecuma bērnu skaitu pašvaldībās. [↑](#footnote-ref-14)
14. <https://www.varam.gov.lv/lv/pirmsskolas-izglitibas-iestazu-pieejamiba> [↑](#footnote-ref-15)
15. Izņēmumi attiecībā uz atsevišķiem būvdarbu veidiem ir pieļaujami tikai pēc saskaņošanas ar kompetentajām iestādēm atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un nosacījumiem. [↑](#footnote-ref-16)